

CONVERSACIONES CON
HAROLD, PUERTA APONTE Y CAMILO

LA HISTORIA SECRETA DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

*Juro delante de Usted
Juro por el Dios de mis padres
Juro por ellos
Juro por mi honor
Y juro por mi Patria
Que no daré descanso a mi brazo
Ni reposo a mi alma
Hasta ver rotas las cadenas que nos oprimen
Por voluntad de los corruptos
Y los poderosos.
Tierra y hombres libres
Elección popular
Horror a la oligarquía
Patria o muerte.*

Juramento del M.B.B. - 200

MONSIGNOR WILLIAM BARRY MEMORIAL LIBRARY
BARRY UNIVERSITY



ALBERTO GARRIDO

INCLUYE TESTIMONIOS DE
DOUGLAS BRAVO, WILLIAM IZARRA
Y FRANCISCO PRADA



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
Kahle/Austin Foundation

LA HISTORIA SECRETA DE LA
REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

Alberto Garrido

BARRY UNIVERSITY
MIAMI, FL 33161

©Alberto Garrido García, 2000
Hecho el Depósito de Ley
Deposito Legal lf 0742000320635
ISBN 980-292-803-8
Diagramación: Jonathan Gomex
Montaje: Yacnina de Rondón
Portada: Jonathan Gomex

2328
368
2000

PRESENTACIÓN

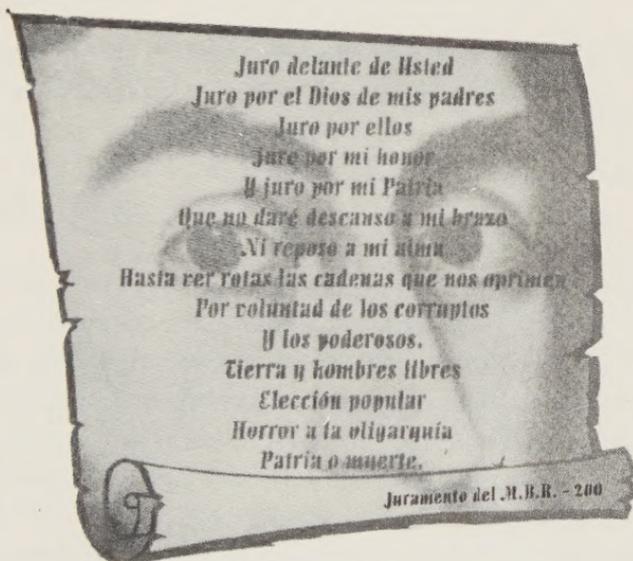
Este libro complementa otro anterior, de mi autoría, **Guerrilla y Conspiración Militar en Venezuela (Edición con documentos exclusivos)**, que saliera a la discusión pública a finales de 1999. **La Historia Secreta de la Revolución Bolivariana** incluye un texto interpretativo del autor, que le da nombre a la obra. Destaca la conversación con el profesor Nelson Sánchez (Harold), quien tuvo bajo su responsabilidad la formación del Frente Militar de Carrera, origen del proceso cívico-militar que llevó a Hugo Chávez a la Presidencia de la República de Venezuela. Igualmente se ofrecen otras dos conversaciones muy importantes. La primera es con el líder de Bandera Roja, Gabriel Puerta Aponte, y la otra es con el profesor Pedro Solano, quien fue tutor de la tesis de Maestría de Francisco Arias Cárdenas y compañero de ruta del Comandante tachirense en los años previos a los pronunciamientos militares del 4-F y el 27-N.

Se presentan además, para el lector, cartas de los Comandantes fundadores del MBR-200, documentos de la organización militar revolucionaria, otros documentos que fueron discutidos por el grupo conspirador -aunque nunca llevados a la práctica-, y documentos del Partido de la Revolución Venezolana, motor inicial del proyecto bolivariano. Algunos de los documentos fueron seleccionados y desclasificados por el profesor Pedro Solano.

A.G.

LA HISTORIA SECRETA DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

Alberto Garrido



Juramento del M.B.R. - 200

LA HISTORIA SECRETA DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

Alberto Garrido

Cuando finalizaba la década de los 60' la guerrilla venezolana estaba política y militarmente derrotada, pese al apoyo internacional que tuvo en algún momento, fundamentalmente por parte de Cuba. El Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR) y el Partido Comunista (PC) ya hacía tiempo habían abandonado la lucha armada y muchos de sus miembros se encontraban "pacificados", situación a la que Caldera le dio ropaje legal.

Pero uno de los grupos guerrilleros nunca aceptó la derrota. Fue el Partido de la Revolución Venezolana (PRV) -antes Frente de Liberación Nacional (FLN) y más tarde FLN-Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FLN-FALN)-, comandado por Douglas Bravo.

Ya en ese momento las relaciones entre Cuba y el PRV estaban fracturadas. Bravo le dio entonces fuerza a una ubicación mundial revolucionaria "tercerista", donde China, Libia o Irak, por citar algunos de los países que encajaban en esa posición, se transformaron en referencias para desvincular a su organización de los considerados ejes de dominación -EEUU y el bloque soviético-. Hacia esos países -y también a otros- viajaron muchos de sus cuadros, revolucionarios profesionales internacionales. No pocos de ellos perdieron la vida en combate, en tierras extrañas.

Tampoco en lo interno Bravo aceptó dar por cerrado el capítulo de la lucha revolucionaria. Retomó la estrategia diseñada por el Partido Comunista en 1957, de inserción o captación de cuadros revolucionarios en las Fuerzas Armadas Nacionales con el fin de provocar una insurrección cívico-militar en Venezuela. Esa estrategia había culminado con los

levantamientos de Carúpano y Puerto Cabello. La mayoría de los más de 100 oficiales comprometidos con el alzamiento cívico-militar pasaron, luego de ser derrotado el pronunciamiento, a la guerrilla, hasta que esta conoció la amargura del fracaso.

EL FRENTE MILITAR DE CARRERA

Es en ese momento cuando Bravo inicia el proceso de reflexión sobre la derrota. Mientras las otras organizaciones de izquierda comenzaban a transitar el incómodo camino electoral, Douglas Bravo y su gente le daban forma a una nueva estrategia, que partía de una ruptura parcial con el marxismo-leninismo. Se tomaron ideas fundamentales de Bolívar (Patria Grande latinoamericana, Tercer Ejército, lucha contra la corrupción, entre otras); de Simón Rodríguez -inventar (los poderes creadores del pueblo) o errar-; y de Zamora (lucha contra la oligarquía y democracia directa -el pueblo decidiendo en la plaza-).

Del socialismo permaneció el sentido de igualdad social, entendida como horror a la oligarquía, tal como lo señala el juramento bolivariano, que conducía a la inevitable lucha de clases. Mientras, a falta de un concepto claro de Estado, sobresalía la idea clave para la revolución: insurrección cívico-militar-religiosa. Ya se configuraba el "marxismo-leninismo-bolivariano", que se plasmó en un documento publicado por Pedro Duno.

El bolivarianismo fue -y es-, entonces, un programa para la acción revolucionaria, basado en un conjunto de ideas que le dan cierta coherencia. No es una ideología. Es un ideario eficiente para impulsar la revolución. Un ideario de contenido nacional y latinoamericano que le confiere rasgos militares al pensamiento de izquierda, distanciándose de la posición de otros partidos comunistas, que solamente veían en las Fuerzas Armadas el brazo artillado del poder constituido.

Por eso fue más fácil desarrollar el Frente Militar de Carrera, de lo cual habla con sobrado conocimiento el profesor Nelson Sánchez (Harold), uno de los militantes del PRV que tuvo la responsabilidad de su manejo. La exposición de Sánchez es columna vertebral de estas notas y del libro que se presenta.

El Frente Militar de Carrera, impulsado sólidamente desde 1977, consigue, bajo las banderas bolivarianas, un rápido despliegue entre los militares. La avanzada se da con William Izarra, quien crea R-83 (Revolución 83) y posteriormente ARMA (Alianza Revolucionaria de Militares Activos). Igualmente se forma el Comité de Militares Patriotas, Bolivarianos y Revolucionarios, que precede al Movimiento Bolivariano Revolucionario-200 (MBR-200), llamado así por iniciativa de Hugo Chávez como homenaje a los 200 años del nacimiento de El Libertador. Arias Cárdenas, Acosta Chirinos, Acosta Ortíz, Urdaneta y Acosta Carlés fueron los otros fundadores del MBR-200, que desde el principio se planteó como de dirección colectiva, aunque su liderazgo natural era compartido por Chávez y Arias Cárdenas. Luego se formó el Movimiento 5 de Julio, dirigido por Francisco Visconti, Hernán Grüber Odreman y Luis E. Cabrera Aguirre. Paralelamente coexistían grupos y células militares y cívico-militares de discusión política, que expresaban de distinta manera su rechazo a la degradación que partidos prematuramente fosilizados hacían sufrir a la democracia representativa. El Frente Militar de Carrera había cumplido su objetivo.

Cabe destacar en este proceso la importancia ideológica y operativa de Douglas Bravo, quien fue ayudado extraordinariamente en ese accionar por Hugo Trejo. El Coronel que se alzó contra Pérez Jiménez conservaba intacto entre sus pares el prestigio de militar vertical y valiente, y ello le permitía acercar con confianza numerosos oficiales al veterano jefe guerrillero. Mientras Douglas Bravo reivindica el liderazgo moral de Trejo en este proceso, la influencia de Bravo es

reconocida abiertamente en este libro por William Izarra y por Nelson Sánchez. El profesor Sánchez (Harold) señala, incluso, que en algún momento llegó a discutirse a quién le correspondería, entre Chávez y Bravo, el liderazgo del movimiento insurgente cívico-militar, luego del pase a retiro de Izarra. Los dirigentes de la conspiración llegaron a la conclusión de que, como muchos de los oficiales adherentes al planificado pronunciamiento no sabían de la existencia de Bravo (o no estaban de acuerdo con él, según Izarra), no era conveniente que figurara como jefe de los revolucionarios bolivarianos, optándose entonces por Hugo Chávez, quien reunía las condiciones para liderar el movimiento. En ese instante se decidió el destino de la insurrección.

DEL PRONUNCIAMIENTO CÍVICO-MILITAR AL GOLPE DE ESTADO

Constituido ya como ideario el Arbol de las Tres Raíces -Bolívar, Rodríguez y Zamora- bajo el empuje de Chávez, el trabajo constante y pensante de Arias, y la disciplina incansable de los demás "originarios", otras ideas se fueron sumando al bolivarianismo. Así, soberanía radical, Tercer Ejército y posicionamiento mundial tercerista -no adherido a los grandes bloques, primero, y adverso a la hegemonía unipolar de EEUU cuando finaliza la Guerra Fría, después-, desarrollo científico alternativo, desarrollo integral latinoamericano, indigenismo, ecologismo, son conceptos que se van incorporando al discurso y al programa bolivariano.

Hacia la periferia militar el elemento de unidad esencial era el rechazo a la corrupción, a la partidocracia y al manejo de la política fronteriza, especialmente en lo que concernía a las controversias con Colombia y Guyana.

Con un grupo muy numeroso de oficiales de distinto rango comprometidos, los fundadores, ya comandantes, trataron de armar el rompecabezas del pronunciamiento cívico-militar. Douglas Bravo y su gente de Tercer Camino -prolongación del PRV- habían sido dejados a un lado, tanto por Chávez como por Arias. Chávez se había volcado hacia el trabajo político-militar y Arias había optado por privilegiar las relaciones con independientes de la izquierda radical y, muy especialmente, con el ex guerrillero e ingeniero Kleber Ramírez, un revolucionario consecuente. Ramírez se había separado de Bravo para formar el grupo Esperanza Patriótica y pocos años más tarde se retiraba a su pueblo natal, Chiguará, en Mérida, para escribir sus reflexiones sobre la Venezuela que había pensado, ideas que fueron condensadas en su libro **La IV República**.

La incorporación del ex guerrillero Kleber Ramírez al movimiento bolivariano revolucionario fue solo una entre tantas otras, generalmente de miembros de los viejos grupos insurgentes. Sobre ellos estaba cifrada la expectativa de que el alzamiento militar se transformara en insurrección cívico-militar.

Tal vez esa apreciación fue la que más tuvo que ver con el fracaso del pronunciamiento. La esperada insurrección finalizó siendo un simple golpe de Estado donde, según los civiles, las armas y las instrucciones no llegaron; pero, de acuerdo a los militares, parques y órdenes se quedaron esperando a los no uniformados.

En realidad, el modelo insurreccional había sido concebido originalmente al revés: del levantamiento popular saldría el alzamiento militar. De ahí la reivindicación que hacen los bolivarianos del 27-F, que sí tuvo a la población en la calle, pero encontró a los militares revolucionarios desprevenidos, aunque en el caso de Chávez se justificaba porque estaba enfermo, y en el de Bravo porque se encontraba fuera de Caracas. De todas maneras, la sorpresa fue tal que difícilmente los movimientos

militares conspirativos habrían logrado transformarla en una revolución. El 27-F finalizó siendo una protesta social sin dirección, aunque tuvo el significado histórico de iniciar la cuenta regresiva para un sistema de partidos caracterizado por el autismo político. Tanto el 4-F como el 27-N los militares alzados en armas se quedaron esperando otro 27-F que nunca llegó, y que tendría que haber definido rotundamente el camino del proceso revolucionario. Esa es la única explicación lógica para comprender el contenido de los documentos que discutieron los conspiradores.

YARE: DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA A LA REVOLUCIÓN CHAVISTA

Mas allá de las consideraciones militares o políticas sobre las razones que llevaron al fracaso a los alzamientos militares del 4-F y del 27-N, hoy se puede sostener que dos situaciones, una inmediata y otra mediata, fueron consecuencias de los frustrados levantamientos. Por un lado, la vulnerabilidad del sistema, que condujo a la posterior victoria electoral de Hugo Chávez. Por otra parte, Yare anunció la posterior ruptura entre los comandantes Chávez y Arias Cárdenas, algo que se desprende claramente de la lectura de algunas de las cartas que se publican como anexo en este libro. Esa ruptura demoró 8 años en producirse públicamente.

Yare partió en dos la historia de la revolución bolivariana, que había comenzado con la intuición teórica de Douglas Bravo y la nacionalización del pensamiento revolucionario a partir de que el PRV decidió retomar, y darle contenido programático, las ideas y conductas de Bolívar, Rodríguez y Zamora. Cuando los comandantes salieron de la cárcel ya el distanciamiento era inocultable. Un grupo, con Arias a la cabeza, entendió que no había fuerza para intentar otra salida violenta que incluyera al sector militar, y el otro, liderado por Chávez, se fue al medio de la calle, predicando el abstencionismo hasta que se convenció de su

inutilidad y formó un movimiento táctico-electoral (Movimiento V República) para la toma del gobierno (el poder vendría después). La imagen bolivariana de Arias se diluyó en la democracia representativa por su estilo cauteloso. Arias pasó a ser, primero, un eficiente funcionario de Estado, y luego un gobernador exitoso, mas no diferenciado nítidamente de sus colegas. No ocurrió lo mismo con Chávez, quien optó por asociar de manera agresiva el discurso y parte del programa original bolivariano, con un esquema de poder unipersonal y caudillesco, tomado de los consejos que un sociólogo neonazi argentino vinculado a uno de los movimientos guerrilleros árabes antijudíos, Norberto Ceresole, construyó para él y que quedó registrado en la prensa venezolana luego de la publicación de varios documentos que sugerían cuál sería el "modelo venezolano" de llegar el jefe de V República al poder. Ceresole le añadió a su formulación dedicada a Venezuela -originada en estudios previos-ideas para el establecimiento de un mundo multipolar, donde Chávez pasaría a ser el gran líder del eje de poder latinoamericano y caribeño. Este eje se combinaría, además, con otro que tendría como punto de apoyo a los gobiernos antinorteamericanos y antijudíos de la OPEP, como Irán, Irak y Libia. Chávez y otros bolivarianos aceptaron esta parte del plan de Ceresole, tanto por coincidir el primer punto con la Segunda Independencia Latinoamericana -la gran meta bolivariana histórica original-, como por las relaciones con las citadas naciones árabes heredadas de la etapa douglista y de los naturales nexos generados entre los socios de la OPEP. Pero, es necesario señalarlo, en ninguno de los documentos bolivarianos conocidos el neo-nazismo se hace presente.

En la concepción ceresoliana de la "posdemocracia", donde las elecciones presidenciales sirven para que el "soberano" le otorgue un mandato ilimitado al "líder", este solo debe aceptar como suyos a los incondicionales denominados "apóstoles" y confiar políticamente en el Ejército y no en un partido o movimiento político civil. Ese criterio se instaló en el

Pensamiento de Chávez, quien lo llevó a la práctica de una vez al conseguir la Presidencia de la República. Ese fue, posiblemente, el punto de mayor presión para la ruptura final con sus viejos hermanos de juramento, que vieron alejarse la idea de ejecutar como "colectivo" el largamente esperado plan bolivariano.

El otro elemento novedoso incorporado por Chávez en su acceso al poder fue considerar que la revolución podía realizarse de manera "pacífica y democrática". Es innegable que en este aspecto el apoyo -y tal vez el aporte- provino de tres veteranos unidos por la amistad y un pasado histórico casi común: Luis Miquilena, José Vicente Rangel y Manuel Quijada. Siguiendo sus orientaciones, Chávez sorteó el espinoso campo electoral, terreno donde el bipartidismo de AD y Copei había destrozado durante 40 años, con todas las mañas del caso, los intentos de la izquierda por llegar al gobierno por la vía del voto. Luego del éxito electoral, de Miquilena dependió, básicamente, la vertiginosa aprobación de la nueva Constitución Bolivariana, así como la conformación de los poderes políticos de la superestructura de Estado. Rangel quedó a cargo de la ejecución de la política internacional, a medio camino entre el proyecto bolivariano y los deseos ceresolianos, y Quijada se hizo responsable de la reforma del Poder Judicial.

Así, la revolución bolivariana fue concebida como insurreccional, cívico-militar-religiosa, con miras a la creación del Tercer Ejército latinoamericano, anticorrupción, con un gobierno fundamentalmente militar de transición que daría paulatinamente paso a civiles comprometidos con la nueva era revolucionaria: ese sería el estadio final cívico-militar-bolivariano.

La revolución bolivariana "pacífica y democrática" de Chávez se ha topado con una compleja realidad dominada por el poder internacional de la globalización, y con unas Fuerzas Armadas Nacionales marcadas por la formación profesional

tradicional, para nada revolucionaria. Esa realidad, verdad que la revolución debe trastocar si desea triunfar, lo ha hecho caminar por los senderos verdes y espinosos de la legalidad -así sea "posdemocrática"- y por eso los postulados de la revolución bolivariana han marchado, por ahora, en el discurso, mientras Chávez diseña cómo llevarlos a la difícil práctica. Pero esa es una historia todavía por contarse.

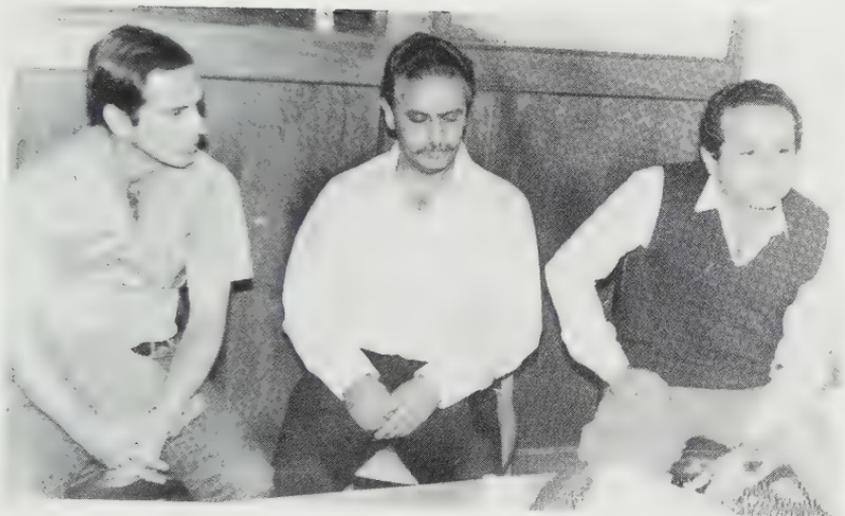


LA HISTORIA EN FOTOS





Douglas Bravo, Francisco Prada y el ex guerrillero y constituyente Diego Salazar



Moisés Solana, Kleber Ramírez y Douglas Bravo



José Vicente Scorza, Cecilia Scorza, Armando Córdoba, cuando el alzamiento de Castro León



El Comandante Daniel Butriago (Camanta o Comandante Zamora)



Alfredo Maneiro y su frente guerrillero



Gabriel Puerta A ponte, Carlos Betancourt y Capracio Medina



Douglas Bravo, El "Catire" Edgar Larralde y Raul Osorio en Camboya



*Luis Suárez, (fallecido) jefe del aparato de seguridad de Douglas Bravo,
El propio Bravo y Capracio*



Ali Gomez García (Vargas), muerto en combate como oficial Sandinista en Nicaragua, y oficial del Grupo de la Izquierda Cristiana del Padre Francisco Wytack, en la foto con el comandante Falcon.



Douglas Bravo y el Cnel. Hugo Trejo



Curso Superior de Comando y Estado Mayor No. 32 en la Escuela Superior "Libertador Simón Bolívar". Se aprecia a los entonces Tenientes Coroneles (Ej.) Hugo Rafael Chávez Frías, Jesús Urdaneta Hernández, Yoel Acosta Chirinos y al fallecido Jesús Miguel Ortíz Contreras.



NELSON SÁNCHEZ (HAROLD):
LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA ARRANCO CON
EL FRENTE MILITAR DE CARRERA

NELSON SÁNCHEZ (NOMBRE CLAVE: HAROLD), TUVO BAJO SU RESPONSABILIDAD LA ORGANIZACIÓN DEL FRENTE MILITAR DE CARRERA, ESTRATEGIA QUE CULMINO CON LA FORMACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS INSURRECCIONALES QUE IMPULSARON EL 4-F Y EL 27-N.

HAROLD: LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA ARRANCO CON EL FRENTE MILITAR DE CARRERA

-Alberto Garrido.- Harold, de acuerdo a testimonios de Douglas Bravo y de Francisco Prada tú fuiste uno de los principales contactos del llamado douglismo con Hugo Chávez Frías. Tu testimonio, entonces, es fundamental para comprender parte de nuestra historia reciente...¿Cuál es el inicio de ese proceso, que te llevó a acompañar a Chávez en esta misión que tuvo como corolario la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela?

-Nelson Sánchez (Harold)- En el año 1967 un grupo de jóvenes decidimos incorporarnos a lo que era el nuevo proyecto revolucionario que había insurgido en Venezuela, el FLN, Frente de Liberación Nacional. En el grupo se encontraban Oscar Pérez, coordinador del movimiento en Trujillo, Livio Rangel -un gran amigo hasta el día de hoy-, y Eddy Peña. Nosotros fuimos los fundadores del FLN en el Táchira. Luego tomamos contacto con Rafael Uzcátegui, cuyo pseudónimo era Freddy, actualmente dirigente del PPT -Patria Para Todos-, quien era el jefe de Occidente. Con él nos reunimos en Rubio. Había otro compañero, pero no puedo mencionarlo. Así quedó formalizada la primera célula del FLN en el Táchira. Posteriormente se incorporaron otros jóvenes de San Cristóbal e inundamos al Táchira con este pensamiento y con este sentimiento revolucionario.

-A.G. -¿Cuáles eran las bases del proyecto revolucionario nuevo?

-H.- En primer lugar, lógicamente, construir una nueva sociedad tomando algunos pensamientos de Bolívar, sobre todo en lo que tenía con ver con la realización de la Patria Grande, América. El otro elemento era la toma del poder por asalto, para instaurar una sociedad socialista con rasgos del ideario bolivariano.

-A.G. - ¿Douglas Bravo ya era el conductor de ese movimiento?

-H.-Era Douglas Bravo, y el movimiento era el FLN.

-A.G.- Entiendo que la secuencia de nombres de ese movimiento, con sus respectivos desprendimientos, fue Partido Comunista de Venezuela, FLN, luego nace el PRV-FALN..

EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN VENEZOLANA

-H.- Después de 1967 se elimina el nombre del FLN y queda el nombre de PRV-FALN.

-AG.- Háblanos del PRV.

-H.- El PRV, Partido de la Revolución de Venezuela, ha jugado un papel trascendente en todo este proceso. Sus aportes ideológicos han sido importantes en la política nacional e internacional. Su origen puede colocarse en los años 60' con la separación de Douglas Bravo y su grupo del Partido Comunista de Venezuela. De ahí nace el FLN-FALN, donde Fabricio Ojeda, Argimiro Gabaldón y Douglas Bravo tienen un papel fundamental. Muchos oficiales que participaron, tanto en los eventos de 1958, como en los alzamientos de Carúpano y Puerto Cabello, se incorporaron a las FALN y llegaron a dirigir distintos grupos guerrilleros. Hacia 1967 se planteó la necesidad de

cambiar la táctica política para llegarle mejor al pueblo. Se decide la eliminación del FLN y para los años 1968-69 se forma el PRV, Partido de la Revolución Venezolana. Ahí viene el Viraje Táctico.

EL VIRAJE TACTICO

-AG.- ¿Qué fue el Viraje Táctico?

-H.- Era necesario construir un partido con cuadros bien desarrollados políticamente, para llevar el mensaje bolivariano y revolucionario a los sindicatos, a los campesinos, a las comunidades, a los estudiantes, a los sectores culturales, a los profesionales y las áreas marginales. El Viraje Táctico nos dio como resultado un partido más abierto en su acción y más cerrado en la forma de manejar la política. Ya no era un Frente donde entraban distintas tendencias. Era un partido con una ideología clave. Había mucha más identidad.

-A.G.- ¿Que otras implicaciones trajo el Viraje Táctico?

H.- El desmantelamiento de la guerrilla rural, ya que las condiciones objetivas no estaban dadas para continuar con ese tipo de lucha guerrillera. El denominado "boom" petrolero, la esperanza que significó para los campesinos la Reforma Agraria, algo que los había separado de la lucha revolucionaria, la política de alianzas internacionales del gobierno, entre otros factores, habían llevado a la derrota transitoria de la guerra revolucionaria y no era posible sostener la guerrilla rural. Ahí se decidió bajar a las ciudades. Había también otro elemento fundamental: los campesinos estaban abandonando el campo y trasladándose a las zonas urbanas, donde se conformaban los cordones marginales. Todo indicaba que el eje del trabajo debía centrarse en las zonas urbanas y suburbanas.

LLEGA KLEBER RAMIREZ

-H.- En 1970, después de graduarme en la Universidad Católica Andrés Bello me dirijo a Mérida a dar clases en un liceo de la localidad. También llega en ese momento a la ciudad uno de los pilares del movimiento revolucionario, Kleber Ramírez, para arrancar con uno de los trabajos de reestructuración del PRV.

-A.G.- ¿De dónde venía Kleber?

-H.- Kleber llegaba de Caracas. Ahí se decidió montarle un aparato legal. Como no había finalizado su carrera de ingeniería, pues sería un estudiante más que pasaría desapercibido. Recuerdo que el gobernador de Mérida en esa época era Germán Briceño Ferrigni. Kleber ingresó a la Universidad como si hubiese sido un hombre pacificado, sin actividad política. El trabajo central se había planificado hacia el Sur del Lago de Maracaibo. Se constituyó un equipo numeroso. Entre otros compatriotas que estaban allí se encontraba el "Catire" Ismael.

-A.G.- ¿Cuál era tu papel?

-H.- Yo era el hombre cerrado del aparato, con quien se manejaba Kleber para todas las actividades clandestinas y a la vez para atender a un grupo de profesionales de la Universidad de Los Andes que realizaba un trabajo de investigación económica del Sur del Lago. También coordinaba lo necesario para recibir gente que bajaba enferma de la montaña o para realizar las reuniones que se hacían en Mérida. La ciudad de Mérida era una especie de retaguardia para que la gente descansara, se atendiera médicamente, o para desarrollar discusiones políticas.

CLAVE: EL SUR DEL LAGO

- A.G.- ¿Y el Sur del Lago?

-H.- Kleber me dio instrucciones de trasladarme a El Vigía hacia 1972. Tenía que ser misionero en la tarea encomendada de desarrollar el proyecto del Sur del Lago. Los trabajos de investigación nos indicaban que el Sur del Lago abastecía en ese instante al país en un 80 por ciento de la mayoría de los productos agropecuarios. Nosotros entendimos que, llegado el momento, era estratégico para crear una crisis, ya que se cortaba la vía de abastecimiento de productos básicos hacia el resto del país. Eso es clave en una lucha revolucionaria. Paralelamente fuimos preparando la infraestructura y el aparato de seguridad para que se instalara allí el comandante Daniel Buitrago, "Camarita", quien tenía a su cargo la dirección del proceso político-militar. El "Camarita" falleció hace algunos años.

-A.G.- ¿Qué pasó después?

-H.- Nos instalamos con el "Camarita" en el Sur del Lago. Compramos una finca en Río Frío. Allí se guardaban las armas que podían emplearse en el futuro. Logramos penetrar varios compañeros en la industria láctea. Uno de ellos fue José Hernán Oliveros, quien abandonó la Universidad para irse a trabajar como obrero de Indulac para desarrollar una actividad sindical y penetrar los sindicatos. De esa manera nos insertamos en los sindicatos de Caja Seca, El Vigía y Santa Bárbara del Zulia. Nuestro poder en la zona era muy importante, al extremo que la gran huelga láctea de los 70' fue dirigida por el PRV-Ruptura.

-A.G.- ¿Cuándo aparece Ruptura?

-H.- Ruptura aparece hacia el año 1973. Hacía las veces de un brazo legal para poder llevar a la gente una política clara, sin por ello ser reprimidos por figurar como militantes del PRV.

-A.G.- Nunca se asoció la huelga láctea con el PRV.

-H.- Porque nos manejamos con mucho cuidado en ese sentido. De lo contrario se habría desatado una gran represión. Los objetivos de la huelga láctea eran democratizar los sindicatos y conquistar las reivindicaciones salariales que los obreros requerían.

ADAN CHAVEZ SE INCORPORA EN 1973

-A.G.- ¿Cuándo se incorpora Adán Chávez al proyecto revolucionario?

-H.- Ya en los años 1973-74 Adán Chávez estaba en contacto con los profesores universitarios que trabajaban con nosotros por la vía de Ruptura y el PRV. En esa época yo todavía no lo conocía.

-A.G.- ¿Qué ocurrió después?

-H.- Por instrucciones de Kleber me fui a Caracas para hacer una tarea muy delicada. Recibí órdenes de desprenderme de todo lo que dejaba en el Sur del Lago. Amigos, compañeros, nadie debía saber nada. Tenía la comunicación prohibida, porque ninguno podía tener indicios de la operación que se me había encomendado. Entonces renuncié a mi cargo en El Vigía y me vine a buscar trabajo en Caracas. Conseguí horas de clase en un liceo, en Guatire.

-A.G.- ¿Cuál era esa tarea tan delicada?

-H.- Comenzar a trabajar directamente con Douglas Bravo. Ocurría que el aparato de seguridad se había desmoronado a raíz de la fuga del San Carlos. Por cierto, recuerdo que en el Sur del Lago tuvimos escondido a Rafael Uzcátegui. A él y a Mariluz. Rafael necesitaba recuperarse físicamente porque estaba mal. Se le dio la atención médica necesaria. Estuvo bastante tiempo en esa zona, hasta que pudo trasladarse a Caracas.

- A.G.- Sigamos con la historia.

-H.- Ya en Caracas se me informó que debía viajar a París. Tenía allí una entrevista con Douglas y con una compañera, Katty, porque a ambos nos tocaría manejar una parte de la infraestructura de Douglas y, además, debíamos desarrollar una misión que desconocíamos. Nos dirigimos a París en 1976. Allí nos estaba esperando Argelia Melet, para entonces esposa de Douglas, quien ya había tenido un contacto inicial con nosotros en Valencia. Ahí Douglas evaluó si humana y políticamente estábamos capacitados para la nueva tarea. Nos acompañaba el compañero Luis Suárez, ya fallecido, guerrillero de una extraordinaria calidad humana, quien conocía el secreto del trabajo. Por fin comenzamos. Nos apoyamos en familiares y amigos para montar la infraestructura. Tenía que ser gente jamás tocada por la izquierda ni por sectores revolucionarios, porque esos amigos debían estar "limpios", por la seguridad que se requería para lo que se tenía que montar.

-A.G.- ¿Qué pasa entonces con Douglas?

-H.- Llegó en 1977, a convivir en el sitio que habíamos alquilado para él. Allí arrancamos con el trabajo político, de estudio. Era un apoyo para actividades de difusión. Artículos, conferencias que debía dar Argelia. Era un equipo muy bueno. También se colaboraba con las entrevistas que Douglas tenía en privado como parte de la actividad política revolucionaria.

EL FRENTE MILITAR DE CARRERA NACIÓ EN 1977

Entonces ocurre algo fundamental para comprender todo este proceso que estamos viviendo. Douglas decide que, por mis características personales, soy la persona que debe marchar hacia la tarea de construir el Frente Militar de Carrera.

-A.G.- ¿De qué año estamos hablando?

-H.- Más o menos me lo participan en 1977. Douglas me da a leer libros sobre la guerra, el espionaje. Estudio la historia del ejército venezolano. Pasamos 1977 y 1978 informándonos sobre el tema militar y conformando la nueva infraestructura de seguridad. Ni siquiera el Comité Central del PRV conocía el proyecto. Tampoco lo sabía la mayoría de los miembros del Buró Político. Fue catalogada como una tarea cerrada, absolutamente secreta, para evitar filtraciones que la colocaran en peligro.

-AG- ¿Es ahí cuando aparece William Izarra?

-H.- Izarra aparece en 1978 procedente de Harvard. Su contacto era Argelia. William la llamó a su casa y Douglas se alarmó, ya que se sabía que el teléfono de Argelia estaba intervenido. A raíz de esa situación Douglas me encomendó ubicar a Izarra en su casa para ponerlo en comunicación con él directamente y no a través de Argelia. Yo debía arrancar el proyecto, que era la tercera pata.

LAS TRES PATAS

-A.G.- ¿Qué es la "tercera pata"?

-H.- Las tres patas eran la participación conjunta del pueblo, la iglesia y las Fuerzas Armadas. Nosotros consideramos que para el nuevo proyecto de la revolución el Gran Viraje se había dado de manera completa y todo estaba listo para la "tercera pata". Se trataba de lograr una gran alianza cívico-militar-religiosa, tal cual se había dado en 1958. Ese criterio seguía totalmente vigente porque partíamos de la base de que las Fuerzas Armadas venezolanas poseían características específicas muy distintas a las del resto de las Fuerzas Armadas latinoamericanas. Nuestras Fuerzas Armadas venían del pueblo y tenían una sensibilidad social hacia el pueblo. Además

disponían de las armas. Por allí estaba la cosa. Había que disputarle ese brazo armado a la mal llamada democracia representativa. Consideramos que ese brazo armado estaba controlado por AD y Copei para perpetuarse en el poder y nuestro objetivo era llegarle con un mensaje al sector que no estaba de acuerdo con esa situación. AD, fundamentalmente, había desarrollado una política de penetración de las FAN, incluso a través de sus familiares, para prepararlos como los futuros jefes militares y así evitar cualquier pronunciamiento militar adverso. Esa estrategia la trazó Betancourt y siguió funcionando. Fue bajo ese concepto como se inició el trabajo con Izarra, quien antes de irse a Estados Unidos había logrado dejar un equipo de oficiales preocupados por el destino del país.

-A.G.- - ¿Hubo algún plan para llegar a las FAN?

- H.- Sí. Comenzamos por asimilar civiles a las FAN. Ellos hicieron las veces de contactos iniciales y permitieron tener una visión de lo que ocurría en el interior de las FAN. Luego se localizaron familiares y amigos de los militantes del PRV.

LA APARICIÓN DE HUGO CHÁVEZ

Es en esa etapa cuando Adán Chávez acerca a Hugo, su hermano. Aquí hay que aclarar que Hugo ya tenía inquietudes revolucionarias desde que era cadete. Esas inquietudes de Hugo fueron alimentadas, por la vía de Adán, con el proyecto del Frente Militar de Carrera que había diseñado el PRV. Esa fue la oportunidad para sostener dos entrevistas con Adán, una en Maracay y otra en Mérida. Ahí se me pasa la clave para contactar a Hugo Chávez en fuerte Tiuna, donde ejercía el rango de Teniente.

-A.G.- Esto quiere decir que en realidad Hugo Chávez ingresó al proceso revolucionario antes del 82, que es la afirmación de Douglas Bravo.

- H. Exactamente. Hacia 1980 ya Hugo es parte formal del proyecto. Bien, luego del contacto se diseñó una forma de ingresar a Fuerte Tiuna a través de una familiar que tenía un carnet militar. Yo hacía las veces de chofer suyo. Era la forma más segura para no ser detectados. Igualmente lo hicimos con el Capitán David López Rivas, a través de su hermano. Después él se fue al Táchira y yo tenía que viajar hacia allí cuando teníamos la necesidad de hacer discusiones políticas de uno o dos días. La presencia de alguien procedente de Caracas era importante para que no se perdieran de vista la seriedad y la unidad del proceso. De la misma manera se contactaron otros oficiales que se fueron incorporando al proyecto.

SURGE ARIAS CARDENAS

También en esa etapa nos conectamos con Arias Cárdenas. Con respecto a Arias es bueno dejar claro que es un hombre de gran sensibilidad humana y un indolegable criterio anticorrupción. Ya en esa época disponía de estudios sobre la corrupción administrativa que había en los altos sectores de las FAN. Ese elemento le permitió incorporar oficiales, bajo la bandera de la lucha contra la corrupción en las FAN. Arias es un hombre brillante, estudioso, reflexivo.

-A.G.- ¿Qué pasó después?

-H.- Después de esa entrevista no volvimos a hablar con Arias. Los contactos se mantuvieron fundamentalmente a través de William Izarra y de miembros de otros grupos que también estaban en el proyecto. Cada uno siguió su camino, pero todos estábamos conectados. Se sabía con quien se contaba para la acción del proceso revolucionario.

LA "PATA" DE LA IGLESIA

En esta fase se decidió incorporar a sectores de la iglesia sensibilizados con el cambio propuesto. Se entró en contacto con varios sacerdotes, cuyos nombres nos reservamos. Igualmente, se hace cada vez más claro que el movimiento militar debía ser acompañado por la lucha de calle. Había que activar las barriadas caraqueñas, de Valencia, de Maracaibo, de Barquisimeto. Ya nos movíamos acertadamente en la teoría de la "tres patas". Se hicieron discusiones de horas para analizar cómo debían impulsarse los cambios desde esa perspectiva. El Comité Central y el Buró Político del PRV, ya hacia 1983-84, conocen el trabajo que se está realizando para que las FAN formaran parte del proceso revolucionario. Los oficiales al principio eran pocos, pero luego fueron ampliando el radio de contactos para captar el máximo posible de militares. Otra vez se volvieron a hacer estudios para la nueva fase. Ya desde 1976 se venía estudiando la psicología y composición de clases de los miembros de las FAN, sus gustos, sus costumbres, sus preocupaciones. Se trataba de un estudio verdaderamente científico, necesario, ya que la conspiración-insurrección no es precisamente un juego.

En esos estudios uno de los puntos más neurálgicos eran los problemas fronterizos con el Esequibo y con Colombia, aparte de la corrupción que existía en las altas esferas militares. Con esa información, ahí afincamos nuestro mensaje al interior de las FAN para ir acercando gente al equipo.

-A.G.- Entonces se puede decir que existían dos niveles: uno decididamente revolucionario, al cual accedía un sector comprometido de los oficiales, y otro de superficie, que funcionaba en torno a asuntos de suma sensibilidad para los miembros de las FAN.

-H.- Había un equipo más selecto, el que estaba, diríamos, arriba. Allí se encontraban William, Hugo, Arias y otros oficiales a los que no puedo mencionar.

-AG.- Estamos hablando del MBR-200.

-H.- Todavía no se había conformado el MBR-200.

ARMA Y EL FRENTE DE MILITARES PATRIOTAS, BOLIVARIANOS Y REVOLUCIONARIOS

-AG.- Entonces era ARMA..

-H.- ARMA y lo que llamábamos nosotros el Frente de Militares Patriotas Bolivarianos y Revolucionarios. Es decir, todavía no se había conformado oficialmente el MBR-200, pero ese grupo de élite sí sabía que el PRV se encontraba ligado al proyecto. El otro sector que estaba en otro nivel de contacto no sabía de esa relación y con ellos se manejaba la tesis del nacionalismo, la lucha anticorrupción y la necesidad de crear un movimiento bolivariano con una nueva filosofía para lo que debía ser la sociedad que queríamos.

LA HORA DEL MBR-200

-AG.- Esto quiere decir que coexistían un programa mínimo para la generalidad de los participantes en la conspiración y un programa máximo para los cuadros de conducción.

-H.- Sí, claro que sí. Y la división se hacía incluso por razones de seguridad. Ya en el año 1982 surge el MBR-200 como tal. Quien sugiere este nombre es el mismo Hugo. Eso ocurre en una reunión privada que se sostiene en su apartamento. Como ya los civiles habían ampliado su participación en el sector no se podía identificar el movimiento revolucionario solamente con los militares y ahí es cuando se decide lo de "bolivariano revolucionario" eliminando lo de "militar", que no permitía

apreciar la estructura cívico-militar de la unión. El número 200 se le anexa en esa reunión, también a sugerencia del mismo Hugo, pues consideraba que era un homenaje al bicentenario del nacimiento del Libertador, que se celebraba al año siguiente. El movimiento se concreta orgánicamente hacia fines de 1982 y principios de 1983.

-AG.- Puedo entender que en ese momento lo que había era, por un lado, una estructura colegiada cívico-militar, y otra exclusivamente militar por razones naturales. Pero, además, existían otros grupos que conspiraban individualmente...

-H.- ARMA ejercía control sobre su equipo de oficiales. Lo mismo hacía Hugo con los suyos. Recuerda que Hugo tenía un gran poder de liderazgo...

-A.G.- Tú coincides con Douglas Bravo en que Chávez era el líder carismático y Arias la referencia conceptual.

H.- El mismo desarrollo de los acontecimientos lo demostró así. Hugo siempre fue sensible, sencillo, conversador, carismático. Hugo llega fácil. Nos llegaba a nosotros, a los otros oficiales, a los cadetes. Debo referirte algo: después de sus guardias Hugo se movilizaba, por lo general pasando la medianoche, a las ciudades más importantes, a tocar su gente para darles esa alimentación política necesaria para fortalecer el proyecto y regresaba antes de que amaneciera, para que no se notara su ausencia. La gran capacidad de trabajo que tuvo y tiene Hugo es indiscutible.

1992, AÑO CERO

-A.G.- ¿Qué pasa después?

-H.- Nosotros consideramos que después de 1988 se podía presentar en nuestro país la gran crisis que esperábamos y que correspondía a los estudios que venía realizando el grupo de

especialistas que trabajaba con Douglas y con nosotros. Se tenía previsto que después de 1988 se produciría una crisis en el sector petrolero que haría bajar los precios del barril. Pero aparte de esa circunstancia la misma economía nacional daría un vuelco ante la imposibilidad de continuar con el populismo. Ese vuelco llevaría a una aplicación abierta del neoliberalismo imperante en Estados Unidos. Eso debía causar un gran malestar en el pueblo venezolano, acostumbrado a vivir con un dólar bajo y con comodidad. Para nosotros entre 1988 y 1989 se podía producir lo que esperábamos: el punto crítico y la ruptura creadora. De lo contrario el número clave era 1992, fecha en que los militares comprometidos con el proyecto tendrían mando de tropa y podrían impulsar la rebelión cívico-militar.

-A.G.- En "**Guerrilla y Conspiración Militar**" Douglas Bravo afirma que esa crisis estalló en 1989, pero ustedes no la pudieron capitalizar.

-H.- Hubo varios problemas. Uno de ellos fue la salida de Izarra de las FAN. A raíz de una violación de medidas de seguridad detectan a Izarra y se paraliza su ascenso al rango inmediato superior. Molesto por ese vejámen, Izarra decide retirarse de las FAN. Nosotros nos reunimos con él en varias ocasiones pidiéndole que no lo hiciera, ya que en una conspiración no es lo mismo un militar activo que uno retirado. Sobre todo en el caso de Izarra, que era pieza fundamental, particularmente en el campo de la Aviación. Pero él tomó la decisión de retirarse, porque consideraba que desde el punto de vista de su moral militar esa situación era insoportable y nosotros se la respetamos profundamente. A este problema se une otro: Douglas venía manejando la tesis de suprimir el PRV. Sostenía que la gente estaba cansada de los partidos políticos y quería crear un movimiento diferente. Douglas tenía razón, pero no era el momento estratégico para eliminar el PRV, ya que todo el trabajo de masas que existía a nivel popular se nos podía disgregar al carecer de eje de control. El desmembramiento del PRV nos llevó a otra situación desfavorable. La decisión era correcta, pero el momento no. Se creó mucha confusión.

CHAVEZ SE ADELANTÓ

-A.G.- ¿De qué año hablamos?

-H.- De 1985. Ahora bien, otro de los problemas fue una violación de las medidas de seguridad por parte de Hugo. Se realizaría una reunión con oficiales de todos los niveles. Había un grupo bastante grande de capitanes, mayores, tenientes, subtenientes. Pero Hugo se adelantó y montó la reunión con todo el grupo. Uno de los presentes se lo comentó a sus superiores. Eso lleva a que a Hugo lo trasladen a Elorza. La ida de Chávez a Elorza retrasó el trabajo que él venía desarrollando de manera efectiva.

-A.G.- Pero Chávez siempre recuerda bien su paso por Elorza...

-H.- Porque en Elorza Hugo realizó un trabajo social muy importante que lo reforzó moral y políticamente. Hace trabajar a sus soldados con el sector campesino. Ya en ese momento nos veíamos muy ocasionalmente, salvo cuando tomábamos contacto con él en Maracay o en Villa de Cura.

-A.G.- ¿Qué influencia tuvo este conjunto de situaciones en la ausencia de ustedes el 27-F.?

-H.- En que cuando ocurre el 27-F no teníamos la organización requerida para capitalizarlo de acuerdo al proyecto revolucionario.

-A.G.- Chávez estaba enfermo y Douglas Bravo se encontraba fuera de Caracas...

-H.- Es verdad. Yo también en ese momento estaba en Mérida. Hay que reconocer que los años 1987-88-89 traen un desfase. El trabajo continuaba, pero había desarticulación. Sin embargo, pese a la aparente quietud, por debajo de las aguas el

movimiento seguía desarrollándose. La conmoción del 27-F logró que las fuerzas se reagruparan.

EN 1990 REAPARECE KLEBER RAMÍREZ

En este instante reaparece Kleber y se reincorpora al movimiento. Transcurría 1990. Kleber me buscó para que yo le diera nombres de oficiales para contactarlos. Yo estaba esperando que me contactaran desde el Centro, pero no lo habían hecho. La razón fundamental era que había surgido un problema de seguridad inesperado. Se me había puesto en contacto en Mérida con un delator y entonces se me tuvo que desligar y poner en cuarentena. Más tarde Kleber logra reinsertarse en Caracas. Ya no existía el PRV. Se trataba de trabajar con el movimiento cívico-militar.

TERCER CAMINO

-AG.- ¿Cómo se identificaban?

-H.- Ya RUPTURA había desaparecido, al igual que el PRV. Douglas estaba conformando Tercer Camino, que era algo distinto.

- AG.- Se sabe muy poco de Tercer Camino.

-H.- No era un movimiento tradicional marxista, socialista. Tampoco se transitaba, por ejemplo, por el reformismo del MAS. Ya se había elegido ideológicamente el camino bolivariano, acompañado de la doctrina de Simón Rodríguez y los planteamientos de Ezequiel Zamora. Lógicamente, en esos postulados bolivarianos se introducían elementos dinámicos, que permitían apreciarlos dentro del proceso de evolución de la realidad histórica.

SOBERANIA RADICAL

-A.G.- Una curiosidad...¿Que relación existe entre Tercer Camino y la posición china de "ni imperialismo capitalista, ni imperialismo socialista"?

-H.- No se estaba con los soviéticos ni con los norteamericanos. Pero nosotros manejábamos un criterio de soberanía radical. Eramos independientes en nuestras decisiones de los chinos, de los iraquíes, de los libios, etc. Es más, hacia 1983 se hizo un acercamiento con Irak y Libia y uno de los emisarios fue William, quien viajó a ambos países. Pero la alianza de colaboración a nivel económico o de suministro de armamentos no se concertó porque ellos querían incidir en nuestra política. Y nosotros, como bolivarianos, no lo podíamos permitir. Nosotros no íbamos a asimilar ni elementos de la política libia, como el Libro Verde, ni de la política de Hussein. La palabra soberanía para nosotros tiene un significado muy amplio.

- A.G.- Alberto Arvelo, en su trabajo "El Dilema del Chavismo", busca raíces ideológicas del proceso bolivariano en el Libro Verde.

-H.- Pudieran existir algunas coincidencias, mas no influencias. A mí me tocó vivir con Douglas muchos años, en su misma casa. Me tocó compartir con él trabajo político. Y puedo asegurar que su proyecto fue el bolivariano, sin influencias extrañas. Douglas buscó una nueva vía para nuestros países, una vía nuestra, soberana. Por eso no permitimos influencias en nuestra ideología o en nuestra política. Las coincidencias son otra cosa.

-A.G.- Perdón, pero creo que hay una interrogante por responder. Cuando hacen las misiones al exterior, en el momento en que rompen con el eje cubano-soviético, ustedes buscan colaboración con países de lo que pudiéramos llamar

Tercer Camino, o Tercera Vía. Hablamos de Irak, Libia, Corea del Norte, Argelia, entre otros. Esos contactos los realizaban para obtener ayuda para su proyecto. Lo que tú me dices es que esa colaboración no podía transformarse en imposiciones ideológicas o políticas. Ahora bien, la jefatura de la guerrilla colombiana de las FARC definió su ideología como "marxista-leninista-bolivariana", y paralelamente expresó "Chávez y nosotros somos iguales". Se puede entender entonces que el proyecto revolucionario bolivariano es compartido por distintos actores. Pero si en la formación que ustedes tuvieron lo que priva es el concepto de soberanía cabría esperar que la guerrilla colombiana no podría influir en las decisiones del gobierno de Chávez.

-H.- El concepto de soberanía es fundamental. Así la guerrilla colombiana se haya definido como bolivariana el criterio original que prevalece para nosotros es el de soberanía. Nuestra interpretación del pensamiento bolivariano es clara. Se trata de tomar todos aquellos elementos que permitan el desarrollo de la idiosincracia de cada pueblo.

EL ESPACIO VITAL BOLIVARIANO

-A.G.- Creo que ingresamos a un tema extraordinariamente vigente. La guerrilla colombiana quiere desarrollar su concepto de revolución continental bolivariana. A ello hay que agregarle el cuadro ecuatoriano, que en la medida en que se prolonga en el tiempo va consolidando estructuras cívico-militares, con bases indígenas revolucionarias. Por otro lado está planteada la revolución continental bolivariana impulsada por Chávez, más ambiciosa, porque propone el establecimiento franco de una multipolaridad mundial enfrentada a los Estados Unidos. El concepto de soberanía, tal como ustedes lo interpretan, como de soberanía absoluta, incluso frente a movimientos y países amigos o aliados, traería la posibilidad de diferencias a corto plazo entre los propios movimientos insurgentes a nivel nacional, continental y mundial. Diera la impresión de que se

estaría conformando un nuevo espacio geopolítico bolivariano, donde el viejo trazado de fronteras tiende a diluirse frente al concepto de espacio vital bolivariano, pero...¿Quién lideraría la conformación de ese espacio?

-H.- Ese tema lo discutíamos con Douglas en 1970. Ya en ese momento decíamos que Venezuela era la puerta abierta hacia América Latina y por esa razón los Estados Unidos siempre se encontraban muy atentos a lo que aquí pudiera ocurrir. Fíjate lo que pasó después del 23 de enero de 1958. Hasta Nixon vino. La historia parece que quisiera repetirse. Hoy se abre otra vez la llave de la revolución bolivariana con una propuesta alternativa frente a la del modelo caduco de las democracias representativas corruptas, que el neoliberalismo está terminando de enterrar. Frente al neoliberalismo está la tesis siempre vigente de Bolívar: el máximo de felicidad posible para el pueblo. Esto se traslada a varios países latinoamericanos. En Colombia hay una nueva realidad política y social. En Ecuador también, con otras características, bajo la influencia marcada de la revolución bolivariana que adelanta Chávez. Y pienso que la cadena seguirá.

-A.G.- Es bueno aclarar que el proceso colombiano es previo a la presencia de Chávez en la política...

-H.- Sí, pero ahora en Colombia se toma más en cuenta el pensamiento bolivariano. Ya no se puede hablar del marxismo-leninismo a ultranza de los inicios de la revolución colombiana.

LA REVOLUCION BOLIVARIANA EN COLOMBIA Y ECUADOR

-A.G.- A mí me gustaría conocer cómo se enlaza el pensamiento revolucionario bolivariano con el movimiento guerrillero colombiano.

-H.- La tesis de Douglas recorrió los movimientos revolucionarios de América Latina. Se planteó como algo

novedoso romper con el marxismo-leninismo y levantar banderas nacionales y latinoamericanas bajo ideas fundamentales de Bolívar. Muchos revolucionarios comenzaron a interesarse en el pensamiento bolivariano, y no estoy seguro si fue en 1984 cuando se hizo el enlace con la gente del M-19. Es más, durante un buen tiempo gente de Ruptura y el mismo Douglas compartieron con ellos, en Venezuela, discusiones sobre la tesis de la revolución bolivariana, como única fórmula para unir la gran Patria Latinoamericana. Creo que ese fue el germen ideológico que ingresó a la guerrilla colombiana para enfrentar el gran poder de los Estados Unidos. El pensamiento bolivariano permitía llegarle mucho más al pueblo. Ya no se trataba de convencer a la gente de la instauración de una sociedad socialista o comunista. Se trataba de algo mucho más amplio, mucho más nuestro, más latinoamericano y enraizado en la gente, como es el sentimiento bolivariano. Esto permitió que nuestro pensamiento tomara fuerza en América Latina y que ahora, con el triunfo de Chávez el 6 de diciembre de 1999 se hace más importante a nivel continental, a tal punto que lo vemos reflejado en los hechos de Ecuador, donde durante algunas horas gobernó una junta cívico-militar, con militares revolucionarios que se unieron a sus hermanos indígenas. La unión del sector indígena con el sector militar significa, para nosotros, una ruptura creadora. En Ecuador se produjo una ruptura creadora representada en la alianza revolucionaria cívico-militar. Este proceso continuará y demostrará la vigencia del pensamiento bolivariano y lo acertado de las tesis de Douglas.

-A.G.- Es decir que en Colombia, con ustedes, la única relación concreta que existió fue la que se dio con el M-19.

-H.- Si la guerrilla colombiana tuvo contacto con otras organizaciones lo desconozco. Pero en la época que te mencioné sí se produjo la relación con el M-19.

-A.G.- ¿Hasta dónde llega el proyecto de revolución bolivariana?

-H.- Costó mucho para que los grupos de avanzada comprendieran que el ideario bolívariano era la guía que

necesitaban para la unidad revolucionaria latinoamericana. En nuestra Patria Grande debe producirse algo similar a lo que ocurrió cuando Bolívar logró movilizar hombres y mujeres de todo nuestro continente bajo la consigna de la independencia. En la actualidad hay dos líneas de pensamiento que han confluído y que han conmovido a Venezuela y también lo harán en América: el pensamiento de Douglas, que incluye el espacio para la originalidad planteado por Simón Rodríguez, la reivindicación de la democracia popular zamorana, y el accionar de Hugo Chávez, que ha logrado movilizar a las masas nacionales en torno al pensamiento bolivariano. Este proceso ya comienza a repercutir en América Latina.

-A.G.- Pero hay cuestionamientos fuertes en cuanto a la consistencia que pueda tener Chávez para materializar ese proceso.

-H.- Hugo tiene una gran misión que cumplir. El puede convertirse en un pionero de lo que debe ser América Latina como factor de equilibrio frente al mundo unipolar que existe hoy.

-A.G.- Es interesante analizar esa posición a la luz del pensamiento ceresoliano, que tanta influencia ha tenido sobre Chávez, y la nueva realidad geopolítica mundial. La unipolaridad se rompió en el mismo instante en que se concretó la unión ruso-china, consecuencia de la Guerra de Kosovo. El mundo de hoy comienza a ser bipolar, y la demostración más cabal es lo que pasa en Chechenia. Estados Unidos sabe que la intervención de la OTAN en Chechenia en este momento sería muchísimo más peligrosa que un año atrás, porque teme las consecuencias de la reacción ruso-china, luego de la anunciada unión estratégica de ambos países en su intención de crear una nueva bipolaridad. Es preciso reconocer que, pese a que el poder más grande es el del eje EEUU-OTAN, ha surgido un frente de respuesta ruso-chino, cuya primera manifestación de fuerza es la actitud de Rusia en Chechenia. Ceresole coloca a la revolución encabezada por

Chávez en América Latina como el Eje necesario para enfrentar a Estados Unidos e Israel dentro de un esquema multipolar cuyo final sería el renacimiento de la Alemania nazi. De esta manera, por ahora la confrontación puede ser diplomática, pero en la medida en que se consolide el proyecto bélico ceresoliano pasa a ser estratégica. En un trabajo que se dió a conocer por medio de la gran prensa escrita, Ceresole incluso le dijo a Chávez que estuviera preparado para recoger su mochila; esto es, para dejar Miraflores e irse a dirigir la guerra revolucionaria desde el llano. ¿Contra quién?, Pues contra Estados Unidos. Son diferentes la posición tuya y la de Ceresole, y el discurso de Chávez se aproxima más al ceresoliano. El detalle es que Ceresole es neo-nazi. Y el neo-nazismo no solamente tiene su primera expresión de poder oficial mundial en Austria, sino que para este año se prepara un congreso neo-nazi en Chile, más allá de las múltiples organizaciones neonazis que han surgido en todo el mundo, y especialmente en Estados Unidos. Yo he señalado en "Guerrilla y Conspiración Militar en Venezuela" que Chávez no es neonazi, pero no está claramente establecido en cuál de los dos sentidos, el que defines tú o el de Ceresole, estamos caminando.

H.- Todo dependerá de que Hugo mantenga la firmeza ideológica del proyecto original. Es cierto que hay un nuevo reacomodo en el poder mundial. La unión ruso-china no es casual. Pero todavía no tiene el poder que tenía la URSS antes de desmembrarse. De todas maneras hay que preguntarse hasta qué punto no responde a una estrategia de EEUU permitir que ocurra un caso como el de Chechenia para demostrarle al mundo la imagen de que ellos no son los policías globales. Ahora bien, yo comparto que el juego político mundial está impactado por el resurgimiento del nazismo. Este fenómeno va a crear un reagrupamiento de fuerzas en contra del neonazismo.

EL BOLIVARIANISMO DEBE FRENAR EL NEONAZISMO

-A.G.- ¿Y cuál es la posición de ustedes frente al neonazismo?

-H.- El bolivarianismo revolucionario tiene el deber de frenar el renacimiento del nazismo en América Latina. Somos leales a Bolívar en la medida en que reivindicamos nuestra soberanía frente a influencias extrañas. Si queremos ser el fiel de la balanza frente a los ejes de poder mundial la única vía es nuestra independencia. Aunque cada país tenga sus propias especificidades, Venezuela, Colombia y Ecuador comienzan a mostrar el camino del despertar revolucionario en América Latina. Afortunadamente, cuando se da este reacomodo mundial de fuerzas, en América Latina vuelve a sentirse la influencia del pensamiento bolivariano.

-A.G.- Si partimos de la base de que el concepto de Patria Grande es legítimo, las fronteras que hoy existen son solamente líneas en un papel. La concreción de la Patria Grande debería significar un mapa diferente, a menos que la unidad latinoamericana sea concebida al estilo europeo, algo que no se desprende del discurso de Chávez. En las FARC ha habido pronunciamientos de sus jefes que han tenido repercusión mundial a través de las agencias de noticias afirmando que la guerra no tendrá fronteras, sobre todo si interviene Estados Unidos. ¿Cómo ven ustedes la posibilidad de que, por la propia dinámica revolucionaria actual, la guerrilla colombiana asuma militarmente la conducción del proceso bolivariano latinoamericano?

EL TERCER EJERCITO

-H.- En todo caso habría que remitirse, estratégicamente, a una idea de Douglas que es muy importante conocer: la conformación del Tercer Ejército. Este Tercer Ejército no es nacional. Es continental. En la idea de Douglas los desposeídos

deben formar parte del Tercer Ejército. Ese nuevo ejército está surgiendo de hecho con las alianzas cívico-militares que han comenzado a darse en América Latina. Pero la idea del Tercer Ejército no puede ser tomada aisladamente. Debe comprenderse dentro de un proceso estructural de unificación de América Latina, donde lo cultural, lo científico, lo educativo, lo económico, sea discutido previamente por los distintos sectores bolivarianos. No creo que nos asociemos a ningún proceso impuesto desde fuera de nuestra nación.

-A.G.- Parece existir una similitud entre esa idea que tú dices que es de Douglas Bravo con el llamado de Chávez a constituir un ejército latinoamericano con un mando conjunto. Faltaría saber si él se refiere a los ejércitos regulares, o a esta fórmula, que sería una mezcla de ejércitos regulares con irregulares.

H.- No deberíamos hablar de ejércitos regulares e irregulares. Se trata de una nueva concepción de lo que debe ser el ejército. El modelo es el ejército que armó Bolívar. El pueblo unido con el profesional de las armas. Es un mismo soldado. Ese ejército pudo haberse conformado en Venezuela en 1958, o durante el 27 de febrero de 1989. Pero lamentablemente las circunstancias no se dieron, por distintas razones. La alianza cívico-militar es estratégica, no táctica. Hoy podemos hablar de la democracia representativa cívico-militar. Hace poco hubiera sido una herejía hablar de eso. Hoy no. Hoy es una realidad. Y a mediano plazo será una realidad en América Latina. Este nunca fue concebido como un proyecto de corto plazo. La misma situación internacional presiona para que este proceso se apresure.

HUGO COMPARTÍA PLENAMENTE NUESTRA TESIS BOLIVARIANA

-A.G.- Bien, retornemos a la historia para ajustar algunos puntos...¿Cómo se desarrolla el proceso de creación del Frente Militar de Carrera, ARMA, el MBR-200, etc?

-H.- Cuando arranca esta última fase del proyecto cívico-militar, en 1976, ya con una definición clara del camino y con los protagonistas originales de acuerdo estratégica y tácticamente, se buscó el líder para ese proceso y se manejó el nombre de Douglas Bravo. Pero como no todos los que se encontraban involucrados estaban al tanto del trabajo conjunto de algunos de los militares con el PRV se podía crear recelo y hasta una desbandada entre los que participaban de la conspiración. Después de la ida de William Izarra el líder que quedaba era Hugo Chávez. Para nosotros Hugo era la persona más indicada para encabezar el proceso en el momento en que se produjera la ruptura creadora. Poseía condiciones que lo favorecían. Era carismático, activo, tenía influencia política en el sector militar y, sobre todo, compartía plenamente nuestra tesis bolivariana, nacionalista y anticorrupción, que eran las líneas generales que se manejaban en la alianza cívico-militar. Después ya son más. Se encuentran Hugo, Arias, Acosta Chirinos, Urdaneta, todo ese grupo que ya conocemos.

-A.G.- ¿Todavía esos militares no sabían de ustedes?

-H.- En ese momento sí. Yo ya vivía en Mérida. El equipo era dirigido por el profesor Pedro Solano, quien mantenía un contacto más directo con Arias. Con él trabajamos a fondo para los pronunciamientos de 1992, tanto para el 4-F como para el 27-N. Claro, Mérida, por definición, no era una plaza muy importante. Ya desde 1976 se habían definido las plazas fundamentales para la toma del poder. Para tomar Miraflores había que cortar las rutas de acceso al combustible y a la comida. Valencia y Maracay, por ser plazas militares y representar el paso

hacia la capital, Barquisimeto, por ser la encrucijada por donde venían todos los productos del país, tanto los del Sur del Lago, como del llano, Maracaibo, por el petróleo, y, lógicamente, Caracas, por ser el centro del poder. Mérida era el desagadero, por llamarlo así. Allí se trabajó a nivel de enlaces. Se decidió cuál era la gente que saldría a la luz pública. Se planificó la coordinación entre las Juntas Patrióticas. También se hizo contacto con las ciudades cercanas más importantes, como Tovar y El Vigía, cuyo enlace era José Hernán Oliveros -un ejemplo de luchador bolivariano-, para establecer su participación en los pronunciamientos cívico-militares. En Mérida incluso se llegó a leer la proclama del 27-N, que fue redactada por el poeta Adelis León Guevara, después candidato a Gobernador del Estado. Era una proclama muy hermosa que resaltaba la unión cívico-militar. Fue leída por Fangio Superlano. La grabamos en mi casa. Cuando nos enteramos del fracaso, a eso de la una de la tarde, la cinta estaba eliminada. Al llegar la DISIP a la radio no había ya nada. Además de Pedro Solano estaba Rubén Avila, con su familia, el poeta Adelis León Guevara, el profesor Miguel Lorenzo Valeri, ya fallecido, el ingeniero Jorge Pereira, Fangio y yo. Ese era el grupo de conducción.

-A.G.- ¿Cuál era el papel de Adán Chávez en ese momento?

-H.- Adán estaba en Barinas y tenía también su coordinación nacional.

-A.G.- ¿Qué pasa después?

-H.- Después del fracaso del 27-N tuvimos que reagruparnos y discutir cómo continuábamos con este proceso de lucha para no perderlo. A través de la esposa de Joel Acosta Chirinos comenzamos a enviarle cartas y mensajes de solidaridad revolucionaria a Hugo, a Arias, a los distintos participantes en los alzamientos. Posteriormente se planteó reactivar el MBR-200 para retomar las ideas bolivarianas

-A.G.- ¿Qué actitud toman ustedes cuando Chávez sale de Yare?

-H.- Cuando Hugo sale de la cárcel se dedica a recorrer el país para ir conformando los equipos en cada estado. Hablamos de 1994.

-A.G.- Este es un punto donde es imprescindible detenerse. Chávez sale de Yare con nuevos amigos. Ya Chávez había recibido un fuerte apoyo de medios por la vía de José Vicente, quien le dio un respaldo importante a través de su influyente programa de televisión y de sus columnas periodísticas. Se encuentran Miquilena, Luis Alfonso Dávila. En fin, mientras los comandantes todavía no habían superado sus divergencias en torno a los errores cometidos el 4-F y sobre cuál era la vía a seguir para la toma del poder, Chávez forma un nuevo grupo de compañeros de ruta, que se agregan a algunos de los viejos amigos que habían permanecido leales a su liderazgo. Rangel, Quijada, Miquilena, pasan a ser las linternas de Chávez en el oscuro mundo de la democracia representativa formal. Pero también aparece Ceresole, cuyo pensamiento es fundamental para poder comprender el esquema de ideas y de conductas que comienza a agregar Chávez a los postulados bolivarianos iniciales. Con Ceresole llega el concepto del líder único, depositario del mandato popular, el criterio del Ejército como máxima fuerza política confiable y eficiente para el proyecto multipolar, la convicción de que la confrontación permanente genera poder y permite evitar la entropía, entendida como muerte del sistema o del proyecto diseñado. Con Ceresole se amplían los conceptos bolivarianos latinoamericanistas y se hacen planetarios, palabra que resalta en la recordada carta a la ex Corte Suprema de Justicia. Con Ceresole comienza a hablarse de multipolaridad y aparecen las relaciones mundiales estratégicas. Con Ceresole se formula la tesis de la posdemocracia, donde la legitimación electoral solamente se entiende como delegación absoluta de poder por parte del soberano en un único líder. Con Ceresole, en fin, nace ideológicamente otro Chávez, que respeta

el discurso bolivariano, pero conforma planteamientos político-estratégicos más ambiciosos, más complejos y bastante distanciados de los principios de decisión del colectivo, tal como lo entendían los comandantes, ustedes y otros grupos de izquierda vinculados al mismo proceso.

-H.- Así es. Como Causa R, primero -después fue el PPT-, o Bandera Roja. Bien, al dejar Hugo la cárcel se plantearon dos salidas. La primera era retomar la plataforma inicial del pronunciamiento cívico-militar por la vía de la fuerza. La otra era explorar la vía electoral. Dentro de las discusiones realizadas en aquel momento se decía que no era conveniente retornar a la vía anterior, porque seríamos presa del olvido. Decidimos participar en el proceso electoral.

-A.G.- Aparece V República.

-H.- Todavía es el MBR-200. Pero ya se hace necesario crear un movimiento electoral que no puede llevar ese nombre, por razones legales. Recién ahí surge V República.

-A.G.- Después se crea el Polo Patriótico.

-H.- Hay miembros del Polo Patriótico que únicamente veían en Hugo Chávez alguien que podía ser Presidente de la República.

-A.G.- Pero existe reciprocidad en la visión que cada uno tiene del otro. El Polo Patriótico fue concebido por el MBR-200 como un simple y desechable instrumento táctico-electoral.

-H.- Es verdad. Pero ahora viene una nueva definición de lo que será el MVR y lo que será del Polo Patriótico. Habrá que ver si el Polo Patriótico hará definitivamente suyo el proyecto bolivariano, nacional, de cambio, que se gestó durante tantos años y tanta lucha, o lo desechará. A su vez, el MVR debe fortalecerse ideológicamente.

-A.G.- ¿Cuál de los dos, el MVR, o el MBR-200?

-H.- Por ahora estamos hablando de V República.

EL PROCESO SE NOS PUEDE IR DE LAS MANOS

-A.G.- ¿Qué significa el "por ahora"?

-H.- Que el MVR debe fortalecerse ideológicamente y dar el vuelco que se requiere porque el proceso se nos puede ir de las manos. Las preguntas que tenemos que responder son qué organización queremos, para qué la queremos y hacia dónde queremos ir.

-A.G.- ¿Qué quiere decir "se nos puede ir de las manos"?

-H.- Porque hay sectores que han penetrado el movimiento y que pueden hacerle perder su proyecto original de cambio. Solucionar el problema ideológico es fundamental para V República. La ideología es la única que puede cohesionar el proyecto. El problema es ideológico y lo que está en juego es la revolución bolivariana.

-A.G.- Ustedes tienen la esperanza de que este proceso se mantenga bajo los lineamientos originales...

-H.- Nosotros tenemos que mantenernos vigilantes con el proceso y con el rumbo que lleva, pero también tenemos que ser pacientes por la misma dinámica del proceso internacional. Hay que marchar con pies de plomo, precisamente porque este proceso tiene mucho que ver con lo internacional. Todo hay que hacerlo con mucho cuidado porque estamos transitando lo que Douglas llamaba "el filo de la navaja". Y el filo de la navaja es la situación internacional, los reacomodos de la política internacional. Un elemento importante es que la presencia de otros sectores, además del MBR-200, incorporó nuevos intereses. Esos sectores se sumaron en función de sus proyectos, que tienen coincidencias y también diferencias con nuestro proyecto original. Es por esas diferencias que no se ha logrado desarrollar una ideología sólida que coincida plenamente con el proyecto original de revolución bolivariana.



PEDRO SOLANO (CAMILO):
PANCHO SE NEGÓ A DESPLAZAR
A HUGO CHAVEZ.

Pedro Antonio Solano Nava.

Nombre clave: Camilo.

PEDRO SOLANO (CAMILO): PANCHO SE NEGÓ A DESPLAZAR A HUGO CHAVEZ.

-A.G.- ¿Cómo llegas tú a conectarte con el proceso que condujo a los pronunciamientos militares del 4-F y 27-N?

-P.- Yo dictaba clases en el posgrado de Ciencias Políticas, en la opción de Fronteras y Geopolítica en el Núcleo Táchira de la ULA. Allí conocí al comandante Francisco Arias Cárdenas, para entonces Mayor del Ejército venezolano.

-A.G.- ¿De qué año estamos hablando?

-P.- De 1984, cuando se inicia el curso de posgrado. Por cierto, el posgrado es consecuencia de un convenio entre la ULA y el Ministerio de la Defensa, con la idea de preparar, ya en un cuarto nivel, a un grupo de militares y civiles con el fin de dotarlos de una preparación científica sobre los temas fronterizos.

-A.G.- ¿Cómo se da la relación con Arias Cárdenas?

-P.- La relación con Pancho nació cuando yo dictaba la cátedra de Análisis Económico. Recuerdo que en una de las clases, uno de los estudiantes civiles me preguntó cuál era, para mí, la alternativa para cambiar la situación de poder en Venezuela. El tema en discusión, por supuesto, era la crisis estructural que sufría nuestro país. Mi respuesta fue que las alternativas que se nos presentaban eran, o seguir en la rotación bipartidista, o la opción militar. En ese momento la izquierda no representaba una vía posible hacia la toma del poder. A partir de ese razonamiento el entonces mayor Arias Cárdenas se me acercó demostrándome su interés por el planteamiento. Mas tarde me enteré que ya para ese momento Pancho estaba involucrado en un movimiento conspirativo.

-A.G.- ¿Y cuándo te plantea que te incorpores a la conspiración?

-P.- Pancho es muy cuidadoso. Nunca llegó a hacerme una propuesta directa sobre ese asunto. El profesor Samuel López, igualmente cursante del posgrado, me planteó colaborar como asesor a nivel político y económico del MBR-200, del cual formaba parte Pancho. Pero en realidad los nexos con Arias Cárdenas se estrechan cuando él me solicita que sea su tutor de tesis especial y de su trabajo de grado, y es ahí cuando se establecen vínculos orgánicos que nos llevan a compartir muchos momentos importantes en el desarrollo del proyecto de toma del poder. Esa misma relación nos condujo a analizar durante largas horas tanto su proyecto de estudios como los aspectos directamente vinculados al proceso conspirador.

-A.G.- ¿En qué año, específicamente, pasas tú a ser un miembro mas del grupo que planeaba el alzamiento cívico-militar?

-P.- En 1989. En ese año cumpla con el juramento bolivariano, el mismo que se realizó en el Samán de Güere en 1982. Desde entonces jamás he faltado a ese compromiso. Adopté el seudónimo de Camilo, y así se me conoció entre los compañeros en todo este proceso. Luego Arias me invitó a acompañarlo a Bogotá, donde seguía otro posgrado en Historia Contemporánea de América Latina en la Universidad Javeriana. A Pancho siempre le interesó el caso colombiano y estaba estudiando específicamente el origen y la causa de la guerrilla en Colombia. Creo que pocos conocen como él ese tema, y eso lo ha llevado a manejarlo con mucha propiedad para tratar de resolver, de acuerdo a los intereses nacionales, los problemas que hay en nuestra frontera con la guerrilla. Yo quiero destacar que Pancho fue un alumno brillante en ambos posgrados.

-A.G.- ¿Qué actividades cumplías en el grupo?

-P.- En la medida en que la relación con Pancho se hizo más estrecha él decidió que lo acompañara a los cuarteles, donde sosteníamos reuniones con oficiales de todas las Fuerzas -a excepción, por supuesto, de la Guardia Nacional- para analizar y discutir la situación nacional y evaluar el desarrollo del proceso insurreccional. También lo acompañé a varias reuniones con sectores civiles que manifestaron, en algún momento, su intención de incorporarse al proyecto.

EL INTERLOCUTOR FUE PABLO MEDINA

-A.G.- ¿Se puede saber a qué sectores civiles te refieres?

-P.- Sí, porque en parte ya algo ha trascendido y porque pienso que esta es una historia demasiado importante como para que se desvanezca en el olvido. Me parece que es fundamental que haya un acto de justicia con los distintos actores y los verdaderos papeles que cumplieron en este largo proceso, que al parecer aun no ha finalizado. En lo que a mí concierne, me tocó participar en algunas reuniones en Maracay y Mérida con dirigentes de la Causa R, cuando todavía esta organización no se había dividido.

-A.G.- ¿Quiénes fueron esos dirigentes?

-P.- El interlocutor más directo siempre fue Pablo Medina.

A.G.-Alí Rodríguez, Andrés Velázquez, Aristóbulo Isturiz, Rafael Uzcátegui, Carlos Melo, entre otros, deben haber tenido conocimiento...

-P.- Sí. Pero quien siempre asistía a las reuniones era Pablo Medina.

-A.G.- ¿Había diferencias notorias entre los militares y los civiles que participaban en la conspiración?

-P.- En la mayoría de las discusiones prevalecían las coincidencias, pero es bueno destacar que en el seno del movimiento, por lo menos en lo que corresponde a mis relaciones con Pancho y nuestros compañeros militares, se plantearon algunas discrepancias en cuanto a la participación de algunos dirigentes de la Causa R, pues como es por todos sabido, cuando nosotros insurgimos el motivo central no fue Carlos Andrés Pérez, sino los partidos políticos que conformaban la estructura de poder y los grupos económicos nacionales e internacionales que siempre disfrutaron desproporcionadamente de los beneficios que generaba la renta petrolera, así como planteábamos la desaparición de todos los partidos políticos por considerarlos corresponsables de esa situación. Por supuesto, al decir todos los partidos, incluíamos a la Causa R, y ahí se producía el choque, ya que esta organización, que había tenido una primavera electoral, quería usufructuar esa coyuntura para asumir el liderazgo del movimiento insurgente a nivel civil.

-A.G.- ¿El MBR-200 no funcionaba como un partido político militar?

-P.- No. El MBR-200 fue una organización cívico-militar cuyo objetivo fundamental era la toma del poder para construir una nueva sociedad en la cual tendrían cabida los partidos políticos solamente después que Venezuela saliera de la crisis en que estaba inmersa. Lógicamente, ya serían otros partidos, sin los vicios de la era puntofijista. Esta posición no fue del agrado de algunos de los dirigentes de la Causa R y por eso pocos de ellos participaron en los alzamientos del 4-F y el 27-N.

-A.G.- Estamos hablando de un tutelaje militar...

-P.- No, porque el MBR-200 era de carácter cívico-militar, como consta en varios de los documentos del movimiento. Con respecto al supuesto tutelaje, que por cierto ha sido utilizado para atacar este proceso, debo asegurarte que siempre estuvo

planteada la participación popular como elemento fundamental de decisión. Mal puede llamarse tutelaje a la participación del colectivo en las decisiones.

-A.G.- La historia parece haber demostrado lo contrario. Por un lado hay un movimiento que funciona como un partido, que es V República. Por otro lado, ese movimiento es hegemónico, y controla la superestructura del Estado, con una metodología interna parecida a la de los partidos leninistas, donde únicamente faltan las purgas masivas para además ser estalinista. Pareciera que uno fue el propósito y otro el hecho.

-P.- Es cierto. Pero los que participamos con nuestro corazón en este proceso guardamos la esperanza de que cada desviación que se detecte sea corregida oportunamente. Posiblemente las definiciones en torno a esta preocupación las tengamos rápidamente.

-A.G.- ¿Cómo se reflejaba en el movimiento la relación entre Hugo Chávez y Francisco Arias Cárdenas, ya que al parecer había una disputa de liderazgo en el MBR-200 entre ambos?

-P.- Puedo asegurarte que Pancho, al menos en mi presencia, nunca expresó reservas en torno al liderazgo del movimiento, que por otra parte, siempre se entendió como colectivo entre los miembros fundadores. El propio Chávez lo dice en el libro "Habla el Comandante", cuando señala que cualquiera de ellos tenía la misión de cumplir con el objetivo final de la toma del poder. Mi relación, además, fue con Arias, y no con Chávez, y de lo que puedo dar fe es que, tanto en la preparación intelectual y política, como en el don de gente y capacidad de trabajo, Pancho era un líder natural. Esas características personales nos llevaron una vez a Kleber Ramírez y a mí a proponerle que asumiera bajo su responsabilidad la toma de Caracas, a lo que Pancho, con mucha hidalguía, se opuso, señalando que su deber era tomar Maracaibo y que no había nada más que discutir.

-A.G.- ¿Qué reflexiones te han quedado sobre el 4-F?

-P.- En primer lugar un planteamiento que ya es casi un lugar común, y se relaciona con la pregunta de por qué el comandante Chávez no participó en la toma de Miraflores, dejándole esa función a un capitán, cuando teníamos claro que la captura de Miraflores, independientemente de que se hiciera o no preso al Presidente, era fundamental para demostrar que ya se disponía del poder. Pienso que ese fue en error táctico y de logística que tuvo mucho que ver con el fracaso militar. Por otro lado, no tomar en cuenta a ciertos sectores civiles restó un apoyo que hubiera sido importante en el desarrollo de los acontecimientos.

AMBOS MOVIMIENTOS FUERON DELATADOS

-A.G.- Pero en el 27-N participaron civiles y el alzamiento también fue derrotado.

-P.- Eso es cierto. Pero hay que entender que ambos movimientos fueron delatados. Y el delatado con lujo de detalles fue el del 27-N. A esto hay que agregarle los desacuerdos y las confrontaciones en el sector civil que apoyaba el pronunciamiento.

-A.G.- Entonces tal vez Chávez tenía razón cuando se negó a entregar las armas a los civiles...

-P.- Fueron cuestiones diferentes. El 4-F la participación civil se concretó en su mayor parte en el asesoramiento en cuanto al nuevo país que queríamos y a los cambios que deseábamos, mientras el sector militar tenía a su cargo la operación. Si bien es cierto que hubo relaciones con la gente de Douglas Bravo y con otros sectores, las diferencias de criterios impidieron la acción conjunta. Pero el 27-N la sorpresa fue mayor cuando, a pesar de que la delación había sido mucho más detallada, a la hora de entregar las armas en los sitios en que se había previsto, no

aparecieron los civiles que debían recibirlas. Todo esto, aunado a la movilización que se esperaba desde Puerto Cabello y desde Barcelona, y que finalmente no ocurrió, y al desastre moral que significó para el pueblo y para los militares comprometidos el mensaje que salió por la televisión fue fatal. La gente optó por quedarse en su casa y los militares comprometidos con el alzamiento no se atrevieron a salir de los cuarteles.

-A.G.- Entonces definitivamente Chávez tenía razón: los civiles no garantizaban el éxito de la insurrección...

-P.- Hubo otros factores de los que se conoce poco, y que fueron decisivos a la hora del fracaso militar. Por ejemplo, entre los civiles hubo, desde competencia por el liderazgo, hasta discrepancias ideológicas, que inmovilizaron a algunos grupos. También operó el factor desconfianza. Posiblemente buena parte de esas carencias se hubieran superado si el tratamiento comunicacional hubiera sido enfocado correctamente. Pero al fin y al cabo todo esto es parte de la dialéctica de la historia. Lo cierto es que gracias a este movimiento bolivariano Venezuela cerró un capítulo vergonzoso de su historia y está abriendo otro cuyo horizonte todavía está por trazarse.



GABRIEL PUERTA APONTE:
BANDERA ROJA SE INCORPORO AL MOVIMIENTO
INSURGENTE SOSTENIENDO SU INDEPENDENCIA

GABRIEL PUERTA APONTE: BANDERA ROJA SE INCORPORO AL MOVIMIENTO INSURGENTE SOSTENIENDO SU INDEPENDENCIA

-Alberto Garrido.- ¿Cómo nace Bandera Roja?

-Gabriel Puerta Aponte.- Nace en 1970, como una escisión del MIR, que a su vez venía de una división de AD, en 1960. Se discutió sobre el carácter de la revolución, del partido y sobre la estrategia y táctica que debía seguirse. Mientras el MIR se pacificaba nosotros optamos por continuar con la lucha armada. Bandera Roja surgió como una organización marxista-leninista, con el propósito de producir una revolución democrático-popular. En su constitución participan sectores obreros, estudiantiles y combatientes de la guerrilla urbana y rural.

-AG.- Hoy ya abandonaron la lucha armada.

-GPA.- En 1994 Bandera Roja desmovilizó sus fuerzas militares y a partir de ese momento pasó a ser una organización de actuación legal, con presencia fundamental en las Universidades y en el movimiento obrero.

NOS CONECTAMOS CON LOS MILITARES QUE CONSPIRABAN UN PAR DE AÑOS ANTES DEL 4-F

-A.G.- Ustedes tuvieron participación en los alzamientos del 4-F y 27-N...¿Cuándo y cómo se conecta Bandera Roja con los sectores militares insurgentes?

-GPA.- Mucho antes del levantamiento militar fuimos informados por un oficial de las FAN que militaba en el partido de la convocatoria a una juramentación para participar en un proceso de insurrección militar. El había sido invitado a juramentarse por dos capitanes del Ejército. El movimiento, de acuerdo a lo que nos dijo, era de carácter nacional y patriótico.

Posteriormente nos volvió a repetir la información y a requerirnos que adoptáramos una posición en torno al pronunciamiento. Nosotros lo autorizamos a juramentarse.

-AG.- ¿Les llegó por alguna otra vía información sobre el pronunciamiento que se estaba gestando?

-GPA.- Un año antes del pronunciamiento militar recibimos la invitación de un dirigente político del MEP, quien nos planteó la posibilidad de incorporarnos a un movimiento conspirativo. El dirigente nos proporcionó toda la información del movimiento, desde las discusiones políticas hasta la estructura militar. En esa oportunidad le planteamos que estábamos en disposición de iniciar conversaciones con el movimiento. Que deseábamos entrevistarnos con quienes lo conducían y que, fundamentalmente, solicitábamos una discusión que esclareciera las perspectivas políticas y sociales del pronunciamiento. De entrada le manifestamos que nosotros veníamos trabajando sobre una propuesta programática que abriera la posibilidad de unificar un conjunto de fuerzas sociales y políticas para presentar una alternativa de cambio en el país.

-AG.- ¿Se pudo dar la reunión?

-GPA.- De hecho, esas propuestas programáticas jugaron un papel importante cuando se presentaron a discusión del grupo conspirativo que estaba elaborando los documentos y que servirían de plataforma política al movimiento.

NUNCA LLEGAMOS A TENER CONTACTO DIRECTO CON CHAVEZ Y ARIAS

-AG.- ¿Estaban Chávez y Arias Cárdenas en esas discusiones?

-GPA.- Nunca llegamos a tener contacto directamente con Chávez, ni con Arias.

-AG.- ¿Qué pasó después?

-GPA.- En la espera para tomar contacto al nivel más alto de la conspiración nosotros hablamos con el compañero militar que nos había comentado lo de su juramentación. Le solicitamos que nos reuniera con las personas que lo habían juramentado. Al día siguiente nos encontramos con los capitanes Ronald Blanco Lacruz y Antonio Rojas Suárez, quienes nos proporcionaron una información bastante amplia del movimiento y del programa político que planteaban. Nos dijeron que ellos dos, junto con Arias Cárdenas y Chávez, constituían la dirección del movimiento.

-AG.- En realidad, los nombres de Blanco Lacruz y Rojas Suárez siempre han estado asociados en todo lo que tiene que ver con los pronunciamientos, pero desconocía que estuvieran en la dirección del movimiento.

-GPA.- Eso nos extrañó, por conocer de antemano que ahí participaban oficiales de rango superior al de ellos. La explicación que recibimos fue que en el movimiento se había roto la estructura de obediencia establecida formalmente para las FAN y que por esa razón hasta un oficial de menor rango podía ocupar posiciones de mando por encima de otros de mayor jerarquía.

-AG.- ¿Qué se trató en esas reuniones?

-GPA.- La discusión con estos dos oficiales fue fructífera y profunda desde el punto de vista político, ideológico y militar. Nosotros pusimos sobre el tapete el problema del socialismo.

-A.G.- ¿Cuál fue la reacción?

-GPA.- La respuesta inicial fue una crítica de parte de ellos hacia el planteamiento socialista. Eso nos permitió ampliar bastante el debate con muy buenos resultados, porque nos

facilitó establecer, desde una posición socialista, una visión del país y un conjunto de propuestas para resolver los problemas de nuestra sociedad. La relación fue buena, hubo entendimientos importantes y entonces decidimos incorporarnos a ese proceso, siempre conservando nuestra independencia. Pasamos a ser parte de un movimiento más amplio.

UN MIEMBRO DE BANDERA ROJA DEBÍA INTEGRAR LA DIRECCIÓN DEL NUEVO GOBIERNO

-A.G.- ¿A qué entendimientos llegaron?.

-GPA.- Quedó claro que para nosotros se trataba de un movimiento que debía romper con el orden existente en busca de rescatar la soberanía nacional, establecer un régimen para beneficio de la mayoría popular, abrir espacios para la participación democrática, uno de los elementos que más reclamábamos, y marchar en dirección de las transformaciones que permitieran superar los estadios de pobreza y atraso de nuestro país. Por otra parte, quedó aprobada la participación de los revolucionarios como fuerza socialista en ese proceso. Más adelante se convino en que un miembro de Bandera Roja estaría en la dirección del nuevo gobierno.

-AG.- ¿Quién representaría a Bandera Roja en la Junta que dirigiría el nuevo gobierno?

-GPA.- Cabe destacar que el comando del movimiento me vetó para ejercer esa responsabilidad, con el argumento de que podía generar reacciones no deseadas en el imperialismo. Por fin decidimos designar un compañero de dirección poco conocido.

-AG.- ¿Cómo se definiría la relación del movimiento insurgente en torno a Estados Unidos?

-GPA.- Los oficiales de contacto, a la par que planteaban la realización de acciones de gobierno radicales, se proponían tácticamente ganar tiempo frente a Estados Unidos para no entrar en conflictos de carácter internacional. Nosotros compartimos esa idea.

LA FECHA SE FIJO PARA FINALES DE 1991

-AG.- ¿Cuál fue el aporte concreto de ustedes?

-GPA.- Contribuimos a diseñar el conjunto de políticas para adelantar un proyecto de cambio sin entrar en confrontaciones inoportunas. Por otra parte, se montaron equipos de comunicaciones y se adelantaron tareas de coordinación operativa. La fecha del pronunciamiento se fijó para finales de 1991, pero tuvo que posponerse por distintas razones.

-AG.- ¿Qué ocurrió?

-GPA.- La información que tenemos es que detectaron a Arias Cárdenas y Ochoa Antich lo envió a una misión para no tomar otro procedimiento. Arias dejó una carta pidiendo que se suspendiera la operación hasta su regreso, porque él garantizaba la plaza de Maracaibo.

-AG.- ¿Qué significó la ausencia de Arias Cárdenas en ese momento?

-GPA.- El levantamiento se suspendió. A raíz de esa circunstancia nos enteramos de cuál era la situación interna del movimiento. Había una resistencia de parte de un buen número de oficiales medios a aceptar la jefatura de Chávez. La razón era la personalidad de Chávez y porque en la jerarquía que ellos hacían Arias Cárdenas prevalecía.

-AG.- ¿Qué pasó entonces?

-GPA.- Después de la salida forzada de Arias Cárdenas, justo cuando estaba planteado el levantamiento, se convocó a una reunión de todos los sectores involucrados en el alzamiento. Esa reunión no se pudo realizar completa porque Chávez no llegó a la cita.

-AG?- ¿Por qué?

-GPA.- Tuvo un accidente automovilístico. A raíz de eso se planteó una discusión donde Bandera Roja señaló la necesidad de que se fijara una fecha que realmente pudiera ser cumplida. Para nosotros se trataba de un compromiso a conciencia para ser ejecutado. Exigimos que quedaran perfectamente claros tres elementos. El primero era establecer de manera transparente el mando de la operación. El segundo tenía que ver con el real compromiso de la operación y, por último, estudiar la posibilidad de instalar una dirección colectiva.

-AG.- Se dice que había una pugna de poder entre quienes decían que Arias Cárdenas debía conducir el alzamiento y quienes se inclinaban por Hugo Chávez.

-GPA.- Muchos se inclinaban porque la acción la comandara Arias Cárdenas y fuera el Presidente de la Junta que se habría de constituir. El argumento que se utilizó fue la antigüedad, ya que Arias es un año más antiguo que Chávez. Los que defendían a Chávez sostenían que su carisma permitiría atraer más militares y civiles al levantamiento.

PARA BANDERA ROJA CHÁVEZ DEBÍA SER EL JEFE DEL MOVIMIENTO

-AG.- ¿Cuál fue la posición de Bandera Roja?

-GPA.- Le manifestamos que si ellos querían que esa acción se hiciera en los términos inmediatos que estaban planteando Hugo Chávez debía ser el jefe del movimiento y el Presidente de

la Junta, aunque es bueno aclarar que la fuerza, mayoritariamente, pertenecía a los mandos medios. Eso es tan importante que ellos mismos decían que garantizaban el levantamiento de los batallones porque tenían el control de la oficialidad media.

CHAVEZ FIJO LA FECHA DEL ALZAMIENTO

-AG.- ¿Quién fija el 4-F como fecha para la ejecución del pronunciamiento?'

-GPA.- Fue Hugo Chávez quien fijó la fecha del 4-F. Nosotros ni fijamos fecha ni presionamos para un límite de tiempo. Pedimos solamente seriedad, ya que los sucesivos aplazamientos de la operación nos habían creado problemas dentro de la organización. Bandera Roja se había puesto al servicio de la insurgencia, fundamentalmente en la agitación de masas en el movimiento estudiantil y en otros sectores, algo que hicimos en combinación con el comando conspirativo. Todo eso se desaprovechó. La contraparte fue que ganamos respeto por parte de los mandos medios de las FAN. Fíjate que ellos no habían logrado hacer esas movilizaciones, fundamentales en todo plan desestabilizador. Constituyeron sin éxito la Coordinadora de Centros Universitarios y fracasaron en el intento de impulsar una agitación estudiantil de importancia. Nosotros generamos una movilización de más de 21 días. Fuimos constituyendo coordinadoras de lucha a través de las diversas regiones del país. También hubo un esfuerzo muy importante en la formación de los equipos que participarían en el pronunciamiento, en la constitución de un sistema de comunicaciones. Habíamos compartido con ellos la construcción de la infraestructura de funcionamiento clandestino, así como el diseño de distintos planes. Igualmente trabajamos en la elaboración de los decretos iniciales. Por cierto, de eso no quedó ninguna evidencia.

-AG.- ¿Trabajaron con Kleber Ramírez en la elaboración de los decretos?

-GPA.- Esos decretos no tenían nada que ver con los de Kleber.

-AG.- ¿Tuvieron algún contacto con Kleber?

-GPA.- En la reunión con los sectores civiles es cuando por primera vez tomamos contacto con Kleber. Con él teníamos viejas conexiones políticas, pero no específicamente para la conspiración.

UN GENERAL DEL EJERCITO NOS LLAMO PARA DECIRNOS QUE NO NOS METIERAMOS

-AG.- ¿Qué reflexiones le quedaron a Gabriel Puerta Aponte sobre los levantamientos del 4-F y el 27-N.

-GPA.- Este fue un movimiento al descubierto. Todos lo sabían. Los órganos de seguridad del Estado tenían la información sobre lo que se estaba gestando. A nosotros nos llamaron personalidades políticas, sobre todo en diciembre, para alertarnos de que nos separáramos del movimiento. Incluso un general del Ejército nos llamó para decirnos que no nos metiéramos en eso, que corríamos mucho riesgo y que el movimiento sería aplastado. El alto oficial utilizó como intermediario a un gobernador de Estado. Cumplimos con nuestro deber de advertirlo a los compañeros.

-A.G.- ¿Están arrepentidos de haber participado en los alzamientos?

-G.P.A.- Para nada. Por cierto, furibundos chavistas de hoy nos acusaron en esa oportunidad de ser militaristas y de habernos pasado al enemigo. Los mismos que nos acusaban hoy son grandes chavistas. Defendimos la pertinencia de la acción

cívico-militar. El problema no era quién tomaba la iniciativa. La cuestión era hacerlo. Para nosotros lo fundamental era que el proceso contara con la participación de los sectores populares y que esa participación fuera decisiva.

-A.G.- ¿Cuáles fueron, para ustedes, las principales fallas que hicieron fracasar el 4-F?

-G.P.A.- Nosotros hicimos un balance militar. En primer lugar, cabe destacar que el plan fue bueno. La viabilidad del pronunciamiento se fundamentó en la captura de los principales centros del gobierno, incluido el Presidente de la República. Pero se presentaron errores estratégicos, tácticos y técnicos que condujeron al fracaso del alzamiento.

-A.G.- Por ejemplo...

-G.P.A.- La falta de coordinación que se produjo entre los sectores civiles y el movimiento militar. La correcta utilización del sector civil hubiera proporcionado, además de un buen número de combatientes, la posibilidad de lograr una mayor agitación popular. Este es un punto muy importante, porque la agitación significa un factor de distracción para las fuerzas de seguridad del Estado que permite a las fuerzas revolucionarias concentrar esfuerzos en la toma directa del poder. La agitación tendría que haberse iniciado por los medios de comunicación, específicamente por la radio y la televisión. A través de esos medios se hubiera convocado al pueblo a salir a la calle, y lo más factible es que, conocidos los objetivos del pronunciamiento, así hubiera ocurrido. Ese fue, sin lugar a dudas, el mayor error de la operación.

A PÉREZ LO SALVO LA TELEVISIÓN

Alguien tiene que decirlo. Mira, hubo unidades militares que se hubieran plegado solamente al conocer el primer éxito del pronunciamiento. Pero ocurrió al revés: el cuadro militar cambia

a favor de CAP después que es él quien aparece en la televisión. Es más. Hubo unidades ya dominadas donde los oficiales prisioneros por los alzados se dieron cuenta que la alocución presidencial había afectado la moral de los compañeros insurrectos y lograron rescatarlas. Lo mismo ocurrió con unidades que estaban rodeadas sin entablar combate y que de pronto sintieron que podían resistir y no entregarse. El ABC de la insurrección dice que cuando esta se inicia el factor sorpresa debe sostenerse, para evitar que el enemigo se recupere. Otro ejemplo es el de la DISIP. Allí muchos funcionarios se habían fugado y retornaron porque se dieron cuenta que la toma no se había concretado.

-AG.- Pero el análisis militar no puede reducirse a la acción de los medios de comunicación...

-GPA.- Es cierto. Pero en este caso resultó fundamental. Por supuesto que una mejor planificación militar hubiera dificultado las retomas de los puntos por parte del enemigo.

NO SE ARMÓ AL PUEBLO

-A.G.- ¿Tienes otra observación?

-G.P.A.- Otro error importante fue no haber tomado la telefónica, para afectar las comunicaciones del enemigo. Hasta la preparación de la intervención de Pérez en televisión se hizo por vía telefónica. En cuanto a la imposibilidad de capturar al Presidente, al haber fallado debió reordenarse de una vez la operación para dedicarse a otros objetivos estratégicos. Había que obstaculizar los caminos de acceso de las fuerzas enemigas. Al no hacerlo, se perdieron posiciones claves. Hay otros puntos que señalar, pero para nosotros destaca el hecho de que no se armó al pueblo en las ciudades tomadas. Otra hubiera sido la historia.

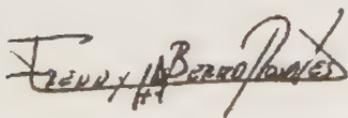
-AG.- Entonces...¿No hay nada positivo en el alzamiento del 4-F?

-GPA.- Sí. El valor de haberse alzado contra el sistema de injusticia prevaleciente permitió posteriormente abrir otros caminos para integrar la voluntad popular por el cambio. Por otra parte, la vía cívico-militar demostró que es perfectamente factible en los procesos revolucionarios.

LAS CARTAS
y
LOS MENSAJES DE LOS COMANDANTES

Caminando juntas entre la adversidad, recibiendo en silencio los logros y asimilando los embates, construiremos con amor y sacrificio el renacer de la Venezuela posible. Amigos; compartan con nosotras la alegría de la libertad, conscientes que comenzamos a observar la luz, allí a lo lejos; no obstante, tener que aportar mucho más de sí mismo en esta enorme gesta de voluntades.

Lleque hasta su familia, nuestra abrazo bolivariano y la reafirmación del compromiso asumido, con el futuro de la patria. Contamos con la anuencia de Dios, el empuje de Bolívar y su voluntad para lograrlo, compatriota.



FREDDY B. BERNAL R.  Hugo CHAVÉZ Fela
y familia

YOZE, DICIEMBRE 1993

"Volando por entre las próximas edades,
mi imaginación se fija en los siglos futuros,
y observando desde allá, con admiración y
pasma, la prosperidad, el esplendor, la vida que
ha recibido esta vasta región, me siento arrebatado y me parece
que ya la veo en el corazón del universo.

Ya la veo sentada sobre el Trono de la Libertad,
Empuñando el cetro de la justicia, coronada por
La Gloria, mostrar al Mundo Antiguo la majestad
Del Mundo Moderno".

Simón Bolívar

"La América necesitaba dos revoluciones: la política y la
económica. El General Bolívar hizo la primera.
Comencemos los americanos a hacer la segunda".

Simón Rodríguez

Pronto veremos renacer la era de la Federación y la
Independencia colombiana que fueron los votos de Nuestro
Libertador, El Gran Bolívar.

Ezequiel Zamora

Cárcel de San Carlos, 21 marzo de 1992

Camilo:

A brazos muy fuertes extensivos a todos los hermanos. Los que saben el juramento y lo sienten: "Juro por el Dios de mis padres, juro por ellos, juro por mi honor, que no daré paz a mi alma ni descanso a mi brazo hasta que haya roto las cadenas que por voluntad de los poderosos atan a mi pueblo Tierra y hombres libres, elección popular, honor a la oligarquía".

El libro nos impresionó muy bien. Nos sentimos identificados en esa lucha. Les agradecemos en nombre nuestro y de nuestro pueblo su clara conciencia de compromiso participativo y militante. Promuevan sin cesar, sin distinguos, sin sectarismo las ideas de rebeldía creativa y efectiva de rechazo constante al régimen buscando avances, logros efectivos que integren pueblo y estudiantes hacia un gran rechazo nacional próximo, más efectivo que los fusiles para consolidar la primera gran victoria de nuestro movimiento. No se empeñen en discusiones estériles sino en intentar para la práctica rebelde, participativa, inteligente. Vamos, juntos dentro y fuera de la cárcel. Cualquiera vía es buena para mantener relación y flujo de información. Recuerda que somos (ilegible).

El enemigo es muy poderoso: integremos, sumemos fuerzas: no es tiempo de sectarismo, sino de sacrificio consciente para que no se pierda tanto sacrificio, cárcel y esperanza. El pueblo, nuestra gente, merece que si es necesario seamos sombras pasajeras para que brille la idea de dignidad. Para el triunfo de la Democracia Bolivariana.

A brazos emocionados para el Capitán de Granaderos y el poeta y el paisano y el historiador y el ecologista y toda la gente que marchamos juntos hacia la victoria.

*Jesús M. Ortiz Contreras Francisco Arias Cárdenas Joel Acosta Chirinos
MBR-200*

Cárcel San Carlos, 28 de marzo 92

Compañero Camilo:

Con esta un saludos llenos de afecto y esperanza en la ruta que sin demora empujamos hacia la dignidad, la participación democrática, la libertad. No es suficiente para detenernos la cárcel, ni la soledad, ni la represión que amenaza nuestra vida y la esperanza del pueblo.

Dile al amigo bolivariano, el incansable (debes intentar para curarle todas sus dolencias), el "sentidor" de Ocaña, el del "dolor de Bolívar" que leemos con toda atención sus angustias, que recibimos el mensaje compartido. Dile que ese compromiso nos integra, nos compromete.

El poeta, el soñador de naturaleza, el de los viejos-nuevos cuentos, el hermano del colega-paisano, a todos nuestro abrazo solidario, inmensa

No dejes de atender tu seguridad, tu salud, tu persona, pero no te detengas porque el tiempo apremia.

Suma, integra, multiplica todas las acciones hacia la victoria de nuestro pueblo; esa pasa indefectiblemente por el rechazo, por la salida del actual régimen. No te distraigas para pretender dirigir ni manejar. Deja que te guíe la inmensa generosidad de tu alma. La nobleza de tu corazón. No somos dueños de la historia pero estamos comprometidos con su avance. Trata de relacionarte con los amigos (especialmente la muchacha) que te presenté en el lugar donde trabajé. Algunas cosas llegan más rápidamente por esa vía. Coordinación, apoyo a todas las propuestas conscientes, convincentes. Generosidad con nuestra gente es el lema.

Las armas, te repito, son las que tienes en la mano: pólvora de pensamiento y palabra que ya prendimos la chispa del pueblo. Lanza directo al pedernal. No se detengan. No hay exclusiones, cada hombre, cada movimiento, cada idea que avance hacia el compromiso merece nuestra vida.

A brazos iguales para el religioso. Que nos bendiga y aliente.

Los mejores recuerdos a tu valiosa mujer y a toda la tropa. Cuídate y cuídalos.

Me honra tu amistad y la de nuestros hermanos. E se es un privilegio de estas guerras por los hombres.

Atte.

Tonel. Francisco Arias Cárdenas

*Tonel. Joel Acosta Ch.
MBR-200*

*Tonel. Jesús M. Ortiz C.
MBR-200*

Su C. 29 de marzo 92

Recibí tu último mensaje sin poder contactar con nuestro amigo. Insisto en la necesidad de unir y rendir el trabajo "socialmente necesario".

1. Benjamín sale del país obligadamente, afinaremos otro contacto
2. Hay que dar prioridad a la protesta constante e imaginativa con independencia de los problemas que conlleva la escasez de medios (herramientas). Trabajamos, sin embargo, para conseguirlos sin que nos detengamos por eso (Existen medios alternos provisionales y lo sabes tú que ves nuestros campesinos y sus herramientas).
3. Los hombres listos pueden prepararse como organización militar y asignárseles tareas de tipo apropiado en cada ocasión. Si se mantienen sólidos y actuantes rápidamente pasan a otro papel sin dificultad.
4. Es necesario mantener contacto con Mito, más que por esperar herramientas por coordinación de acciones.
5. Trabaja con lo existente; de ser necesarios otros contactos llegarán con suficiente identificación.
6. A guarda con teoría de juegos. Aplícala con lo posible.
7. A delante reunión con Mario (lo alertaré) (toda la confianza).
8. La vía no es expedita pero da curso a lo que se identifique con nuestros planteamientos: Rebelión, rechazo al régimen, gobierno de emergencia y Democracia Bolivariana (Democracia Participativa).

Integrar, sumar es la línea; solo importa avanzar porque ahora todos luchan por lo común.

Pendiente lo del libro (no hablé con Coromoto). A delante.

A brazos bien fuertes.

Francisco

Cuartel San Carlos, 16 de Abril de 1992

Apreciado compañero y amigo Camilo:

Es mi mayor deseo que al recibo de esta te encuentres en tu mejor estado de salud junto a tus seres queridos. Recibí tu carta enviada a través de mi esposa en donde planteas la necesidad de mantener la unidad y programar acciones para lograr una salida; dentro de este maremagnum de ir y venir, de gentes con ideas e intenciones, con ayudas y desayudas, con claridades y oscuridades, es imprescindible mantener la unidad, la cohesión organizativa por encima de cualquier cosa, ya que el enemigo está aprovechando las numerosas vulnerabilidades que el MBR-200 adolece por ser un movimiento de reciente surgimiento; con respecto a esto último es necesario que tú y la gente de Mérida con experiencia para la lucha política aporte ideas, recomendaciones y sugerencias destinadas a orientar eficientemente la proyección del movimiento en el colectivo, preciso igual como tú en el sentido de que es necesario llevar a cabo acciones que sumen y no resten; la gente está ávida de instrucciones para seguir en la lucha por lo que es urgente organizar conciencias, organizar las masas para lograr la eficiencia y progresos en nuestra lucha. El traslado de Hugo y Pancho a Yare ha dificultado un poco la comunicación, pero hacemos esfuerzos para mantenernos contactados.

Gracias por las frutas, ojalá que algún día podamos compartir momentos de conversación para intercambiar ideas motivantes y unificadoras. Recibe saludos de toda la gente presa en esta cárcel de la dignidad. Un saludo cordialísimo para tu honorable familia.

La segunda independencia es una tarea quizás tan larga, dura y llena de sacrificios como lo fue la primera y bien vale la pena llevarla a cabo; tú eres uno de los responsables, adelante con el trabajo en Mérida en donde es evidente el éxito.

Te reitero mis sentimientos de la mayor consideración y estima, de admiración y solidaridad en esta lucha definitiva contra la inequidad, en procura de la Patria Buena de que hablaba nuestro Alí Primera; la Patria digna en donde podamos vivir con justicia y libertad.

Bolivarianamente

*Tcnel. Joel Acosta Chirinos
MBR-200*

Cárcel de Yare, 01 de mayo 1992

Recordado Camilo:

Aquí va un abrazo fortísimo para todos. Dile a Matute que hemos leído con atención y reusado muy bien sus dos pastorales. Su lenguaje es claro distanciador de la mediocridad vigente, operante y ejerciendo el poder. Piensa sin embargo, (eso es mío porque algunos términos de Matute son el lenguaje diario de muchos compañeros) que el lenguaje puede marcar la diferenciación pero especialmente la vida y la actitud combativa. Los consejos son valiosos y los compartimos: ubicamos perfectamente los hombres tras la máscara. Muy descriptiva es la escenografía de Cabrujas donde Fernando Ochoa A. Es el doofer de este régimen. Los conceptos sobre pueblo y acción comprometida regeneradora también tienen clara relación con el movimiento. Pareciera que en las masas, la hidra de mil cabezas, hay una tendencia natural, innamemente a la destrucción de quienes señalan la verdad, de quienes muestran camino; sin embargo, aquellos necios que deciden por karma, por locura o por egoísmo, convertirse en abridores de trocha, no se acabarán por su misma razón. Entonces tendremos para siempre Quijotes. (No es seguro que sea esto afortunado para ellos ni para la historia) y necesariamente van a estar entre construirse a sí mismos y ayudar para la construcción del entorno. Vamos en esta onda.

Es indispensable diferenciarnos, como dice Matute "hasta en la forma de mear", pero siempre recordando qué y para qué somos. No sea que por diferenciarnos usamos a gastar demasiada energía en ese objetivo, distractor por cierto de la verdadera razón del luchador, la que debe orientar la lucha por encima de formas: el avance en la conciencia y la participación. Es muy difícil decir que necesitamos un equilibrio posible entre el demagogo mentiroso y vacío, frente al honrado excéntrico, único de su propia unidad que "ni arrastra ni deja huella".

Nuestro abrazo es también para el poeta porque su consecuencia es permanencia de los sueños, para Alirio, para el padre de Kufky (leímos uno de sus valientes escritos al comenzar la prisión), igual para todos los demás compañeros. Si sueñan y vibran con la esperanza posible de la dignidad, de la participación que acercamos en cada acción, entonces estamos más cerca de

lo que estúvimos conociéndonos personalmente y conversando largo tiempo: somos hermanos en el ideal.

Pienso que de pronto te preocupa la salida por amnistía de algunos compañeros, inclusive de algunos oficiales superiores y yo te digo que no debes preocuparte porque desde el momento de entregar las armas lo preúimos como una posibilidad. Allí siguen confluyendo cosas inseparables: la libertad individual que te dice cómo y cuándo vas a luchar, así como las necesidades del movimiento. Muchos entonces saldrán por un ciclo cumplido, otros saldrán para empujar nuevas luchas y otros desde aquí continuaremos impulsando las luchas que logren avances hacia la victoria. Siempre pensamos que lo ideal sería no más de diez en la cárcel. Varias razones hay para eso: el manejo del acuerdo en un círculo menor, el apoyo para soportar esta vida que no es nada fácil. Me hablas de alertas para acción a finales de abril. Yo te digo que es indispensable para las jornadas afinar las posibilidades de convocatoria. Los movimientos de apoyo al 4-F, del tipo propiciado por los amigos de Maracaibo, son una buena manera de mantener "in crescendo" la participación, la rebeldía hacia una convocatoria oportuna de confluencia para mostrar en forma contundente la voluntad popular. Es indispensable abrir la discusión, la expresión crítica creativa, verdaderamente alternativa. Desnudar la mentira pero señalar la bella luz de otra posibilidad cercana, participativa y democrática. Es indispensable la creatividad de los modos de lucha. No es buena propaganda, ni llama, ni convoca la frase hiriente, venenosa. Mide todo en función de efecto. Recuerda lo que me enseñaste del trabajo "socialmente necesario", tu mayor capacidad que han comenzado a vislumbrarla: escribe y habla sin descanso. No retemos en el plano que lo ajusta nuestra dignidad, nuestra razón. Hemos recibido golpes muy fuertes por apuros y ausencia de seguridad. Prioriza el trabajo abierto con mucha inteligencia y creatividad. No es posible indicarte los detalles porque tú eres, más que mi maestro, un testigo vivencial, pulseador de tu realidad.

Lo del traslado tengo que contártelo cuando nos veamos, pero debes saber que fueron 36 horas de alerta permanente, armados con las uñas contra el poder omnipotente, arbitrario, indignante. El mismo fiscal convalidó la masacre, sólo la Iglesia actuó a la altura de los tiempos y su compromiso humano, pero estaban dispuestos a pasar sobre ella con el apoyo del fiscal que "legalizó"

aquello. E sto, además de que oímos de buena fuente la intención de eliminar a algunos en la refriega nos llevó a una mesa de negociaciones que sólo era útil para desmascarar el régimen.

Todas las cartas y los mensajes los hemos leído. Nos llena de luz el encierro, refrescan estos calores y hacen olvidar los excrementos en el baño, las moscas y las cucarachas. Convierten esos trabajos de ustedes la prisión en canto de victoria.

Dile al Padre que sentimos su fuerza en la oración. Que lea a María Inmaculada Barrios en el poema a Ludovico. No puede morirse.

A brazos hermanos.

Francisco Arias Cárdenas (y todos)
MBR-200

Pinta de calle:
El pueblo es Bolivariano y Triunfará

MBR-200

Cárcel de Yare, 28 de junio de 1992

*Compañeros Camilo, Darío, Gerónimo y Payara.
Hermanos Bolivirianos; paisanos.*

Recibo tu mensaje y la proclama al pueblo de Mérida. Esta me parece oportuna y muy concreta, el mensaje tiene algunos aspectos que te comento

Lo del capturado es parte de una experiencia de lucha que desafortunadamente no teníamos. Me recuerda mucho los primeros golpes del M-19. No es cierto que permaneciera 3 meses en el mismo lugar. Hubo fallas gravísimas y es necesario asumirlas. Se les cae además la historia de que andaba con Bandera, además nuestro otro soñador preso y no es la guerra: es otro combate. Podemos darle una dirección apropiada para nuestro bien, para nuestra causa. Hay otros además: es un proceso

La línea de mando tiene el grave problema de tener algunos integrantes del directorio tras las rejas y separados, tener bajo seguimiento permanente los libros y estás obligado a guardar la unidad, lo cual demora y entorpece. Hay una dirección militar y grupos civiles interconectados y activos de su dinámica. La operación no está bajo nuestro control absoluto, ni siquiera bajo el control de los que aparecen al frente, existen variables determinantes e imponderables fuera del alcance de todos. La misma situación interna de los ecólogos, sus cambios, transferencias, etc. Podría pensarse que es poco la captura de 400 profesionales y su metódica disgregación por todos los medios posibles. Creo que para cualquier movimiento de esta tierra es un golpe muy difícil de asimilar. En todo caso lo asumimos y reagrupamos, convocamos a los otros. Esto no ha sido una quimera. Es una lucha tan concreta como estas rejas y estas paredes. Solamente que debemos tener la fortaleza y la consecuencia de los que Berthold Bech llamada "imprescindibles". Hemos luchado poco y no todo lo bien posible. El enemigo es gigante.

En resumen: mi afecto es permanente hasta más allá del 5 de julio indiferentemente de lo que pase. Te repito que hay espacios para que planifiquen acciones al corto y mediano plazo dirigidas en el plano académico y político. Repito que no me parece productivo que priorices la acción operativa sobre tu capacidad intelectual y la de los valiosos compañeros. Es indispensable que sepamos emplear todas las almas.. "El cielo por asalto" puede ser producto de un día o de años. No podemos despreciar ningún camino, ninguna herramienta.

Aunque mi nombre en la proclama me honra y compromete pienso que es mejor mantenerlo en blanco para colocar el correspondiente de quien llegue y haga méritos suficiente. Paciencia hermana. Claro que el sueño Bolivariano es una quimera pero de allí concretaremos realidades: las posibles sin desmayar, sin rendernos. A brazos para la esposa y los muchachos. Siempre estaré a tu lado y al de ellos, tenga o no este cuerpo y manos, igual junto a ti y todos los hombres que luchan y sueñan. Los que lo hacen incesantemente y los que se detienen. El camino es largo y los oligarcas tienen mucho poder; eso nos obliga a multiplicar las luchas, a no precipitarnos y no cerrarnos en un solo camino desechando los otros.

A brazos fortísimos y permanentes para todos. No bajen la guardia.

Hermana

Pancho

P.D.: Favor leer en grupo

Ctel. San Carlos, 28 junio 92

Estimado Camilo:

He recibido con mucho beneplácito tus comunicaciones orientadoras y alentadoras, no obstante observar en ellas cierta angustia o quizás impaciencia, factor este que incidió significativamente en el fracaso militar del 04 febrero. Recuerda que la impaciencia es amiga de la improvisación, de la descoordinación. Estoy de acuerdo contigo cuando dices que el tiempo es nuestro principal enemigo, ya que se le dan oportunidades a los organismos de seguridad para desmontar nuestro dispositivo; igualmente estoy de acuerdo contigo cuando dices que la dirección de allá le falta poder de decisión, además de fe y guárama. Creo que es por la inexperiencia y la incertidumbre; esto también ha sido tratado en discusiones por nosotros, así como la falta de apoyo militar en Mérida, aunque sí existe la posibilidad de encontrar ese apoyo en el Ejército; sin embargo, amigo, como las esperanzas son las últimas que se pierden, la fé, el entusiasmo, la moral, aquí son fundamentales; no desmayes, pensamos que la batalla final está cerca. En estos momentos se ultimian detalles de última hora.

Por otra parte, te agradezco tomar todas las medidas de seguridad posibles con respecto a mi esposa ya que me han informado de su seguimiento por la DIM y DISIP, al igual que a ti y algunos de los tuyos. El hecho de que yo te entúe esta misiva con ella constituye un alto riesgo; por eso mis restricciones de correo de aquí para allá.

El manifiesto es excelente y creo que llena gran parte de las expectativas de los emeritenses.

Recuerda, el "por ahora" pronto será y debes estar presto a la lucha; dispensen ustedes de una gran masa estudiantil luchadora, aguerrida e irreductible, por lo que hay necesidad de organizar, equipar en lo posible, entrenar y misionar adecuadamente a esa fuerza.

Te deseo el mayor de los éxitos y que el infinito poder de Dios les proteja y les dé la fortaleza necesaria para llevar a cabo el sacrificio por venir, el sacrificio que le devolverá a la Patria su seguridad y en donde empieza la justicia y la libertad.

A brazos

Joel

Yare, 19 julio 92

Camilo
Hermano mío

Recibí tu carta del 17, igualmente nos irifiqué conversar. Estamos juntos y pensando en la misma dirección. Recibí nota de Miguelito; dile que le respondo esta próxima semana porque un golpe en la mano me dificulta la escritura.

Llevar noticia de la actividad para el 23, es un buen golpe sorpresivo y oportuno. Hay que trabajar con mucha premura agotando los recursos, igual el 24.

No descuiden el trabajo político por priorizar el militar exclusivamente.

Abrazos muy fuertes, especiales al Padre, dile que sentimos su fuerza y valor, buenos para el poeta, el historiador y el viajero del dolor boliviano.

El corazón para todos.

Francisco

Caracas, 25 julio de 1992

Camilo

Mi estimado amigo:

A cabo de recibir tu desalentadora carta, cuya lectura me ha conmovido en mi condición de Bolivariano convencido de la imperiosa necesidad de actuar a la mayor brevedad posible para evitar males mayores al país.

Realmente la falta de información no me permite dilucidar o visualizar las razones por las cuales no se ha podido entrar en acción; el intercambio de información ha sido muy escaso particularmente en estos últimos días, ya que no disponemos de un contacto con la gente de Yare, quienes toman decisiones unilateralmente; es decir, sin consultar a los comandantes que estamos en el San Carlos, tal es el caso del caerolazo convocado para el 23 de los corrientes; sabíamos que iba a ser un fracaso en virtud de que no estaban dadas las condiciones para el éxito del mismo.

Entiendo tu angustia por la situación existente: falta de dirección, muchos errores que han restado aceptación popular al MBR-200.

E estoy de acuerdo contigo con respecto a la necesidad de anular o aislar a la ultra, la cual se fortalece a costa del MBR-200, desdibujándolo como movimiento y aislando a los protagonistas del 4-F social y políticamente; se ve claramente que el capital político adquirido después de este día se agota poco a poco y no se toman acciones para recuperarlo.

Me parece bien la idea de aguardar para agarrar nuevos bríos con una nueva dirección. Es muy conveniente tomar muy en cuenta la situación actual en las FAN, las cuales están bastante afectadas por el (ilegible), te aseguro que allí hay mucha gente dispuesta a actuar en el momento oportuno, sobre todo en el Ejército Cuidado con (ilegible), no es confiable al igual que el sargento (ilegible) de la 22 Brig., ellos son incondicionales del (ilegible). Ojalá que pronto se consiga una salida a este laberinto en que nos encontramos para bien del país.

Bolivarianamente (No a la frustración, detenerse es perderse)

A delante

Joel A costa Chirinos

Ctel. San Carlos, 14 de Noviembre de 1992

Apreciado compatriota Camilo:

Es mi mayor deseo que al recibo de ésta te encuentres en tu mejor estado de salud, al igual que todos tus seres queridos, hasta quienes extiendo un fraternal saludo de parte de todos los que nos encontramos aquí.

Recibí tu comunicación de fecha 13 de noviembre de 1992, en la que me expones planteamientos importantes. Debo decirte que la insurrección no se ha producido porque ha habido inconvenientes de última hora, pero ten paciencia y fé, que más pronto de lo que tú te imaginas ocurrirá; es conveniente que se mantenga a la gente motivada y preparada mental y físicamente para entrar en acción.

Con respecto al (ilegible) no debes preocuparte; él podrá autodenominarse padre del proyecto político y económico del MBR-200, pero no ejerce liderazgo alguno dentro del mismo; como se lo dije a Harold y Jacinto, la verdadera lucha se librará luego de la toma del poder y ustedes deben confiar en la honestidad, capacidad, desprendimiento y firmeza de la dirigencia del MBR-200. Hoy leí un artículo de este señor, en la prensa y no me pareció percibir en sus declaraciones algún asomo de querer ejercer algún liderazgo; no obstante recomendaré a Pancho se pronuncie sobre esto. Igualmente con respecto a Muller R., tampoco debe haber preocupación si enfila sus baterías contra el MBR-200; él ya se alineó con Causa R adoptando una posición contraria a nosotros, lo que le acarreará problemas en un futuro cercano, ya tú verás.

Sólo me queda exhortarlos a mantener las esperanzas y la fé en que esto explotará pronto; antes del 06 de diciembre, por lo que se debe estar preparado para actuar con garantía de éxito.

A brazos

Joel

Caracas, 12-12-92

Apreciado Camilo

Recibe un cordial saludo extensivo a tu núcleo familiar, esperando que todo esté marchando sobre ruedas.

Por aquí todo bien, todos con mucho entusiasmo y optimismo esperando el desarrollo de los acontecimientos que creemos será muy pronto.

Me ha dicho Coro, que piensas venir a Caracas; me permito recomendarte que no lo hagas por ahora, ya que tu eres una persona muy valiosa para la gente de Mérida y la situación no está muy buena.

Pronto te haré llegar un documento en donde se expone el pronunciamiento de Chárvez en relación al 27 Nov

Saludos

Joel Acosta

Yare, 23 diciembre 92

Hermano Joel

La carta anexa la envié hace más de 2 semanas. A penas reponiéndome de las contradicciones del 27 N. Ratifico su contenido y mi disposición a continuar mi lucha sin amarre a "mitos" ni imágenes de salvadores que no comparto por las experiencias históricas y la corrupción de Democracia y participación. En todo caso dejo en tu sano y claro criterio que respeto la decisión de darle la publicidad que podría tomar el enemigo como arma para golpear la expectativa de cambio. En todo caso léela, hazme cualquier pregunta que aclararé con gusto y coméntala con Urdaneta, Chiguiza y los que consideres necesario por su ponderación y firmeza. No estoy retirándome de la lucha, sólo me aparto de cualquier caudillismo o mesianismo con razones personales que son por demás valederas y serias pero que solamente podríamos comentar personalmente. La lucha por la verdad y la dignidad, por la justicia, no tiene descanso para los hombres de bien, aunque estén criando chivos o sembrando papas.

Dale un abrazo muy fuerte a Coromoto, a los muchachos, a tus hermanos y viejos. Cada día estoy más satisfecho de lo que hicimos, de la forma en que lo hicimos y de la necesidad de este sacrificio. Mantén siempre tu ponderación y paciencia.

Cuídate mucho y dale abrazos a todos. Les deseo lo mejor en esta Navidad y mucha felicidad en la que viene.

Abrazos, hermano

Pancho

Ctel. San Carlos, 08 enero 93

Muy apreciado Carrilo

Antes un caluroso saludo extensivo a toda tu honorable familia con mis sinceros deseos porque este año, el cual debe ser el último año de oprobio para nuestro país, traiga consigo muchas satisfacciones, incluyendo la reconquista de nuestra dignidad y libertad.

Recibí tu carta de fecha 18 Dic. 92 en la que planteas algunos aspectos ya conocidos por mí y que Pancho te aclara en una carta que va junto a ésta.

Comencido como estoy que entre los integrantes del MBR-200 y ahora el selecto grupo que conforma el movimiento 05 julio, se encuentra el liderazgo que el pueblo venezolano necesita para impulsar y lograr el cambio de gobierno que nos permita realizar las grandes transformaciones populares, considero necesario estimular a la gente para que de su propio seno surjan las propuestas que ayuden a elaborar un conjunto coherente de políticas para lograr estos cambios; así mismo el MBR-200 debe elaborar sus proposiciones y presentarlas claramente, sin dudas, al pueblo con la finalidad de romper esa barrera de incertidumbre y falta de credibilidad y confianza que actualmente separa al colectivo de la clase política.

Para lograr esto es imprescindible la cohesión y la consciente idea de compromiso de todos los integrantes de esta fuerza bolivariana, esperanza del pueblo venezolano que en estos momentos de gran confusión, crece en nosotros como elemento rector en el esdarecimiento de la situación y despeje del horizonte político para orientar la lucha en la conquista de los objetivos propuestos.

Creo además que es necesario darle mayor importancia a la organización civil y poner de lado esta concepción militarista de la política con el propósito de preparar la vía de la insurrección popular con apoyo militar. La alternativa de golpe de estado debe desecharse por ahora ya que no contamos con las suficientes fuerzas para concretarlo, dado los fracasos de los dos primeros y sus nefastas consecuencias en la institución armada. El enemigo

luego del 04-F se ha preparado decidida y eficazmente para enfrentar cualquier situación adversa que atente contra las estructuras de poder. Si aquí se ejecuta un tercer golpe, necesariamente tiene que ser de derecha para intentar salvar algo del actual sistema. Entonces, hermano, se requiere, en primer lugar, organizaciones honestas y orientar la brújula para así poder lograr conquistar objetivos concretos e importantes que nos permita avanzar en la lucha; en segundo lugar, orientar y organizar al pueblo para la conquista de sus aspiraciones a través de la insurrección popular que es la vía menos expedita, pero segura, eficaz y legítima para arrancar de cuajo este sistema que tanto daño le ha hecho al país.

Leí tu carta enviada a Pancho, así como la respuesta a la misma y estoy en total acuerdo con sus planteamientos e ideas. Asimismo le he hecho ver a Pancho la necesidad de hacer converger ambos movimientos que inspiraron los golpes del 4-F y 27-N por aquello de Bolívar: "Unámonos y seremos invencibles" y aquello de Alí "y si la lucha se dispersa no habrá victoria popular en el combate".

Bueno hermano, tengo tantas cosas que tratar: líneas de acción, estrategias, ¿qué piensas tú de la amnistía? Pancho habló con el Min-Defensa para (ilegible) a los oficiales subalternos que así lo deseen y con la condición de que pidan la baja. Creo que esto es humillante. Hay introducida una ley de amnistía en el Congreso con un número significativo de firmas y no se ha hecho nada para impulsarla a través de la opinión pública y el sector político aprovechando el año electoral aún sabiendo o suponiendo que el próximo gobierno nos (ilegible).

Sería bueno que se hiciera un análisis de esto para enviarlo al San Carlos, así como un análisis de la situación por allá, para tener una visión más o menos clara de la situación del MBR-200.

A brazos

Tonel. Joel A costa

Yare, 10 de enero de 1993

(Día del asesinato de Ezequiel Zamora)

¿Qué tal, Pedrito? ¿Cómo andan Olga, y tu salud, y la finca, y tu trabajo, y los muchachos? ¿Cómo están nuestros hermanos? A guardo que muy bien y sino les mando desde aquí y aborita mismo un mensaje con la fuerza de una esperanza y de un afecto permanente, trascendente para que todo sea mejor en el año que lleva 10 días.

Dale mi abrazo al Padre. Dile que andamos en un proceso empeñando en él lo disponible para que realmente sea el nacimiento de una situación anhelada por todos, más que una repetición de engaños personalistas y de esperanzas vanas. Solamente así tendrán sentido estos años de desvelo y de lucha. La angustia será recompensada si la alienación y el desánimo se transforma en rabia y en conciencia para decir "no más" al engaño y construir lo que todos deseamos: un país donde impere la justicia y sus ciudadanos existan como seres humanos plenos. Llévale aquel poemario que le dedicó María Inmaculada Barrios a Ludovico Silva: "Versos para que no te muera". Búscalo con ayuda del poeta y lléuselo de parte nuestra. Ese es un requerimiento que te hago de año nuevo.

Hay muchos temas que tratas en tu carta; todos son importantes pero se hace sobre todo urgente que se analice lo que ha ocurrido con objetividad, que se busque y se diga la verdad. Son precisas jornadas de meditación y de estudio, de auto-constricción, de crítica desgarrante, de profunda-verdadera objetividad. Esto debe promoverse, tanto a instancias cerradas donde deben solamente discutirse verdades de la casa, hasta en el plano abierto de calle.

No es tan necesario que se haga un ejercicio rápido de búsqueda y señalamiento de culpables; es necesario urgente e indispensable que cada uno asuma con nobleza y humildad sus omisiones, su inconsecuencia, sus errores. Estimo que por esa vía podremos partir para la lucha que viene, para la realidad que enfrentamos y vamos a transformar con las armas y caminos necesarios.

No creo que sea traidor Fidel; por lo menos no podría decirlo el hermano de (ilegible) porque él si lo fue el 4 de febrero y siguió siéndolo hasta que le pagaron con el viaje a Bolivia. En todo caso no es tema de análisis aquí porque posiblemente sea mucho más culpable quien le dio "sombbrero a quien no tenía cabeza"; también vale adarar que no habrá a la mano otro dispuesto a llevarlo.

El otro paisano de quien me hablas ludó y se morió más de lo que podríamos pedirle a un hombre normal. Se multiplicó para organizar y preparar en un ambiente enrarecido de oportunistas y jugadores por poder. Puede haber tenido muchas fallas pero no la de traidor.

Debes considerar que aquí en este país de Venezuela estaba apagada la conciencia y la esperanza. Cuando los hechos del 4-F se dan no hubo forma de engranar una movilización civil de ningún tipo, no existía ni un aparato de vanguardia con capacidad para organizar, ni organización alguna capaz de dirigir hacia un objetivo determinado el inmenso caudal popular que buscaba desbordar las paredes de un sistema social y político vetusto, cimentado por la represión y el engaño, por el clientelismo cómplice. Esa es una realidad insoslayable que merece recordarse y considerarse. La responsabilidad es de todos; de los (ilegible) por el hecho mismo de estar inmersos en el medio de un aparato de fuerza y de los otros, los compañeros civiles. A veces en los civiles, de quienes se esperaba como prioridad un trabajo dentro de su especialidad como aporte concreto al proyecto en lo teórico y lo práctico, se dedicaron a esperar el maná de la victoria sin hacer el menor esfuerzo intelectual ni material. Algo así como "derríbenlos por mí, brindemos juntos y yo me encaramo". Pudo ser desubicación, desconfianza o temor, pero fue una actitud. La otra fue emplear pensamiento y palabra para pensar y hablar militarmente. Daba tristeza ver valiosos intelectuales queriendo pensar en términos de cabo o sargento. El día "D" y la hora "H" formando parte del léxico de universitarios y pobladores marginales: pura emotividad y expresión.

Entretanto andaban por el suelo la organización civil y la orientación y conducción de la actitud contestaria. Se me pidió orientación y cuando la di señalando la necesidad perentoria de que se trabajara con los medios de comunicación social y el marco de las universidades para promover los

planteamientos, se me reclamaba no asumir el control pleno y ordenar: "fuego, paso de vencedores". A quié están parte de los verdaderos elementos de lo ocurrido el 27 N. Te inmiscuyen y me inmiscuyen en gran parte de responsabilidad. Entonces más que señalamientos es preciso análisis, desecharlo negativo y caminar hacia el futuro que viene.

Honestamente no veo como cercana y posible una acción de fuerza que nos permita tomar el poder en forma directa e inmediata. Esto debes creerlo y actuar en consecuencia. Si el 27-N apenas una mínima parte del movimiento pudo engranar su accionar en la operación del Almirante Gruber, las divisiones y dispersión favorecen al enemigo y no están ahora cerca de nosotros las posibilidades de control y acción. La lucha que podemos empujar ahora en forma directa o a través de los compañeros civiles es fundamentalmente política: de opinión, de explicarles que ha ocurrido. A mis tropiezos se une el extravío del proyecto inicial en el CEPSAL, de manera que cuando fuimos a entregar la tesis habían perdido el proyecto. Eso me importa mucho porque ha sido parte de mis luchas vitales.

Los conceptos de Hugo son muy fuertes. Sé ahora mejor que antes, las dificultades que significa -y él no comprende- convertirse en centro de este fenómeno social. Resulta que todo esto infla a cualquier mortal, lo hace sordo a la crítica y feliz al halago. Me he venido convirtiendo sin proponérmelo en una espinosa y hasta en adversaria. En todo caso nos esforzaremos para dirigir todo este lío hacia el fin previsto por todos. No es fácil lo que dices de que lo deseemos y tomemos el control. Joel y yo por nobleza y por compañerismo ni uno ni otro lo haríamos. Yo en mi lugar prefiero hablar con libertad, continuar trabajando por mi cuenta en lo que creo, pero no salir a criticar a Hugo ni golpearlo; tiene sus valores y defectos, además de la compañía vieja en la lucha. Él verá como controla el muchacho malcriado que lleva y yo agudizaré la paciencia siguiendo con esta pelea común contra los verdaderos enemigos. Los hambreadores corruptos. Ellos son los únicos beneficiarios de sectarismos y divisiones.

El que tomara VTV un oficial de la DIM, más que probar debilidad de los rebeldes, significa la capacidad de penetración y movilización de nuestros amigos en la maquinaria represiva del sistema. Eso no significa traición.

Finalmente, hermano mío, me mantengo irreductible en mi lucha para aportar lo posible a la transformación de este país en lugar habitable.

En este momento, hermano, es la verdad que tengo para ti. Me gustaría que hablaras con el Catire, que se pusieran de acuerdo y se plantearan con sinceridad, sin pasiones, las perspectivas de trabajo a corto y mediano plazo. Yo estoy dispuesto a compartir ideas, a sumar en forma definitiva y avanzar en la dirección que se determine en conjunto, aquí y allá.

A brazos y recuerdos para los tuyos y nuestros hermanos.

Francisco

Ctel. San Carlos, 11 abril 93

Muy apreciado amigo Camilo

Un fraternal saludo extensivo a tu honorable familia y amigos merideños a quienes les deseamos todo lo mejor.

Recibí tu carta fechada el 05 abril, igualmente la torta, la cual (ilegible) ese mismo día; mil gracias por la deferencia. Lo enviado a Pancho se le hará llegar en cuanto el abogado nos visite (se encuentra en la playa) que creo sea para el jueves 15; lo siento por la torta que creo no aguante.

Me dices en tu carta que en Mérida, en los últimos días, han ocurrido algunas manifestaciones de tipo anárquica, que la gente protesta por protestar, sin objetivos ni metas claras; esto, querido amigo, es una clara evidencia de la falta de organización del sector estudiantil y obrero para la lucha. Yo insisto en que el camino a seguir es el de preparar la insurrección popular con apoyo militar bajo el liderazgo del MBR-200. Si nosotros no nos organizamos y organizamos al pueblo civil los objetivos propuestos no se lograrán. Pienso como Pancho que el objetivo del intento de golpe del 04-F fue logrado en parte, ahora se debe concientizar y organizar a la gente en todos los niveles para la batalla final por la conquista del poder y así poder hacer los cambios estructurales que el país necesita. Se han recibido propuestas de algunos grupos que propugnan el golpismo como la vía más expedita para la toma del poder, no para hacer los cambios, sino para perpetuarse como amos del país sin arriesgar nada.

Creo que es necesario impulsar las organizaciones de base (Comités Bolivarianos) del MBR-200 para poder llegar hasta los barrios y prepararlos como verdaderas unidades de combate. Después del 27-F las cosas cambiaron significativamente, la situación en los cuarteles no es la misma, contamos con muy poca gente en ellos y no es muy confiable dado el trabajo hecho por el régimen a través de la cúpula militar. Yo sé por qué te lo digo: veinte años dentro de la institución son suficientes para emitir un juicio sobre su gente. Si aquí hay un golpe exitoso es porque proviene del régimen o de sus aliados porque el control ejercido por los organismos de seguridad del Estado es férreo y absoluto; además, las fuerzas con que contábamos fueron

utilizadas el 27-N de una manera estúpida, empleando por ejemplo 100 hombres bien armados para capturar la cárcel de Yare, sin coordinación, sin una adecuada dirección, pudiendo emplear esta gente en el ataque a Miraflores.

En estos momentos de gran incertidumbre y caos es cuando se hace necesario contar con un pueblo organizado para expresar las circunstancias que se presenten propicias para la lucha exitosa. Hoy día, sí es cierto que no está organizado en el MBR-200 ni en nada apto para el cambio que buscamos. El día que aquí se presente un vacío de poder, ese vacío no podrá ser llenado sino por quien tenga la fuerza para ello y esa fuerza no la tiene el pueblo desorganizado; la que si está organizada es la clase capitalista, que aún maneja gran parte de la estructura jerárquica de las Fuerzas Armadas y cuenta además con el respaldo del (ilegible); esta clase dominante podrá llenar este vacío con una dictadura tipo Pinochet; esto es lo más factible que ocurra y si el MBR-200 y el resto del pueblo no está preparado; ¿Cómo lo vamos a hacer frente a esta situación? El gran error nuestro ha sido haber gastado tanto tiempo y esfuerzo buscando adeptos en el seno de las Fuerzas Armadas, olvidándonos del pueblo civil. Luego del 27-N las cosas han cambiado mucho en el seno del MBR-200, ya que todas nuestras esperanzas estaban cifradas en ese golpe, pero su fracaso no hizo más que sembrar la decepción y la desesperanza en sus filas; por eso es que tú dices en tu carta "lo más grave de todo este ambiente es que no sabemos quiénes están trabajando y qué están pensando sobre lo que hay que hacer".

Domingo Alberto estuvo conversando con Ortiz y conmigo (ilegible); nos entregó un documento en donde plantea algunas ideas con respecto a las inquietudes, varias de ellas plasmadas en el documento que tú tienes. Rangel hace una clara advertencia en su documento: "El que habiendo salido del campo revolucionario o habiendo encarnado una revolución fuese candidato o respaldara una candidatura no tardará en ser un hazmerreír".

Es bueno que mantengas un estrecho contacto con Pancho planteándole con claridad tus puntos de vista, particularmente la necesidad de una verdadera amistad basada en un compromiso de luchar juntos por la felicidad de la Patria.

Gerardo pronto estará por allá; él te adarará muchas cosas que servirán para que orienten la brújula. Ojalá puedas venir a Caracas y podamos intercambiar opiniones.

Saludos fraternos para todos los amigos de Mérida.

Afectísimo

Tcnel. Joel A costa Chirinos

DOCUMENTOS DEL MBR-200



EL CORREO BOLIVARIANO
MOVIMIENTO BOLIVARIANO
REVOLUCIONARIO - 200
JULIO, 1992

UNA PROPUESTA:

¿Y COMO SALIR DE ESTE LABERINTO?

I. Y COMO SALIR DE ESTE LABERINTO?

La actual situación nacional, lo hemos dicho, ha perdido su capacidad de retorno al equilibrio mínimo que se requiere para continuar con una marcha sostenida y estable hacia nuevos estadios evolutivos, dentro del normal desarrollo histórico de la patria venezolana. Es decir, el equilibrio debe ser buscado con la inclusión de otros sectores políticos, de otras fuerzas sociales, los cuales sean capaces de generar acciones concretas que a su vez se constituyan en auténticos operadores y propulsores de cambios.

Pero una vez que tal equilibrio sea logrado, es necesario tener bien claro que la situación entonces resultante, ya no será la actual. Será una nueva situación, cuyos elementos estructurales y relaciones de interacción, permitan conducir una etapa de transición hacia nuevos escenarios políticos, económicos, sociales y militares.

Hay en este planteamiento dos ideas fundamentales en perspectiva. La primera indica que se requiere la participación de nuevas fuerzas sociales ya presentes en el escenario para generar, a través de hechos o acontecimientos concretos, una NUEVA SITUACION. Y la segunda, que esta última debe sentar las bases para el inicio de una profunda transformación estructural hacia un modelo de sociedad diferente.

A. LAS NUEVAS FUERZAS SOCIALES Y POLITICAS

Es sumamente importante tomar como punto de partida que una fuerza social debe poseer, además de la voluntad, una capacidad de acción suficiente para generar eficazmente hechos sociales y políticos que promuevan verdaderamente los cambios profundos que requiere la actual situación del país.

Por tanto, el Movimiento Bolivariano Revolucionario 800 está plenamente convencido de la necesidad de reunir como nuevos actores en un FORO NACIONAL, para la búsqueda de una salida constructiva de este laberinto, debiendo ser verdaderas fuerzas sociales con voluntad y capacidad de acción. Y acciones transformadoras, fundamentalmente!!

De no ser así, pues simplemente se estaría reeditando la experiencia fallida de la COPRE y del Consejo Consultivo de la Presidencia, entre otras otras.

Vistas así las cosas, el MBR-200 propone a la nación, como salida pacífica, la reunión en un FORO NACIONAL de los siguientes sectores de la vida social, política y económica del país; representados por voceros de reconocida honestidad y moralidad pública:



- La Iglesia Católica.
- La Comunidad Evangélica
- Movimiento Sindical.
- Movimiento Estudiantil Universitario.
- Movimiento Vecinal Organizado.
- Partidos, Grupos y Movimientos Políticos Organizados
- Movimiento Bolivariano Revolucionario - 200.
- Asociaciones Profesionales (Colegios y Academias)
- Sector Empresarial.
- Sector Campesino.
- Alto Mando Militar
- Entías Autónomas.
- Pro-Venezuela.
- Mundo Científico e Intelectual.

B. ACCIONES CONCRETAS A TOMAR

- b.1. Emoción del Presidente de la República.
- b.1.1. Solicitud de Renuncia.

Dado que el actual Presidente de la República es el principal obstáculo para lograr una salida constructiva, pues la primera acción de carácter político que debe ser debatida es la solicitud de renuncia del primer mandatario.

El primer día de deliberaciones esto debe ser sometido a votación directa y secreta de todos los representantes. De resultar aprobada la solicitud de renuncia, inmediatamente deberá ser designada una comisión del mismo seno del Foro Nacional, la que informará al Primer Mandatario tal decisión y exigirá una respuesta inmediata.

Caracas,...

Estimados amigos:

Saludos afectuosos, solidarios, compartidos con la esperanza por el amanecer que hemos empujado con la misma idea y la misma lucha completando espacios en cada acción diversa pero integrada siempre por la conciencia, por el objetivo común: la felicidad y la participación de nuestro pueblo hacia el hombre nuevo, digno, libre y armónico.

Recibimos su mensaje lleno de afecto que compartimos en su contenido, en su sentido y valoramiento.

Con relación a la práctica que ahora es lo más importante para consolidar la primera victoria popular e iniciar de inmediato la construcción conjunta de las cosas nuevas que afirman el camino que viene:

1) La alianza cívico-militar-religiosa está constituida en este estadio de la lucha. Allí estamos integrados por el ideal y la lucha en la misma dirección. Ello sabemos (y ustedes mejor) son inoperativos y cuna de personalismos, divisiones y trabas. Existe en este momento un nivel de conciencia espontánea que necesitamos manejar con suma delicadeza. Aún somos elementos que luchan en un entorno social que tiene problemas de conciencia. Ese asunto requiere su comprensión y paciencia.

2) En relación al comando o dirección político nacional, preferimos que exista solamente de hecho, es decir, ya en este momento, tanto ustedes como nosotros, el MBR-200 y las agrupaciones progresistas del país, somos en la práctica, vanguardia de un movimiento que la nación misma acepta como alternativa a la crisis. A ella nos debemos con la más absoluta generosidad y desprendimiento. En este sentido les requerimos su opinión (diagnóstico) del actual momento. Su planteamiento estratégico así como su cronograma de acciones propuestas (incluye las aisladas o propias y las motorizadas en forma colectiva o general) para orientar la rebeldía hacia la polarización del conflicto entre el pueblo y las elites dirigentes. Ello en

función de la guerra amplia o el vacío de poder. Eso no está a la vuelta de la esquina, requiere lucha y allí debe estar nuestra mente, nuestro brazo, nuestro corazón ("Por Ahora"). El cronograma de la acción luego de la revisión y discusión les será devuelto para el emprendimiento de tareas precisas.

3) Los aliados, afirmamos, son todos los elementos progresistas del país. Ello implica que ya el comando central está asumido como tal en cada grupo que lucha inteligentemente en el momento histórico. Sin embargo, no lo vamos a destacar abiertamente, sino en la práctica concreta del ejercicio del poder. Si el MBR-200 en este momento es la referencia, tengamos la generosidad de unir, de confiar con una profunda fe (consciente y crítica) en nuestra lucha por el pueblo. Proponemos como líneas:

- Combate para polarizar, deslindar el enfrentamiento (divorcio) entre pueblo y clase dirigente.
- Agudización de manifestaciones de rebeldía en todos los frentes y modos.
- Acorralar al régimen a fin de que renuncie o salga por referéndum que incluya el llamado a un gobierno de emergencia extra-partido.
- Si lo anterior no se da o solamente se logra la salida presidencial con gobierno del Presidente del Congreso, sí tendríamos como camino expedito y recurso indispensable la Constituyente para romper el juego partidista y desmontarle la tramoya. En este estadio de la guerra, estarían dadas las circunstancias apropiadas para que nos identificáramos como aliados con elementos de avanzada hacia el logro de participación en el armatoste constituyente, para empujar la nueva realidad esperada.

4) El gobierno provisional requiere la victoria. Recibimos la propuesta de formación y allí estaremos juntos representando al pueblo, no asumimos como prioritaria esa discusión si compartimos su amplio poder.

5) Estamos elaborando las cartas propuestas. Necesitamos un mecanismo limpio y adecuado para reproducción y distribución a través de Mito (nuestro contacto G).

6) Recibimos la advertencia de los politiqueros. Nos mantenemos alerta.

7) Nos parece buena la programación de actividades hacia el 19 de abril como día "D" (necesario manejo secreto hasta 72 horas antes en convocatoria popular. Recordar experiencias y previsiones de juego policía política). Necesitamos propongan programa detallado para engranar esto a la brevedad posible.

8) Debe preverse proyecto alternativo para una salida "heróica" (contra su voluntad) del paranoico que dirige la comparsa; una amnistía general y retorno a cargos administrativos. Allí tendríamos que apurar en pocas horas el planteamiento del 19 de Abril, para no caer en la jugada del régimen.

Abrazos sinceros, solidarios, inmensos, hacia la victoria popular venezolana, que como sabemos es referencia para la humanidad.

MOVIMIENTO BOLIVARIANO REVOLUCIONARIO 200

EL CORREO BOLIVARIANO

MOVIMIENTO BOLIVARIANO
REVOLUCIONARIO 200

Julio 1992

UNA PROPUESTA: ¿Y COMO SALIR DE ESTE LABERINTO?

La actual situación nacional, lo hemos dicho, ha perdido su capacidad de retorno al equilibrio mínimo que se requiere para continuar con una marcha sostenida y estable hacia nuevos estadios evolutivos, dentro del normal desarrollo histórico de la patria venezolana. Es decir, el equilibrio debe ser buscado con la inclusión de otros sectores políticos, de otras fuerzas sociales, los cuales sean capaces de generar acciones concretas que a su vez se constituyan en auténticos operadores y propulsores de cambios.

Pero una vez que tal equilibrio sea logrado, es necesario tener bien claro que la situación entonces resultante, ya no será la actual. Será una nueva situación cuyos elementos estructurales y relaciones de interacción, permitan conducir una etapa de transición hacia nuevos escenarios políticos, económicos, sociales y militares.

Hay en este planteamiento dos ideas fundamentales en perspectiva. La primera indica que se requiere la participación de nuevas fuerzas sociales ya presentes en el escenario para generar, a través de hechos o acontecimientos concretos, una NUEVA SITUACIÓN. Y la segunda, que esta última debe sentar las bases para el inicio de una profunda transformación estructural hacia un modelo de sociedad diferente.

A. LAS NUEVAS FUERZAS SOCIALES Y POLÍTICAS

Es sumamente importante tomar como punto de partida que una fuerza social debe poseer, además de la voluntad, una capacidad de acción suficiente para generar eficazmente hechos sociales y políticos que promuevan verdaderamente los cambios profundos que requiere la actual situación del país.

Por tanto, el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 está plenamente convencido de la necesidad de reunir estos nuevos actores en un FORO NACIONAL, para la búsqueda de una salida constructiva de este laberinto, debiendo ser verdaderas fuerzas sociales con voluntad y capacidad de acción. ¡Y acción transformadora fundamentalmente!

De no ser así, pues simplemente se estaría reeditando la experiencia fallida de la COPRE y del Consejo Consultivo de la Presidencia, entre otras cosas.

Vistas así las cosas, el MBR-200 propone a la nación, como salida pacífica, la reunión en un FORO NACIONAL de los siguientes sectores de la vida social, política y económica del país; representados por voceros de reconocida honestidad y moralidad pública:

- La Iglesia Católica
- La Comunidad Evangélica
- Movimiento Sindical
- Movimiento Estudiantil Universitario
- Movimiento Vecinal Organizado
- Partidos, Grupos y Movimientos Políticos Organizados
- Movimiento Bolivariano Revolucionario-200
- Asociaciones Profesionales (Colegios y Academias)
- Sector Empresarial
- Sector Campesino
- Alto Mando Militar
- Etnias Autóctonas
- Pro-Venezuela
- Mundo Científico e Intelectual

B.- ACCIONES CONCRETAS A TOMAR

b.1. Remoción del Presidente de la República.

b.1.1. Solicitud de Renuncia.

Dado que el actual Presidente de la República es el principal obstáculo para lograr una salida constructiva, pues la primera acción de carácter político que debe ser debatida es la solicitud de renuncia del primer mandatario.

El primer día de deliberaciones esto debe ser sometido a votación directa y secreta de todos los representantes. De resultar aprobada la solicitud de renuncia, inmediatamente deberá ser designada una comisión del mismo seno del Foro Nacional, la que informará al Primer Magistrado tal decisión y exigirá una respuesta inmediata.

b.1.2 Referendo liberador.

Designado de esta manera porque sería este acto político el que soltaría las amarras a la actual situación y abriría un cauce de rápida evolución constructiva hacia escenarios de amplia participación, signados por un alto perfil de protagonismo de la población venezolana.

La consulta popular deberá cubrir simultáneamente los siguientes aspectos:

- Revocatoria del mandato presidencial, en el caso de que el Primer Magistrado rechace la solicitud de renuncia.
- Delegación por parte del Congreso al Foro Nacional, de la facultad constitucional que le autorice para elegir un gobierno de emergencia, en vez de un Presidente provisional.
- Convocatoria a elecciones de la Asamblea Nacional Constituyente.

Al hacerse efectiva esta vía dentro del proceso, el Parlamento debe declararse en emergencia y en un plazo no mayor de 72 horas, pronunciarse definitivamente sobre el asunto, de manera

que la reforma constitucional que actualmente es debatida en su seno, se concentre sobre la norma necesaria para la factibilidad institucional, la que deberá ser sancionada en un lapso no mayor de quince días, a partir del momento en que se reciba la solicitud formal del Foro Nacional.

Una vez cumplido este procedimiento, el Consejo Supremo Electoral entrará en emergencia y llevará a cabo la consulta popular dentro de los quince días posteriores a la sanción legislativa.

b.2 Elaboración de un programa mínimo de gobierno de transición.

El Foro Nacional deberá definir las medidas de corto plazo que son necesarias para generar una nueva situación donde el equilibrio fenoménico permita la transición evolutiva hacia fases posteriores de profundas transformaciones culturales.

Sólo una situación de transición en equilibrio, permitirá la selección y siembra de un modelo de desarrollo hacia una nueva sociedad, creativa y solidaria. El MBR-200 propone para ello, la discusión del PROYECTO NACIONAL "SIMON BOLIVAR", estructurado en torno a un elemento estabilizador en alto grado y con grandes perspectivas de viabilidad: LA FUSION CIVICO-MILITAR.

El objetivo estratégico del PROYECTO NACIONAL "SIMON BOLIVAR" se ubica en un horizonte lejano de veinte años, a partir del escenario inicial.

Tal situación futura estará signada por un nuevo modelo de sociedad: EL MODELO ORIGINAL ROBINSONIANO, cuyo nivel principista es presentado por el MBR-200 para la discusión nacional en el documento titulado "EL PROYECTO NACIONAL SIMON BOLIVAR. Camino hacia la Utopía Concreta".

b.3 Designación de un gobierno de transición.

En un lapso no mayor de cinco días después de haber sido aprobado el referéndum, el Foro Nacional elegirá un Gobierno de Emergencia (Junta Patriótica Bolivariana), el cual estará constituido por un máximo de cinco miembros y un mínimo de tres, pudiendo ser éstos civiles y/o militares.

Inmediatamente sea designado, este Gobierno de Emergencia será juramentado por el Foro Nacional e iniciará sus funciones en reemplazo del Presidente de la República.

Será puesto en práctica entonces el Programa de Gobierno de Transición, previamente diseñado por las comisiones que al respecto haya designado el Foro Nacional.

b.4 Elección de la Asamblea Nacional Constituyente.

A los treinta días de haber iniciado sus funciones el Gobierno de Emergencia, serán electos en votación universal, directa y secreta, los miembros de la Asamblea Nacional Constituyente, la cual deberá ser instalada en un lapso no mayor de quince días a partir de su elección.

La Asamblea Nacional Constituyente asumirá las funciones del Congreso Nacional, en los términos fijados por el reglamento que a tal efecto sea elaborado. Este organismo tendrá a su cargo la elaboración de una nueva Constitución, único instrumento bajo cuya inspiración legítima, la nación entera debe comenzar a construir definitivamente un nuevo modelo de sociedad.

El MBR-200 propone al Foro Nacional, la elaboración de un cronograma que establezca los límites adecuados de tiempo, al funcionamiento de la Asamblea Nacional Constituyente, así como las normas para su convocatoria, elección y rápida instalación.

LA SITUACIÓN DE TRANSICIÓN

Para que la historia pueda retomar su curso evolutivo hacia una cadena sucesiva de situaciones, es imprescindible que los esfuerzos de los actores y de las nuevas fuerzas, se orienten al logro de cambios sensibles en la Estructura Político-Jurídica y en la Estructura Económico-Social. Es decir, en la forma y en el contenido de la situación.

A. LA ESTRUCTURA POLÍTICO-JURIDICA

La estructura del nuevo gobierno debe proporcionar el equilibrio necesario entre las diversas fuerzas políticas y sociales del escenario nacional.

El Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 propone al Foro Nacional la conformación de la JUNTA PATRIÓTICA BOLIVARIANA, de carácter cívico-militar y en conexión directa con los diversos sectores de la sociedad civil propulsores del cambio.

Entre las primeras medidas de emergencia a ser tomadas por la JUNTA PATRIÓTICA BOLIVARIANA, en el marco político-jurídico, proponemos para la discusión, las siguientes:

A-1 Elección de un Presidente de su mismo seno.

A-2 Designar el CONSEJO SUPERIOR DE LA NACIÓN, en número de nueve miembros, sobre los cuales recaerá como principal responsabilidad, el diseño general de las políticas que se requieren para enrumbar la nave del Estado, dentro de los parámetros establecidos en el programa de gobierno de transición.

A-3 Designar un Primer Ministro y reducir el número de Ministerios a nueve, según se especifica a continuación:

- Ministerio de Relaciones Interiores
- Ministerio de Relaciones Exteriores
- Ministerio de la Defensa
- Ministerio de Energía, Minas y Desarrollo Estratégico

- Ministerio de Asuntos Económicos
- Ministerio de Desarrollo Social
- Ministerio de obras Públicas
- Ministerio de Agricultura y Cría
- Ministerio de la Secretaría.

A-4 Convocar a elecciones para la Asamblea Nacional Constituyente.

A-5 Reestructuración de la Corte Suprema de Justicia, el Consejo de la Judicatura y de los Tribunales del país.

A-6 Elaborar un cronograma para las elecciones de gobernadores, alcaldes y concejos municipales en el marco de una nueva Ley de Partidos Políticos y una nueva Ley Electoral.

A-7 Reestructuración de las Fuerzas Armadas, rompiendo su carácter autocrático.

B. LA ESTRUCTURA ECONÓMICO SOCIAL

La situación de transición debe marcar la dirección estratégica, echar las bases y poner en marcha un nuevo modelo de desarrollo que supere el actual esquema de dominación Económica y Social. Para que pueda cumplirse este cometido direccional del gobierno de transición debe tomar diversas medidas en el orden económico-social, entre las cuales el MBR-200 propone las que a continuación son enunciadas.

B-1 Revisión a fondo del paquete económico

Un análisis de su origen, su desarrollo, su estado actual y su proyección en el futuro inmediato, permitirá concluir sobre su pertinencia o no, en la actual situación y sobre todo, su grado de utilidad a la transformación fenoménica y estructural que se requiere.

B-2 Formalizar un conjunto de medidas cuyo objetivo vital sea reducir drásticamente los niveles de pobreza de la gran mayoría de la población. Para ello, se requiere poner en marcha una serie de proyectos sencillos, viables y coherentes, en dirección a los siguientes objetivos sectoriales:

-Reducir el alto costo de la vida hasta un umbral mínimo tolerable.

-Incrementar el empleo productivo, mediante la autoconstrucción de viviendas, planes de saneamiento ambiental, reforestación, suministro de servicios básicos, agricultura, etc.

-Lograr un adecuado nivel de autoabastecimiento y seguridad alimentaria, mediante la creación a escala nacional y regional de un sistema simplificado y funcional de producción, circulación, distribución y consumo de los bienes y artículos básicos y de primera necesidad.

-Diseñar y activar un proyecto de autoregulación entre precios y salarios, sobre una base de equilibrio evolutivo.

-Evaluar los programas de transferencia social actualmente en marcha y reorientar su permanencia transitoria, mientras los proyectos sociales alcanzan una barrera crítica.

B-3 Desarrollar un proyecto nacional de cooperativas y autogestión dentro de un subsistema de nuevas formas económicas específicas, que se oriente definitivamente hacia un modelo de economía solidaria.

B-4 Activar un extenso y eficaz proyecto nacional del rescate de la salud física y mental de las mayorías, con la participación de las Universidades, los Colegios Profesionales y Técnicos, las F.A.N y la población en general.

B-5 Darle viabilidad a la estrategia para reducir significativamente el inmenso déficit fiscal, mediante: a) una profunda reforma impositiva que tienda al logro de una justa redistribución del ingreso, y b) una racional reducción del gasto público.

B-6 Darle cauce a un amplio proyecto de Educación Popular, orientado a lograr una profunda participación de la población en la planificación, preparación y desarrollo de los diversos proyectos que orientarán la transición.

B-7 Someter a revisión la carta de intención firmada con organismos financieros internacionales para el pago de la deuda externa.

B-8 Iniciar con dureza irrenunciable, un plan muy concreto para

enjuiciar a los corruptos y acabar con la corrupción, restaurando en todos los frentes la moral ciudadana

SALGAMOS, COMPATRIOTAS, DEL LABERINTO

Sí, tenemos como hacerlo, por supuesto.

Para ello, los Oficiales, Sub-oficiales, Tropas, hombres, mujeres y niños del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200, desde nuestras cárceles de la dignidad, desde nuestros cuarteles, bases aéreas, bases navales, desde nuestros barrios, universidades, campos, caminos, riberas; desde todos los rumbos invocamos la SOBERANÍA POPULAR, LA VOLUNTAD NACIONAL. De no ser posible el entendimiento con la corriente popular, si los intereses de las minorías apátridas continúan imponiéndose, el proceso de conflictos sociales violentos seguirá su expansión indetenible, en una terrible espiral que pudiera llevar al país a una cruenta guerra civil. La historia contemporánea registrará en sus páginas, en tan funesto caso, los verdaderos culpables. ¡¡SORDOS, CIEGOS, INSENSIBLES!!

El Ejército Bolivariano no fue derrotado. Bajo las banderas populares, desgarradas y vibrantes, oye, mira, siente...

Y espera, ¡¡POR AHORA!!

Por el MBR-200

Yare, Julio de 1992

EL COMANDANTE HUGO CHÁVEZ A LA NACIÓN

MENSAJE BOLIVARIANO

De todo esto, la pregunta inquietante ¿Quiénes somos? ¿Para dónde vamos?

La caótica situación era agravada por un pequeño detalle, repetido incansablemente desde los tiempos del Alma Mater: "Somos los herederos de las glorias del Ejército Libertador".

El año bicentenario potenció las contradicciones entre el Ser y el Deber Ser. Terminaba 1982 y el 17 de diciembre, después del minuto de silencio a las 13:07 hrs y la corneta tocando a Oración, uno de nosotros concluyó el discurso, bajo los samanes gomeros, con el verbo de José Martí:

Así está Bolívar en el cielo de América, vigilante y ceñuda. Sentado aún en su roca de crear. Con el Inca al lado Y un haz de banderas a sus pies. Así está él, calzadas aún las botas de campaña. Porque lo que él no hizo, sin hacer está hasta hoy. Porque Bolívar tiene que hacer en América todavía.

Al rato salimos a trotar bajo el sol radiante del valle de Aragua, los tres capitanes de la promoción "**Simón Bolívar**" y en el Samán de Güere, conseguimos el aliento necesario para las luchas futuras y de su imagen de siglos tomarnos el símbolo del árbol de las tres raíces: "**Bolivariana, Robinsoniana y Zamorana**".

Aquel día nació el EB-200 o Ejército Bolivariano 200, con objetivos netamente limitados al ámbito castrense.

En 1989, sin embargo, después de la insurrección del 27F, donde murieron miles de venezolanos, entre ellos el comandante Felipe Acosta Carlés, ya en medio de la tormenta sin retorno, el EB-200 se transformó en MBR-200, movimiento

cívico-militar con objetivos políticos trazados dentro de una estrategia insurreccional.

EL "CHAVISMO" NO EXISTE

Venezuela ya está cansada de "ismos" y creo que nuestro pueblo ha madurado suficientemente desde el punto de vista político para que se le siga faltando el respeto.

El despertar huracanado que sacude al país desde el 4 de febrero de 1992, es producto de la toma de conciencia colectiva, que ha permitido a los venezolanos, convencerse de la tremenda fuerza soberana que poseen.

Soy un convencido, desde hace bastante años, que la historia tiene sus leyes generales que orientan la evolución de los pueblos y las naciones. Y muy poco es lo que un individuo de "carne, hueso y espíritu" puede hacer, para conducir tales corrientes arrolladoras.

Mucho menos, puede un hombre pretender cambiar el curso de los acontecimientos históricos. Ya lo decía nuestro máximo líder, el general Simón Bolívar en Angostura, por allá en 1819:

En medio de este piélago de angustias no he sido más que un vil juguete del huracán revolucionario que me arrebató como una débil paja...

Así que llamar "chavismo" al fenómeno colectivo pos-4F, reflejado en cientos y cientos de manifestaciones de rebeldía, de protestas pacíficas y violentas, que ha resquebrajado al viejo régimen a nivel de sus estructuras, creo que al menos, significa menospreciar las capacidades de percepción de las realidades que ha adquirido nuestro pueblo en su desarrollo histórico.

Ahora bien, el MBR-200 sí seguirá estimulando y promoviendo acciones diversas contra el régimen, para evitar que caigamos nuevamente en el letargo. Como lo decía hace pocos días el comandante bolivariano Jesús Urdaneta Hernández: "No podemos permitir que se apague la esperanza".

NUESTROS VÍNCULOS CON EL 27N

Cuando un numeroso grupo de amigos y compañeros de todas las Fuerzas acudieron al llamado de la patria, es necesario precisar algunos aspectos muy significativos, relacionados con la participación del MBR-200 en aquella jornada.

Desde el mismo mes de febrero, iniciamos la reorganización de nuestras fuerzas en el Ejército ya establecer contactos con los oficiales de la Aviación, la Marina y la Guardia Nacional; desde el grado de comandantes hacia abajo, incluyendo el numeroso sector de los suboficiales. Ya a mediados de año, supimos de la existencia de un grupo de generales, almirantes y coroneles que estaba constituyendo un comando operacional interfuerzas.

Desde entonces, nuestros hombres -civiles y militares- comenzaron a moverse en función de la unidad, para lo cual fueron puestos a la orden de tres coroneles del Ejército, integrados al Comando de Operaciones. A partir de allí, hubo una casi total delegación de las funciones de dirección y control, en cuyos niveles surgieron algunas contradicciones que afectaron seriamente del nuevo movimiento, hasta tal punto, que llegamos a pensar en algunas ocasiones que no estallaría la insurrección.

En este sentido, quiero ratificar las declaraciones del general Visconti Osorio (a quien estimo y respeto profundamente) dadas al mundo desde la República del Perú.

Por una parte, el MBR-200 no tuvo participación en el nivel del comando estratégico. Desconocíamos el plan general de la acción insurgente. Y en segundo término, se había conformado una dirección política, con representación y/o conocimiento de casi todas las fuerzas políticas, económicas y sociales del panorama nacional.

Así que desconocíamos absolutamente los planes de gobierno y acción política. Pero estamos seguros que buscaban la instauración de una auténtica democracia, al conocer la mayoría de los jefes militares y personalidades comprometidas.

Pero a pesar de todo esto, no podíamos faltar al compromiso. Fue así como, aun cuando el movimiento fue delatado la noche del jueves 26 de noviembre, y con esto las unidades terrestres fueron inmovilizadas casi en su totalidad, algunos de nuestros hombres salieron al combate nuevamente al lado del pueblo venezolano. Algunos murieron heroicamente, como el subteniente Jara Bejarano. Otros se encuentran ahora en las cárceles de la dignidad y un grupo importante pasó a la clandestinidad.

La gran mayoría, sin embargo, está en los cuarteles, bases militares, ciudades y pueblos de Venezuela, con el oído puesto, como decía Gallegos: "en el palpitar de la sabana".

Ahora bien, otros numerosos vínculos me unen al 27N. A medida que pase el tiempo y la perspectiva implacable de la historia se imponga por sobre las pasiones humanas, el 27N y el 4F, así como los hombres que participamos en estos hechos, nos iremos confundiendo en un solo punto vibrante sobre el horizonte, referencia ineludible para no comprender los sucesos que vendrán, a raíz de los cuales el pueblo venezolano recuperará su dignidad y labrará sus propios caminos en la lucha de la verdad.

Vaya nuestro reconocimiento y admiración hasta los almirantes, coroneles, capitanes de navío, subtenientes, sargentos, y ciudadanos que hoy sufren los rigores de la cárcel, desde el histórico día 27N.

Vuelen nuestros sentimientos hasta los valientes que ahora se encuentran en la cuna de los Incas, territorio bolivariano, especialmente a la bella y valiente teniente Maritza Camargo, heroína del nuevo tiempo venezolano.

A quienes se encuentran en la clandestinidad, cara a cara con el pueblo, nuestro aliento y la seguridad de que tanto sacrificio no será en vano. El mismo mensaje enviamos a los compañeros que fueron expulsados de filas, por atreverse a soñar y a ser fieles al honor militar.

Y a quienes dieron sus vidas, nuestro eterno recuerdo y el más grande compromiso de que su sangre derramada hará reverdecer esta tierra reseca.

Por tanto, Chávez Frías estuvo y estará vinculado para siempre con el 27N.

¡¡No puedo no estarlo!!

LOS HOMBRES DEL MBR-200 NO ESTAMOS EN PEDESTAL ALGUNO

Las únicas veces en mi vida que sentía estar en un pedestal era en aquellas ocasiones en que Encarnación Aponte me decía "Calienta, Chávez. Vas a pitchar hoy. "Eran los años 1969-70-71 y teníamos un buen equipo de beisbol allá en Barinas. Miraba a Eliécer Giusti en tercera base, a Luis Ernesto Salazar (muerto trágicamente, hermano del grandeliga Argenis Salazar) en el campo corto, a Adelis Franco en segunda base, a Edgar López en la inicial, a Carlos Giusti, Jorge Ramírez y "Popo" Espinoza en los jardines, y luego observaba la mascota de Miguel Aranguren detrás del plato, y entonces -creo- que la lomita del

lanzador era para mí como un pedestal, allá en el viejo estadio de "La Carolina", a pocas cuadras del río Santo Domingo.

Ahora, como después del 4 de febrero se ha hablado del "*Mito Chávez*", a pesar de no ser la persona más autorizada para hablar sobre esto, voy a intentar dejar en claro mis apreciaciones sobre el tema.

Comenzaré por decir que no creo en el mito y estoy convencido que el pueblo venezolano nunca ha llegado a percibirme como tal. Las acciones de respaldo que hemos recibido de nuestros compatriotas, tienen un origen eminentemente racional, psicosocial. Pienso más bien, que algunos intelectuales del régimen y otros que, sin darse cuenta, le siguen el juego, han estado arrimando su brasa a un proceso para tratar de distorsionar la realidad colectiva en mito, como una forma de apagar la llama de la rebeldía, que ahora lleva encendida el alma nacional.

En todo caso, si el "*Mito Chávez*", llegó en verdad a existir y murió el 27 de noviembre, ¡bienvenida sea su muerte! Me recuerda esto la fábula de Dafnis, relatada por Teócrito en sus **Idilios**. Dafnis, semidivino pastor en el monte Etna, muere atormentado por el amor de Venus, por haberse atrevido a profanar las delicias de la diosa Eros. Ya muriendo, Dafnis exclama: "¡Qué todo se transforme: que los pinos den peras, que el ciervo persiga a los perros puesto que Dafnis ha muerto!".

Por su parte, Aristóteles decía que "los mitos encierran siempre su núcleo de verdad".

Ese núcleo de verdad en la sociedad venezolana de hoy, radica en el renacimiento de la esperanza en la mentalidad colectiva. El pueblo venezolano ha vuelto a descubrir que tiene derecho a soñar y, más aún, que tiene la obligación de luchar por su sueño, regresa de esta manera a la mente nacional la idea de la utopía, es decir, de un país que comienza a existir en la imaginación del colectivo.

Y es precisamente aquí, donde la utopía se confunde con el mito.

Pero es un mito que no puede tener personificación concreta, sino que es expresión de la filosofía colectiva.

Así que, en mi criterio, el único mito que está tomando forma en la psiquis del pueblo venezolano de fines del siglo XX es la prodigiosa invención de un país imaginario y posible; la creación de la **utopía concreta** que ya comenzó a motorizar las nuevas páginas de la historia venezolana.

Es el mito del futuro.

Y ese mito, señores del régimen, encierra una realidad para ustedes terrible: no morirá jamás, porque ya anda en los cantos, en los dibujos multicolores y en los ojos saltarines de los niños venezolanos.

Al "*mito Chávez*", enterrémoslo, si existió. ¡¡En el Cuartel San Carlos, en el Fuerte Tiuna y aquí en Yare, hasta los Diablos Danzantes gozan de buena salud!!

Vaya a preguntarle si quieren al comandante Jesús Urdaneta Hernández o al comandante Luis Reyes Reyes, o al comandante Raúl Enrique Salmerón, por nombrar sólo algunos.

Y allá en Lima, por si acaso, ni siquiera un resfriado, a pesar del frío de los Andes peruanos.

Pregúntele a Maritza Camargo, la teniente de Catia.

NUESTRA POSICIÓN EN RELACIÓN AL PROCESO ELECTORAL

Esto no está planteado, por ahora.

Seguimos siendo soldados y el único proceso en el que estamos imbuidos, en cuerpo y alma, es en el de la transformación profunda de las estructuras espantosas que aplastan al ser nacional.

La actual Ley del Sufragio y la Ley de Partidos Políticos son mecanismos de dominación que asesinan la soberanía popular y el espíritu democrático de los venezolanos.

Por otra parte, hay que señalar que los objetivos del MBR-200 están trazados a largo plazo y serán las situaciones futuras las que definan las opciones tácticas y estratégicas que habrán de ser asumidas con criterios de viabilidad política y social.

Y aún a riesgo de parecer cansón, lo voy a repetir nuevamente: Si las clases dominantes no ceden en su empeño antihistórico, la Fuerza Armada Bolivariana y el pueblo de Venezuela volveremos a cantar con el huracán:

*A delante, marchemos valientes,
al combate y al rudo fragor,
por la patria muy altas las frentes,
despleguemos pujanza y valor
(Coro del himno del Ejército)*

POSIBILIDADES DE GOLPE EN VENEZUELA

El ambiente venezolano está saturado desde hace varios años por una pesada atmósfera de golpe de Estado, como nunca antes en este siglo.

De hecho, durante este período constitucional han ocurrido varios acontecimientos que constituyen verdaderos golpes de Estado. Y conste que no me estoy refiriendo a las insurrecciones del 4F y del 27N.

Cuando el Gobierno arremete contra la libertad de expresión, cerrando emisoras, allanando revistas y periódicos, asesinando periodistas, censurando los medios y, más recientemente, utilizando la cúpula militar para amenazar y disuadir a los comunicadores sociales, ¿No estamos en presencia de un golpe de Estado?

El hecho de que Pérez se haya negado a considerar el exhorto del Poder Legislativo, acerca de la posibilidad que hubo de incluir en el tarjetón electoral del 6 de diciembre, la consulta directa a la población, sobre la continuidad o no de su gobierno, atreviéndose a argumentar la inconstitucionalidad del mismo, asumiendo de esa manera atribuciones de la Corte Suprema de Justicia y haciéndose acompañar ante las cámaras de televisión por un alto militar desuniformado y con signos fascistoides, ¿No constituye un golpe de Estado con ribetes militaristas?

Y cuando el Gobierno militariza a los estados Sucre y Barinas, suspendiendo garantías, enviando sendos generales a "*imponer el orden*" en contra de la Constitución Nacional y de las constituciones de aquellos estados, utilizando además las bandas armadas de su partido "*socialdemócrata*" ¿no está imponiendo el fascismo en estas regiones, barriendo con la soberanía popular? ¿Cómo puede calificarse esto, sino como un auténtico golpe de Estado?

Muchos pudieran alegar, sin embargo, que el sistema político venezolano mantiene aún, formalmente, su fisonomía democrática y presenta una supuesta división de poderes que tiende a "perfeccionarse".

Desde ese punto de vista, terriblemente simplificador de la realidad, según el cual un golpe de Estado ocurre únicamente y sólo si las Fuerzas Armadas, en una acción violenta, se apoderan del Gobierno; pues, no se puede llegar sino a la conclusión de

que en Venezuela no ha ocurrido el golpe de Estado, no se ha manifestado en su absoluta y dominante presencia.

Esto no cambia, sin embargo, el clima, ni lo hace menos denso.

Lo carga, por el contrario, de mayores amenazas contra las posibilidades de transformación profunda que han alborotado el horizonte.

La verdadera clase dominante, lo sabemos, está más allá de la llamada "*dase política*". Esta es un apéndice de aquella, la cual anda espantada por los signos revolucionarios, que han retornado del tiempo perdido y han poseído el alma nacional.

No sería extraño entonces, que esa elite superior esté propiciando, movida por el simple sentido de supervivencia, en combinación con las elites medias (de las cuales el Alto Mando Militar forma parte), un clásico golpe de fuerza, que les permite profundizar la represión y devolver al país a "*la paz y el orden*" que requieren para continuar imponiendo sus políticas neoliberales.

Claro que este peligro existe. Está allí en nuestras narices.

Desde marzo de 1992, el Movimiento Bolivariano Revolucionario-200 viene alertando contra esta amenaza. Hoy volvemos a hacerlo, a un año de la jornada insurreccional del 4 de febrero, la cual por cierto se diferencia profundamente del golpe militar clásico, tanto en su táctica como en su estrategia y fines políticos. El pueblo venezolano, con esa intuición que le viene de su memoria histórica, ha señalado con su juicio esa diferencia y así quedará registrado en las páginas de la historia nacional.

A este pueblo nuestro, a esas amplias capas de población abandonada y empobrecida por el cual abandonamos todo, vaya nuestra voz de alerta ante el peligro de un Golpe de Estado de las Elites, que no es lo mismo ni se escribe igual a una insurrección cívico-militar.

EL MBR-200 NO PACTARÁ CON LAS ELITES DOMINANTES.

EL MBR-200, A LOS DIEZ AÑOS DE SU FUNDACIÓN Y AL PRIMER ANIVERSARIO DE SU IRRUPCIÓN EN EL ESCENARIO POLÍTICO, RATIFICA SU JURAMENTO BOLIVARIANO:

... "No daremos descanso a nuestro brazo ni reposo a nuestras almas, hasta que hayamos roto las cadenas que oprimen a nuestro pueblo por voluntad de los poderosos"...

OBJETIVOS LOGRADOS EN LA REBELIÓN DEL 4F

Insisto que en el MBR-200 es todo un esfuerzo colectivo, de manera tal que no pueden ser personalizados sus logros ni sus actuaciones.

Por otra parte, el 4 de febrero no hubo un golpe de Estado, sino una insurrección militar de proporciones nacionales, con componentes estructurales y fenoménicos muy diferentes a los de un golpe militar tradicional.

Acerca de los objetivos logrados, mucho se ha escrito en este año transcurrido. Creo que quien los ha logrado resumir con mayor eficacia comunicacional y con una amplia visión política y humana, ha sido Angela Zago, en su libro **La Rebelión de los Angeles**, cuando expresa: "El 4 de febrero pudo ser martes de Carnaval. A las 12 de la noche comenzaron a caerse las máscaras".

Doce horas de insurrección fueron suficientes para activar los mecanismos psicosociales adormecidos por años y poner en movimiento fuerzas transformadoras que descansaban en la esencia del ser nacional.

El viejo régimen fue herido de muerte y su pavoroso rostro quedó al descubierto ante todo un pueblo que se sintió representado en la acción reivindicadora.

Entonces aquí tenemos dos objetivos bien concretos obtenidos en aquella jornada. En primer lugar y para utilizar una expresión bien criolla: "Le partimos el espinazo" al régimen dominante, y éste, en su reacción desesperada se va hundiendo inevitablemente en su propia tumba histórica. El segundo tiene que ver con aquella especie de máxima camusiana: "*yo me rebelo, luego nosotros somos*". Es decir, millones de hombres y mujeres reciben el impacto de un sentimiento común de "solidaridad metafísica" que les lleva a romper el cerco individualista, a saltar sobre las ruinas de las vallas y avanzar hacia "la aventura de todos".

¡¡Qué tremendos logros para los procesos transformadores que vienen!!

Ahora, existe otro logro menos visible, más difícil de medir sobre las coordenadas del tablero, pero de una importancia nada despreciable para el porvenir: Un inmenso espacio ha sido ocupado y consolidado por las nuevas generaciones de militares venezolanos, para los cuales también se cayó la máscara del régimen. Los militares jóvenes de la patria de Bolívar no estamos dispuestos a soportar el oprobioso papel de ser la guarda pretoriana de un origen ilegal e ilegítimo. Mucho menos vamos a permitir que nos conviertan en fuerza de ocupación en nuestro propio territorio.

La Fuerza Armada, en fin, dio un paso al frente para encontrarse con su pueblo. Y conquistó sus espacios de

lucha sobre el área de batalla en que se ha convertido el país nacional.

Los acontecimientos futuros darán cuenta de estas realidades que marcarán con su huella los combates por venir y el nacimiento de un nuevo tiempo.

¡¡Ya lo veremos!!

LA FRACTURA DE LAS FAN

Sí, es una fractura abierta y dolorosa.

Algunos jefes militares, incapaces de ubicarse en planos superiores, han dicho que los causantes de esa fractura somos los oficiales y suboficiales que insurgimos el 4F y, más recientemente, el 27N. Pues no es así de ninguna manera. Nuestra acción sólo puso al descubierto algo que ya existía en el cuerpo social de la organización.

Por el contrario, a raíz del 4 de febrero, los altos jefes castrenses han profundizado y complicado la fractura, tomando acciones que son condenadas hasta por las leyes de guerra, aplicables a prisioneros de un país enemigo.

Pero es que continúan con las gringolas, sin darse cuenta del triste papel que la clase política les impone como simples marionetas sin alma, espíritu, nervio y corazón.

El país nacional aún no conoce en toda su magnitud, los abusos y las arbitrariedades que han sido obligados a cometer los jefes militares este año que ha transcurrido desde el 4 de febrero. Ya lo decía el Líder, Simón Bolívar: "Llamarse jefe para no serlo, es el colmo de la miseria".

Para muestra, un botón: el juicio sumarísimo seguido a los valientes oficiales y suboficiales que insurgieron el 27 de noviembre.

¡Que levante la mano el oficial general que se negó a condenar, violando la Carta Magna y contra todo principio moral, a un grupo de subalternos patriotas, que actuaron legítimamente contra esta monstruosidad que llaman "*Democracia*"!

¡Si hubiese uno, le obsequiaría mi brazalete tricolor!

NO FUNDAREMOS OTRO PARTIDO POLÍTICO

Tal posibilidad no está planteada en lo inmediato.

El MBR-200 surgió el 17 de diciembre de 1983, en el Año Bicentenario del nacimiento de nuestro Líder, el ciudadano general Simón Bolívar.

Fue una labor colectiva de cientos de hombres y mujeres, en miles de horas y días, hasta que decidimos insurgir con las armas del pueblo, en cumplimiento del mandato bolivariano de Santa Marta: "Los militares empuñando su espada en defensa de las garantías sociales", así como de las obligaciones que nos impone la Carta Magna en sus artículos 51, 132 y 250.

Nuestros objetivos están ubicados en el siglo XXI y serán definidos conjuntamente con la sociedad venezolana, a la cual pertenecemos en cuerpo y alma.

Si unimos estos dos puntos de referencia en el tiempo, nos daremos cuenta de la perspectiva existencial del MBR-200 y su orientación estratégica de largo alcance. Esto indica claramente, que no somos un movimiento de signo cortoplacista ni de decisiones apresuradas.

Con unos partidos políticos tan desprestigiados e ineficaces, así como un sistema electoral tan caricaturesco, es difícil pensar por los momentos en la creación de un nuevo partido.

Lucharemos, sí, para que el MBR-200 se convierta en un arrollador movimiento político-social que tramonte este siglo, unido a los diversos sectores y fuerzas que optan por la transformación estructural del sistema, en sus componentes políticos-jurídicos, económico-social e ideológico.

La evolución del proceso político venezolano, irá definiendo las opciones estratégicas.

Cuente con nosotros el pueblo venezolano, para la reivindicación de la utopía. ¡Y para luchar por ella!

POSIBLES SALIDAS A LA CRISIS

El problema no es que hayan o no hayan otras salidas. El asunto vital es hacia dónde conducen tal o cual salida. Una verdadera salida debe orientarse hacia un proceso de profundas transformaciones que le imprimen un giro acelerado a la actual situación y rescate del foso a las grandes mayorías nacionales, restablecidas la "dignidad" colectiva y el consenso necesario para avanzar en la búsqueda de nuestro destino como pueblo.

Ahora bien, cuando enfrentamos el espectro de las salidas posibles, es necesario hacer una revisión de la historia más reciente, para evitar el riesgo de caer en el juego maniqueísta de los personeros del régimen, según el cual el mantenimiento del status quo es la única salida pacífica posible. Lo demás, no se cansan de repetir Pérez y sus ideólogos-tecnócratas, significa el caos y la violencia. Pues esa supuesta salida, diseñada en base a la política de "shock" y a la más salvaje doctrina neoliberal, ni es la única opción ni mucho menos puede decirse que sea práctica.

¿Pero cómo va a ser pacífico este camino en el cual nos han enrumbado con el tristemente célebre "*gran viraje*", si en sus propios inicios fue saludado con la rebelión popular de febrero de 1989, cuando la sangre venezolana corrió por las calles, avenidas y humildes viviendas? A pesar de los cientos y cientos

de muertos de aquel entonces, las clases dominantes fueron incapaces de rectificar.

¿Quién decidió continuar con el mismo rumbo, a pesar de los muertos de febrero 89, a pesar de las innumerables manifestaciones pacíficas de un pueblo desesperado y empobrecido?

¿Quién comenzó entonces a equipar a las Fuerzas Armadas con equipos antimotines y a entrenar a sus hombres hasta psicológicamente, para imponer por la fuerza las políticas del Gobierno?

No tengo ninguna duda al decirlo: fueron las clases dominantes y este Gobierno títere quienes escogieron e impusieron la vía de la violencia de manera premeditada y con la ventaja inmoral que proporciona la hegemonía de los recursos para aplicar la represión y el terrorismo de Estado.

¿Qué no han sido presentadas propuestas alternativas viables para salir del maremágnum?

Creo que nunca antes en la historia republicana la sociedad civil había producido tantas proposiciones para orientar el futuro del país, como en este año transcurrido desde el 4 de febrero. Pero también es verdad que jamás, en ninguna época había existido en Venezuela una clase gobernante y un Presidente tan impermeables al clamor de la nación. Quizás solamente en los años anteriores a la Guerra Federal existió una situación similar. Y ya sabemos lo que ocurrió.

Muy recientemente, fueron presentadas dos propuestas más. La primera, por un grupo de más de ciento treinta académicos y profesores, encabezados por D.F. Maza Zavala, Edmundo Chirinos, Isbelia Sequera, Armando Córdoba, Mario Torrealba Lossi, Héctor Malavé Mata y otros estudiosos de la realidad nacional, quienes hacen el llamado a "una convergencia de

voluntades de todos los sectores nacionales", como única forma de "sacarnos del tremendo que nos asfixia".

Me atrevo a asegurar que el "acuerdo unitario" al que se refieren estos respetables compatriotas, sería algo muy distinto al Pacto de Punto Fijo ni tiene nada que ver con la recomendación dada por el Alto Mando Militar al poder político, a través de un informe especial del Estado Mayor Conjunto: "*...la instrumentación de un consenso que permita establecer un 'nuevo pacto político' (que sustituya al 'Pacto de Punto Fijo') que le otorgue mayor estabilidad al régimen democrático del país*".

Hasta allí estamos seguramente de acuerdo con el grupo de los académicos señalado: su propuesta debe trascender la trampa ya montada de un "nuevo Pacto de Punto Fijo". Sin embargo, cuando se trata de buscar las "voluntades de todos los sectores nacionales", entonces sí es verdad que comenzamos a dudar de la viabilidad de la propuesta.

¿Vamos a seguir creyendo en la "*buena voluntad*" de quienes han demostrado ya, hasta la saciedad, que no les duele la miseria de nuestro pueblo, ni los miles de niños que nacen diariamente, en el mismo instante, ya con daños irreversibles por el alto grado de desnutrición de las madres, ni los muertos que a diario enlutan los hogares venezolanos?

Por otra parte, es bueno recordar que la voluntad por si sola no es suficiente para motorizar los procesos históricos. En tal sentido, señalábamos en julio de 1992, dentro de la propuesta que el MBR-200 lanzó a la nación titulada **Cómo salir de este laberinto**, lo siguiente:

Es sumamente importante tomar como punto de partida que una fuerza social debe poseer, además de la voluntad, una capacidad de acción suficiente para generar eficazmente hechos sociales y políticos que promueven verdaderamente los cambios profundos que requiere la actual situación del país.

Lo contrario, señores, es continuar "arando en el mar".

La segunda propuesta reciente es la presentada por un grupo de profesores de la Universidad Central de Venezuela, coordinado por Adina Bastidas y un grupo multidisciplinario: Francisco Mieres, J.J. Montilla, Jorge Giordani, Nora Castañeda, Luis Cipriano Rodríguez, Jesús Gazo, entre otros reconocidos profesionales universitarios. Completamente de acuerdo estamos en la necesidad de "atacar todos los órdenes de la actividad nacional", a través de la generación de un incremento sostenido en el nivel y la calidad de vida de la población. De hecho, creo que no hay muchas diferencias fundamentales en el **plano estrictamente estratégico** de esta nueva propuesta con la nuestra de julio 92 (**Cómo salir de este laberinto**).

El punto importante de discusión se presenta entonces en cuanto a los caminos u opciones tácticas disponibles o por construir, para hallar una salida a la actual situación.

Y la primera pregunta para abrir la discusión pudiera ser la siguiente: ¿Las vías, caminos u opciones tácticas deben ser elaboradas previamente o se irán definiendo en función de la práctica que se vaya produciendo?

El Movimiento Bolivariano Revolucionario 200, consciente de que la única verdad absoluta de táctica es su extrema flexibilidad, ha estado revisando su propuesta **Cómo salir de este laberinto**, particularmente después del 27N.

La estrategia que señala el rumbo hacia un nuevo modelo de sociedad es fundamentalmente la misma.

Las opciones tácticas, como es lógico, se orientan hacia varios escenarios alternativos.

Pero todas éstas incluyen, en las situaciones iniciales de su trayectoria, la instalación de un gobierno de transición cívico-militar, constituido por las Fuerzas de Transformación.

La pregunta clave sería: ¿Permitiría el anciano régimen y las clases dominantes que algunas de aquellas o estas opciones llegue a concretarse, sin emplear (como ahora lo han hecho) los inmensos recursos que poseen para "*administrar la violencia*"?

De ello dependerá, en todo caso, que cese la violencia o que continúe.

EL LIDERAZGO DE LAS FAN ¿DETERIORADO?

El liderazgo tradicional, el de la cúpula militar, no está deteriorado. No puede estar deteriorado simplemente porque no existe. Pero esto no es culpa exclusivamente de los militares.

Por otra parte, es absolutamente cierto que hay una nueva generación de oficiales y suboficiales, quienes han evolucionado aceleradamente, sobrepasando con creces a los altos mandos y jefes más antiguos. El nuevo oficial ya no acepta aquellos viejos dichos que recogían de alguna manera el antiguo prusianismo: "*hay que bailar al son que le toquen*", "*la inmoralidad es la base de la disciplina*", o "*el superior siempre tiene la razón, más aun cuando no la tiene*".

El oficial de ahora es sumamente crítico, situación que no ha sido entendida aún por la cúpula y la actitud tomada ha sido durante años de rechazo y enfrentamiento, mediante la aplicación de las leyes y reglamentos del más puro signo autoritario, hechos para otra época, para otros hombres, para otras circunstancias.

Pero es que existe todo un plan de grandes proporciones y de vieja data que sobrepasa la situación señalada. Y es que la intromisión grosera y descarada del poder político tuvo como

objetivo evitar el surgimiento de líderes militares.

Hasta tal punto que una expresión tan denigrante y ofensiva a la ética militar es aún generalmente aceptada: *"La carrera propiamente dicha llega hasta el grado de comandante"*. Ascensos y cargos posteriores quedan entonces sujetos a diversos factores exógenos, mayormente políticos.

Hay un nuevo liderazgo, sin embargo, que viene al galope desde abajo, con una fuerza terriblemente arrolladora, justa, legítima.

Y no podrán detenerlo, hagan lo que hagan.

¡¡Abran paso, señores. No tienen otra alternativa!!

¿QUÉ HACER MIENTRAS TANTO?

Ante esta perspectiva política planteada, es conveniente no perder tiempo y continuar con la línea de acción ya trazada antes del 27N, previa evaluación descarnada de los logros y errores cometidos.

Entre las acciones a cumplir, vale la pena rescatar las siguientes:

1º) Organizar e impulsar comités bolivarianos en todo el territorio nacional, con una clara orientación política Bolivariana, Robinsoniana y Zamorana; constituidos por compatriotas que verdaderamente no tengan compromisos asumidos con organizaciones políticas de ningún género, ya existentes en el país.

2º) Planificar bajo estos criterios, la realización de Asambleas Regionales Bolivarianas, que vayan preparando el terreno para la concreción de la IIº Asamblea Nacional Bolivariana. A través de ellas, podremos nutrirnos de esa savia valiosa de nuestro pueblo, la cual nos permitirá seguir labrando la dura tierra y cultivando de su seno la simiente del nuevo tiempo.

3º) Continuar profundizando los lineamientos generales y específicos del Proyecto Nacional "**Simón Bolívar**", a través del cual, lograremos indicar el rumbo a seguir hacia la consecución del modelo de sociedad original Robinsoniana, y el modo de vida solidario que debe ser Venezuela en el venidero siglo.

Compatriotas, cuando ha transcurrido un año de la histórica jornada del 4 de febrero, y la patria continúa azotada por el huracán, ratificamos a todo el pueblo venezolano, nuestra plena disposición de continuar la lucha emprendida, con las banderas Bolivarianas, Robinsonianas y Zamoranas en alto.

¡¡El pueblo es Bolivariano y triunfante!!
¡¡Por Ahora y por Siempre!!
Hugo Chávez Frías
Comandante

Yare, febrero-mayo 1993

DOCUMENTO

Nosotros, los abajo firmantes: Oficiales Superiores, Subalternos, SOPC, Tropas Profesionales y soldados, integrantes del Movimiento Bolivariano Revolucionario (MBR-200), en nuestra condición de soldados bolivarianos a quienes El Libertador en su última proclama a nuestros pueblos, del 10 de diciembre de 1830, impuso por misión última emplear la espada en defensa de las garantías sociales, y como ciudadanos venezolanos, miembros de las Fuerzas Armadas, fieles a la Constitución y al juramento militar, nos dirigimos a la Nación para exponer las razones que nos obligaron a insurgir contra un gobierno devenido en tiranía, que como tal se arroga todos los Poderes del Estado y que pone en entredicho la independencia y la integridad territorial de la Nación, su unidad, la libertad, la paz y la estabilidad de las instituciones, la protección y enaltecimiento del trabajo, el amparo de la dignidad humana, la promoción del bienestar general y de la seguridad social, el logro de la participación equitativa de todos en el disfrute de la riqueza, según los principios de la justicia social, el fomento del desarrollo de la economía al servicio del hombre, el mantenimiento de la igualdad social y jurídica, el mantenimiento del patrimonio moral e histórico de la Nación, forjado por el pueblo en sus luchas por la libertad y la justicia y la acción de los grandes servidores de la Patria cuya expresión más alta es Simón Bolívar, El Libertador, violando con ello los objetivos programáticos expuestos en el preámbulo de la Constitución y desarrollados por ésta.

Al insurgir, no sólo interpretamos la voz del pueblo del cual formamos parte y que es el único depositario legítimo de la soberanía política, sino que como soldados de la Patria obedecemos la orden imperativa contenida en el artículo 132 de la Constitución Nacional que nos manda "...asegurar la defensa nacional, la estabilidad de las instituciones democráticas y el respeto a la Constitución y a las leyes, cuyo acatamiento estará siempre por encima de cualquier otra obligación. Las Fuerzas

Armadas Nacionales estarán siempre al servicio de la República y en ningún caso al de una persona o parcialidad política..." Una normativa cuyo objeto es precisamente marcar el sendero que debe seguir la institución armada en aquellas circunstancias excepcionales en que la subversión del orden constitucional y legal tiene lugar desde los poderes del Estado, a través de un Ejecutivo tiránico e ilegítimo, un Legislativo sin representación popular y un Poder Judicial corrupto y corruptor. Es decir, un estado de cosas como el que hoy impera en Venezuela y la desgarrar, en el que los representantes de los poderes del Estado violan de manera diaria y sistemática, la Constitución y las Leyes que juraron cumplir y hacer cumplir.

La posibilidad de que pudiera surgir una situación tan desdichada para la República y la Nación, fue sabia y previsoriamente contemplada por la propia Constitución, para impedir que el apoliticismo, obediente y no deliberante, de las Fuerzas Armadas las transformara de pueblo en armas al servicio del Estado y de sus instituciones, en cómplices y sostén de los usurpadores de la soberanía política, de los traidores a la Patria, de los saqueadores de la hacienda pública, de los hambreadores del pueblo en provecho propio, de los traficantes de honras y conciencias y de los destructores de todos los valores éticos y morales que nos legaran el Padre de la Patria y los libertadores.

¡Esas y no otras son las causas de nuestra insurgencia obligada! Y obligantes a tenor de la propia Constitución y de nuestros juramentos, como seguidamente demostramos a nuestros compatriotas y hermanos de armas, mediante el análisis de las violaciones al espíritu y a la letra de nuestra Carta Magna.

CON RESPECTO AL ESTADO, LA ORGANIZACIÓN DEL PODER PUBLICO Y EL EJERCICIO DE LA SOBERANÍA POPULAR

La Constitución Nacional en su artículo 51 señala que es el primer deber de todos y cada uno de los venezolanos "...honrar y defender la Patria y (...) resguardar y proteger los intereses de la Nación..." ¡Cuánto más obliga al magistrado y al soldado! Pues esta obligación no es otra que la que deriva de la condición de integrante de la Nación, que en el caso de sus conductores, los gobernantes, y de sus defensores, las Fuerzas Armadas, pasa por asegurar el cumplimiento de los fines últimos del Estado y por la defensa de su independencia, soberanía e integridad territorial. Y es a este fin, y no a otro, que el pueblo soberano elige, mediante el sufragio, a los que en su nombre y representación ejercerán el Poder Público.

Cabe pues la pregunta, ¿Cuáles son esos fines últimos del Estado y cuál, en consecuencia, el objeto mismo del gobernante? La respuesta obligada, y no puede ser otra, es que el fin último del Estado es el logro del bienestar social colectivo de la Nación y la garantía del respeto a la dignidad humana de todos y cada uno de los integrantes de ésta. Pues la razón de ser del Estado y de cualquier forma de organización política es el hombre y su objeto, por ende, ofrecerle la posibilidad de realizarse en función de sí mismo. Parámetros conforme a los cuales la razón de ser del gobernante, la justificación de su existencia y la del ejercicio de la función pública, es ser servidor del Estado y de la Nación "...porque no son los Ciudadanos para el Cónsul, ni el pueblo para el Rey, sino al contrario..." (Dante Alighieri: *La Monarquía*; obras completas; B.A.C., Madrid 1965; vol. 157; p. 706). Un principio primario de tal naturaleza y jerarquía que no pudo ser negado ni aún durante el estadio del Estado absoluto (donde todos los poderes de éste se encuentran concentrados en una sola persona) y que obliga a Federico II, El Grande de Prusia, a definir al Rey como primer servidor del Estado.

Si aplicamos estos principios elementales, que desde el siglo XIV e incluso antes, definen la función del gobernante y distinguen al tirano del servidor del pueblo, a la situación actual de Venezuela, la realidad no puede ser más dolorosa y vergonzosa, para un país que se desangró y arruinó luchando por su libertad y la de los pueblos hermanos, sin ansias de usurpar territorios ajenos o de esclavizar otras naciones. Porque sin duda no existe una degradación mayor para una Nación que aceptar, pasiva e indiferente, la conculcación sistemática y cotidiana de los más elementales derechos humanos consagrados y garantizados por la Constitución Nacional, y la instauración de una tiranía que pretende ocultarse ostentando máscara de democracia, mientras usurpa la soberanía popular. La Constitución Nacional, que recoge y refleja la concepción del Estado por nosotros señalada, establece de manera taxativa en su artículo 4° que "...la soberanía reside en el pueblo, quien la ejerce mediante el sufragio por los órganos del Poder Público..." y, recogiendo los principios que determinan la estructura del Estado moderno desde Locke y Montesquieu, reitera en su artículo 118° la estricta separación de las ramas del Poder Público.

Así mismo, establece la nulidad de los actos producto de la usurpación de autoridad (artículo 119°) y que el ejercicio del Poder Público acarrea responsabilidad individual por abuso de poder o por violación de la ley (artículo 121°). Un conjunto de principios obligados en todo Estado bien constituido, e insoslayables si se trata de establecer un sistema de gobierno democrático, representativo, responsable y alternativo como manda la Constitución en su artículo 3°.

¿Pero qué relación guarda la Constitución con la realidad nacional? ¿Qué importancia tiene el cumplimiento de los preceptos señalados para los gobernantes de esta pseudodemocracia? Ciertamente no somos los primeros venezolanos que contestamos: ¡Ninguna! Pero sí somos representantes de una nueva generación, libre de todo lazo de

complicidad, capaz y dispuesta a sacrificar vida, libertad, familia y patrimonio, en aras del deber ineludible de restituir el imperio de la ley a la Patria.

En Venezuela no existe separación alguna entre las ramas del Poder Público, pues los partidos políticos, violando deliberadamente su función de intermediarios entre la sociedad y el Estado, conspiraron entre sí para usurpar la soberanía popular y lograr que el Ejecutivo se arrogase la totalidad de los Poderes del Estado. Con lo que el Ejecutivo devino en tiranía y el ejercicio de la soberanía popular, a través del voto, quedó reducido a una farsa grotesca, deliberadamente vaciada de todo contenido y propósito.

A ese fin, y con anticipación a las elecciones, el candidato presidencial y la cúpula partidista se reúnen en cenáculo con el propósito deliberado de reducir el acto electoral a una farsa procesal mediante el fraude a la ley.

Este delito se consuma cuando el candidato y la directiva del partido escogen, a conveniencia, a aquellos miembros de su partido o simpatizantes que van a integrar el Congreso, pues la selección se hace en base a la docilidad y obediencia del futuro legislador a la voluntad del eventual presidente. Con ello se estructura un Poder Legislativo cautivo del Poder Ejecutivo, al que corresponderá a su vez, nombrar a los integrantes del Poder Judicial, lo que hará sobre las mismas bases que determinaron su propia elección, es decir, se asegura la escogencia de jueces útiles e idóneos para cumplir con su cometido al servicio del Poder Ejecutivo. Con esto, el candidato a la Presidencia de Venezuela garantiza de antemano, su control absoluto, real y efectivo de todos los Poderes del Estado y con ello la falta absoluta de representatividad del Congreso y la parcialidad de la Judicatura.

La consecuencia político-legal de esta perversión deliberada y criminal de la Democracia es que se priva al pueblo de la soberanía política y se reduce la función del sufragio a la

seudolegalización del fraude perpetrado por los partidos políticos y sus candidatos presidenciales. Pues al depender la selección real del futuro legislador del señalamiento benevolente del candidato presidencial, éste deviene en único y verdadero elector, a quien los integrantes del Poder Legislativo deben su mandato y el papel del votante se circunscribe a la escogencia de quien, como Presidente de la República y jefe del gobierno, será simultáneamente dueño y señor del Poder Legislativo y, a través de éste, del Poder Judicial; es decir se le permite escoger entre candidatos rivales que se disputan el derecho a ejercer la tiranía por cinco años.

Esta situación descrita, que configura una tiranía producto de la degeneración política de los partidos, la define Cabanellas en su Diccionario de Derecho Usual como "...Mando con abuso de las atribuciones..." (Ediciones Heliasta S.R.L.; Buenos Aires 1976; T.IV p. 237) y al tirano, siguiendo al Padre Mariana, como "...aquel que manda súbditos que no lo quieren obedecer; el que por la fuerza, quita la libertad a la Nación; el que no mira por la utilidad del pueblo, sino que atiende sólo a su propio engrandecimiento y a dilatar su dominio usurpador..." (Padre Mariana citado por Cabanellas, op.cit., p. 239). Así mismo, al analizar la legitimidad y las características de la tiranía, Cabanellas señala que "...en política no existe tiranía legítima, pues aún logrado el poder por medios legales, su actuación posterior al margen de las leyes juradas cumplir o la iniquidad de las promulgadas después, coloca al tirano al margen de la ley".

La tiranía (...) se caracteriza por el ejercicio personal del poder, en provecho propio y en perjuicio de los opositores reacios, criminales sin más para el tirano, que no admite resistencias a su voluntad. La persecución personal, la privación de los empleos, la expropiación arbitraria, la crueldad sanguinaria en la represión y el prodigar las ejecuciones capitales, en secreto con frecuencia, completan el cuadro de una tiranía típica..." (Op. Cit. P.237) Lo cual plantea una situación tan contraria a la Constitución y a las Leyes de cualquier república,

que Santo Tomás declara en la Suma Teológica que "el régimen tiránico no es justo, porque no se ordena al bien común sino al bien privado del regente. En consecuencia, la perturbación de este régimen nada tiene en común con la noción de sedición (...) Mas bien es sedicioso el tirano, que fomenta discordias en el público que le está sujeto, con la mira de dominar con más seguridad, pues es tiranía procurar el bien propio del presidente con daño a la multitud..." (Santo Tomás citado por Cabanellas, op. Cit., p. 237).

Cabe entonces la pregunta obligada ¿Cómo pudo degenerar nuestra democracia en tiranía, y con qué armas cuenta un régimen repudiado por su corrupción y privado de toda legitimidad, para continuar engañando a los que se debaten en el falso dilema, democracia o dictadura? La respuesta la da el mismo Cabanellas apoyándose en la sabiduría intemporal de las Siete Partidas que, lamentablemente, describe la realidad venezolana de manera magistral "...el tirano, que quiere mas su bien que el común de todos (...) usa de su poder contra el pueblo de tres modos: 1. Procurando que sea necio y cobarde, para que no se levante contra él ni se oponga a su voluntad; 2. Introduciendo desafecto y desconfianza entre unos y otros para que no hablen contra él, temerosos de la falta de fe y secreto; 3, Haciéndoles pobres, y metiéndoles en tan grandes hechos que no pueden acabarse; para que atentos siempre a su mal, nunca piensen cosa contra su señorío..." (Part. II, tit. II, ley 10 citada por Cabanellas, op.cit. 237).

¿Cómo podemos negar que la degeneración del sistema político en Venezuela ha llegado a tal punto que llena todos los extremos que los hombres y las leyes contribuyen, desde tiempo inmemorial, al tirano y a la tiranía? ¿Cómo evitar las respuestas obligadas y obligantes? Más aún ¿cómo obviar que el tirano, al considerar como patrimonio propio nación y territorio, no sólo ha comprometido éstos sino también nuestra soberanía e independencia?

Todos sabemos que la Constitución señala en su Preámbulo, *inter alia*, que su propósito es mantener "...la integridad territorial de la Nación..." con lo que reitera y subraya la doble condición del territorio: como asiento material y como condición existencial del Estado. Territorio cuya violación constituye una violación del Estado mismo, y cuyos custodios y defensores son el Jefe del Estado y las Fuerzas Armadas. Sin embargo, lo primero que hizo el Presidente Carlos Andrés Pérez al asumir el poder, el 3 de febrero de 1989, fue poner en funcionamiento un marco de negociaciones con Colombia, que no sólo busca vulnerar nuestra integridad territorial, sino también el ejercicio de la soberanía sobre ésta. Un conjunto de hechos de una gravedad tal que nos vimos obligados a denunciarlos a la Nación, en el comunicado del pasado 28 de marzo, que publicó ese mismo día el Diario El Globo y que motivó en nuestra contra represalias aún más severas que las sufridas por la insurgencia del 4 de febrero.

La Constitución establece en su artículo 1° que "...la República de Venezuela es para siempre irrevocablemente libre e independiente de toda dominación o protección de potencia extranjera..." Una disposición fundamental en ésta y en cualquier otro texto constitucional que al vulnerarse pone en peligro la existencia misma del Estado, pues la independencia condiciona el ejercicio de la soberanía y de ésta depende a su vez el ejercicio del poder político sobre territorio y población. Con la pérdida de la independencia desaparece la soberanía y se cae en la dependencia política, económica, legal y financiera de las potencias extranjeras, e incluso de los organismos internacionales. Pero ¿Cómo silenciar que la deuda externa contraída en forma ilegítima, fraudulenta, innecesaria y corrupta condiciona y menoscaba la independencia y la soberanía del país? ¿No es cierto que el peso de esta deuda forzó a celebrar convenios con los organismos financieros internacionales, tales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, quienes a cambio de nuevos préstamos y más deuda imponen las políticas monetarias, económicas, tributarias y arancelarias que

sigue el gobierno? ¿Es acaso falso que según cifras del propio gobierno, los efectos de esta administración han sido el empobrecimiento y la depauperización de la clase media y la reducción a nivel de pobreza crítica del 80% de la población?

A esto debemos agregar que toda tiranía teme el momento en que el pueblo despierta y reacciona a la pérdida de la soberanía política, y ésta que nos gobierna no es una excepción. Por esto, ante el temor de la pérdida del Poder, a consecuencia del rechazo a un gobierno ilegítimo y la instauración de una verdadera democracia, el Presidente Carlos Andrés Pérez no vaciló en violar los artículos 1º y 190º ord. 7 de la Constitución y en conculcar su juramento solemne como Jefe de Estado, con el fin de tratar y convertirnos de Estado soberano en protectorado de los Estados Unidos de Norteamérica y de la Organización de los Estados Americanos (O.E.A.), y, a este fin, patrocinó e impulsó la aprobación de la Resolución 1080 de la OEA, adoptada en la reunión de Santiago de Chile en junio de 1991. Una resolución cuyo objetivo final es establecer las bases para la creación eventual de una fuerza de invasión multilateral a ser dirigida de ser necesario, contra la nación venezolana, si ésta persiste en su patriótico rechazo a la tiranía. Posición ésta que ha sido respaldada en nombre de su gobierno y avalada por los embajadores de los Estados Unidos acreditados ante el gobierno de Venezuela y la O.E.A.

¿Es qué se puede negar que estos hechos configuran el delito de traición a la Patria por parte del Presidente y Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de Venezuela?, de acuerdo al artículo 121º de nuestra Carta Magna que establece: "El ejercicio del Poder Público acarrea responsabilidad individual por abuso de poder o por violación de la ley". Más adelante el artículo 192º prevé "El Presidente de la República es responsable de sus actos, de conformidad con esta Constitución y las Leyes".

II. DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS Y DE LAS GARANTÍAS DE ESTOS

Contenidos en el Título III de la Constitución, tienen como objetivo definir los derechos del individuo y del ciudadano frente al Estado y su importancia es tal, que del descargo efectivo y eficaz de las obligaciones correlativas que estos derechos imponen al Poder Público, depende la calificación de los gobernantes y la justificación de la acción de gobierno.

DERECHO A LA VIDA, A LA LIBERTAD, A LA SEGURIDAD PERSONAL Y A LA INTEGRIDAD FÍSICA

Cuando la Constitución Nacional en su artículo 58° establece que la vida es inviolable y que ninguna ley podrá establecer la pena de muerte ni autoridad alguna aplicarla, no hace sino recoger un principio jurídico fundamental de derecho natural, que rige cualquier forma de organización política porque ¿Qué derecho existe más elemental que el derecho a la vida que acompaña a todos y cada uno de los seres humanos por el solo hecho de haber nacido? Y, si el fin último del Estado y su razón de ser es el logro del bienestar colectivo y la salvaguarda de la dignidad humana de todos y cada uno de los integrantes de la sociedad, ¿Cómo podría calificarse al gobernante que por dejación, y a veces por decisión deliberada, permite y propicia que los habitantes del país sean habitualmente ejecutados por el hampa todos los fines de semana? ¿Cómo justificar las cuarenta víctimas de asesinato que solamente en la Capital nos brinda semanalmente esa falsa democracia? ¿Cómo calificar el hecho de que el Jefe del Estado desde su altísima investidura no vacile en incitar abiertamente al asesinato, como lo hizo en la rueda de prensa en la que sentenció a muerte al Teniente Alvarez Bracamonte señalando "... es un delincuente militar que muy pronto desaparecerá..." sin duda la respuesta es que estas violaciones sistemáticas y cotidianas de las obligaciones, indelegables e indeclinables, que acompañan al ejercicio de la función pública, responden al hecho de que la forma de

gobierno imperante es una Tiranía, que como tal se siente libre de disponer arbitrariamente de la vida de los ciudadanos y de permitir que las policías y el hampa asuman el papel de Verdugos de hombres y mujeres indefensos que confiaron su vida y su seguridad al Estado y a sus gobernantes. Basta ver los periódicos y las cifras suministradas por la Fiscalía General de la República y la Policía Técnica Judicial, para darse cuenta de que con el debilitamiento del poder real de esta Tiranía, ha aumentado la indefensión de la población ante los órganos de Seguridad del Estado y del hampa común, hermanados en su propósito de sembrar el terror en la población, que se expresa en el alarmante incremento de denuncias sobre muertes atribuidas a los organismos de Seguridad del Estado y a la crónica roja. Dentro de este marco de referencia, aterrador y aterrante, ¿A quién puede extrañar que también se viole el artículo 60° de la Constitución Nacional que consagra que la libertad y la seguridad personal son inviolables? ¿No es evidente que ni siquiera se respeta el primer derecho del hombre, el derecho a la vida, tampoco se puede respetar el derecho a la libertad y a la seguridad personal? Y ¿No llama a la reflexión este estado de cosas al hombre más insensible? ¿No está obligado a interrogarse si una población cuya obsesión es tratar de sobrevivir día a día a la amenaza de muerte violenta, esté siempre atenta a su mal y en consecuencia abandone la lucha por la recta conducción de la cosa pública? ¿No favorece esto el comportamiento cada día más arbitrario e ilegal de gobernantes como los nuestros, que creen que pueden actuar como si estuvieran liberados del servicio al pueblo soberano?.

LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Esta libertad es el pivote de la democracia y del Estado de Derecho pues una de las formas más importantes que tiene el pueblo soberano para expresar su voluntad es, precisamente, opinando sobre todo lo que le interesa y concierne, es por eso que nuestra Carta Magna en su artículo 66° establece que "...todos tienen el derecho de expresar su pensamiento de viva

voz y por escrito y de hacer uso para ello de cualquier medio de difusión, sin que pueda establecerse censura previa...". Ahora bien, si no se atiende a las opiniones que sobre el sistema político y el gobierno emanan de la sociedad, a través de sus múltiples voceros, sean éstos institucionales o personas que gozan de autoridad moral y son consideradas voceros legítimos del sentir popular, se produce de hecho la negación del derecho a la libertad de expresión. Por cuanto la libertad de expresión carece de sentido, y deviene en principio vaciado de contenido, sin la obligación correlativa del gobernante de escuchar y de actuar de conformidad con los justos reclamos y exigencias del pueblo, del cual emana su mandato. Esa y no otra es la situación existente en nuestro país! Precisamente es la causa por la que el pueblo venezolano abandonó toda esperanza de recuperar la soberanía que le fue usurpada y el restablecimiento del imperio de la Constitución y de las leyes, y optó por hacer uso del derecho a manifestación, consagrado en el artículo 115º, ya que el derecho a manifestar no es sino la derivación del derecho primario a la libertad de expresión, del cual sólo difiere en la forma pero no en la esencia. ¿Cómo soslayar que ésta y no otra es la razón profunda de la DESOBEDIENCIA CIVIL que desde los comicios de 1988 ha privado de legitimidad al régimen? Repudio al status quo imperante que provocó el el 27 de febrero de 1989 y que aflora nuevamente en las novecientas veinticinco manifestaciones de las cuales cuatrocientas fueron violentas, que sacuden al país entre septiembre de 1991 y el 4 de febrero de 1992, y que continúan sin tregua desde esa fecha hasta hoy, a pesar de la violencia con que son reprimidas estas formas desesperadas yexasperadas de repudio a gobernantes, a quienes se percibe como usurpadores de la legítima soberanía popular.

En este contexto, ¿Cuál es la función del soldado, que libremente renunció a parte de sus derechos ciudadanos al escoger la carrera de armas? ¿Cuál es el límite del apoliticismo, obediente y no deliberante que nos impone el artículo 132º de la Constitución?

Sería suficiente aplicar principios elementales de lógica para responder las interrogantes, porque la renuncia está en función de garantizar la aplicación de la Constitución y la estabilidad de las instituciones democráticas. Pero de ninguna forma tiene como fin garantizar el éxito y la estabilidad de quienes violan, desfiguran y desvirtúan las mismas y usurpan al pueblo su soberanía, violando los derechos. ¡Precisamente la situación imperante en la República! ¡Una circunstancia en que entran a funcionar la obligaciones primarias, obligadas y obligantes, contenidas en el propio artículo 132º, que conmina a las Fuerzas Armadas a restaurar el imperio de la Constitución y las Leyes de la Nación! ¿Cómo negarnos al cumplimiento de esta obligación sin incurrir en complicidad y cooperación en la comisión de los delitos señalados?.

DERECHOS SOCIALES

Constituidos por el derecho a la protección de la familia, a la salud, a la educación y al trabajo, de los cuales depende el logro del bienestar social, el desarrollo del individuo, la participación equitativa de todos en el disfrute de la riqueza, según los principios de la justicia social y el fomento de la economía al servicio del hombre. Derechos que imponen obligaciones correlativas al Estado, de cuyo cumplimiento depende la ruptura del círculo de la pobreza y con ella el acceso a la vivienda, a los bienes de la cultura, al desarrollo del espíritu de solidaridad humana, al logro de una sociedad libre, justa, responsable y reconciliada. Una situación que en modo alguno está presente en la República, como consecuencia del saqueo al Tesoro Público y al peso de una deuda contraída para enriquecer a gobernantes corruptos y a sus cómplices, a costa de empobrecer a la Nación, dueña legítima de ese Patrimonio, espoliado y repartido como botín de guerra entre los miembros de una dirigencia política y económica que nunca ha velado por el BIEN COMÚN.

CONCLUSIONES

Dicho esto, ¿Cómo puede negarse un soldado venezolano al cumplimiento de la misión que le impusiera, como última voluntad, el Libertador Simón Bolívar? Y ¿Cómo incumplir con la obligación impuesta por el artículo 132° de la Constitución Nacional?, ¿Cómo renegar del juramento militar de defender a la Patria y sus Instituciones hasta perder la vida si fuera necesario? ¿Cómo olvidar la condición de pueblo en armas y traicionar a la Nación de la cual formamos parte, y que ha manifestado su repudio colectivo al Presidente Carlos Andrés Pérez y a esta seudodemocracia, exigiéndole en abrumadora mayoría su RENUNCIA?

¿Cómo negar que el Presidente Carlos Andrés Pérez es el hombre que en dos gobiernos nos empobreció y endeudó fraudulentamente en beneficio propio y de sus cómplices, que empujó a la gran mayoría de la Nación a la miseria y a la mendicidad, que amenaza a su propio pueblo con invasiones extranjeras si persiste en repudiarlo, que puso en entredicho la independencia, soberanía e integridad de la Patria, que impide la libertad de expresión condona las amenazas de vida contra los disidentes, permanece indiferente ante la inseguridad pública y ante la violación de los derechos humanos a escalas inimaginables en las cárceles y retenes del país, e incita o tolera que los adulantes esculpan sus rasgos faciales y gestos en estatuas hechas a imagen del Padre de la Patria? ¿Cómo negar que esto llena todos los extremos que los hombres y las leyes atribuyen al tirano? ¿Cómo ignorar la responsabilidad de las cúpulas partidistas, económicas, financieras y militares en la postración de la República y su condición de beneficiarios y copartícipes voluntarios en este estado de cosas?

¡Por eso insurgimos! Porque como venezolanos, bolivarianos, soldados de la Patria y hombres de honor, no podíamos soslayar e ignorar las interrogantes formuladas. Menos aún las respuestas. Y hoy, ante la situación de

degeneración política, económica y sobre todo moral que continúa convulsionando y desgarrando la sociedad, el Movimiento Bolivariano Revolucionario (MBR-200) EXIGE la convocatoria a un Referendum Nacional para revocar el mandato al Presidente de la República, a los parlamentarios que componen el Congreso Nacional y a los integrantes de la Corte Suprema de Justicia, Consejo de la Judicatura, la renovación general del Poder Judicial, así como la renuncia del Consejo Supremo Electoral, devolviendo de esta manera la soberanía a su propio elemento: AL PUEBLO VENEZOLANO. Este Referendum nacional, automáticamente debe considerar la convocatoria a una asamblea nacional constituyente, en la cual defina a través de una nueva Carta Magna, el modelo de la sociedad hacia el cual deba enrumbarse la Nación venezolana y en la cual no pueden participar ninguno de los responsables de la destrucción de la República.

Desde los diversos sitios donde nos encontramos, en nuestras cárceles de dignidad y esperanzas, invocamos la VOLUNTAD NACIONAL para que podamos construir la salida del laberinto y la integración de un gobierno de emergencia.

De no ser esto posible, de imponerse los intereses mezquinos, espúreos y antinacionales de las minorías dominantes, nada ni nadie podrá detener la continuación de los conflictos expansivos que desde hace más de un año se propagan por todo el escenario venezolano, en una espiral de violencia sangrienta que pudiera llevarnos a una guerra civil que queremos evitar a toda costa.

La historia contemporánea registrará en tal caso, las causas verdaderas y los responsables de tamaño estremecimiento social.

¡!!AUNPODEMOS EVITARLO!!!

Desde nuestras cárceles de la dignidad, 24 de junio de 1992

<<Hay que volver a Carabobo >>

Movimiento Bolivariano Revolucionario 200

Pedro: Busca siempre los caminos de libertad, pueblo y participación popular que han sido nuestro norte. Tus armas son la pluma y la palabra. Empléalas inteligentemente porque solamente de allí y más que de los fusiles salen las verdaderas victorias populares. Las que esperamos.

Abrazos solidarios Organícen juventud
Francisco Javier Arias Cárdenas

Sótanos de la DIM 18 febrero 92

Ahora me comienzo a graduar de hombre, de ser humano comprometido con mi historia y mi pueblo. Estos créditos tal vez no los reciban (validen) quienes extraviaron un proyecto

Abrazos a Kirby de

Comde. Francisco Javier Arias MBR-200

Pedro: La fuerza está en la calle, necesitamos emplear lo que tenemos para mantener viva la rebeldía, el cuestionamiento. Promover la discusión. Olvida la acción armada que eso es nuestro. Se trata de "sumar", de poner la inteligencia en la labor creativa.

F. J. Arias C.
MBR-200

MANIFIESTO AL PUEBLO DE VENEZUELA

Aquí estamos frente a nuestro pueblo y nuestra historia. En una cárcel bajo tierra que nos dignifica, nos purifica de tanta cobardía, de tanta complicidad, de tanto muerto inocente, con nuestra venia y hasta con nuestros fusiles, como el 27 de febrero. Pensamos que esta cárcel debe ser, al menos, parte del miedo destruido, enfrentado, el que ha convertido por años a intelectuales en sumisos, a artistas en malabaristas de palacio, a estudiantes en rebaño, al pueblo en víctima torpe y a soldados en guardia pretoriana. Todo esto bajo un montaje que combina una policía represiva y sanguinaria, una justicia puesta a doblegar la cerviz ante el Ejecutivo todopoderoso y una manipulación de las mentes, sobre todo, a través de los medios audio-visuales (con excepciones honrosas).

Si creemos que llegó el fin de los totalitarismos, si es verdad la caída del comunismo soviético, si llegó la hora de los pueblos ¿Cómo, entonces, podemos dudar de nuestro pueblo y sus fuerzas? ¿Acaso este teatro cogollista y sectario que domina y envilece nuestro país es más fuerte y estable que lo era la dominación del PCUS? ¿Acaso estas camarillas de policías políticos, atemorizadores y matones, son más capaces que la KGB? Si aquellos pueblos se restearon por Dignidad, Democracia, Participación y Libertad, ¿Quién podría exigirle pasividad al pueblo de Simón Rodríguez? Por eso nos lanzamos a la acción con una sencillísima plataforma de referencia que obligue a la participación colectiva hacia la construcción de un sueño posible: LA DEMOCRACIA BOLIVARIANA, mucho más avanzada y progresista que las reformas de gotero ab aeterno por los cómplices de la COPRE o a quienes le pagan.

Realmente hubo circunstancias que nos pusieron en la encrucijada para actuar sin mayor tiempo; fundamentalmente las clemencias de quien pretendió ser "Nobel de la Paz" (luz en la calle y oscuridad en la casa): su perspectiva cercana de cambiar nuestras vidas de soldados venezolanos por su premio y un supuesto "prestigio internacional", absolutamente garciamarquiano (la mujer del coronel cocinaba piedras para que los vecinos creyeran que comía). Un crecimiento de cifras y un descenso en alimentación, en ingresos reales y en cuerpos al sepulcro. Vale decir que en cualquier momento nuestras unidades elites podrían salir a Haití o al Salvador o a cualquier otro lugar del Caribe, requerido por sus manejos. Igualmente, nos forjó el inicio de un año en que se da prioridad en todos los planes de empleo al enemigo interno; es decir, se alerta al Ejército Nacional de Venezuela como elemento de represión definitorio contra nuestro pueblo. Ante tales presiones históricas no hubo elección posible y, con los medios disponibles, nos lanzamos a la lucha, acompañados de más de cuatrocientos (400) profesionales jóvenes del Ejército y unos 3.000 (tres mil) soldados.

Por un día, ciudades como Maracaibo, Valencia, Maracay y sectores de Caracas fueron controlados por nuestras fuerzas, prestas al llamado obligante para que el pueblo mismo asumiera su destino. Quiso la fatalidad o la providencia (creemos en los caminos de la historia) que se nos escapara el viajero errante para salir de inmediato por la T.V. Esto y las traiciones de los oportunistas tradicionales cortaron momentáneamente el logro de una meta anhelada por nuestro pueblo, aunque se le enseñó un camino de lucha, de dignidad y sacrificio, que los dominadores de "siempre" pensaban adormecido para "siempre". Si no quisimos darle la razón, a quienes ahora nos martirizan en todos los sentidos y con todo el poder, de que somos sanguinarios a ultranza (causamos menos muertos que un fin de semana policial en Caracas), generando el baño de sangre más bárbaro por parte de las fuerzas de la represión, fue porque dejamos en manos del pueblo y de sus líderes conscientes un camino escrito con nuestra renuncia a la complicidad y sus agradables prebendas, nuestra soledad y nuestros barrotes.

Corresponde, pues, a quien sea menester levantar nuestras banderas de Dignidad, Democracia, Participación y Justicia para avanzar: A LA IGLESIA MILITANTE, A LAS ASOCIACIONES DE VECINOS Y A TODOS LOS HOMBRES DE BIEN QUE SE SIENTAN COMPROMETIDOS CON EL PORVENIR DE VENEZUELA.

Un abrazo solidario

Comandantes del MOVIMIENTO BOLIVARIANO
REVOLUCIONARIO-200

MBR-200

Joel Candelario Acosta Chirinos
Francisco Javier Arias Cárdenas
Hugo Chávez Frías
Jesús Urdaneta Hernández
Miguel Ortiz Contreras

Movimiento Bolivariano 200

Claves para la revolución bolivariana

El 1 (Bolivariano) es una organización permanente para la transformación venezolana, latinoamericana y mundial en el orden y los tiempos previstos.

Adopta y adapta los lineamientos tecnocientíficos con base humanística, adaptándolos a circunstancias de tiempo y de lugar.

Así como en Medicina se requiere un bombardeo atómico controlado para destruir las células enfermas, así mismo requerimos lo revolucionario violento y destructivo para transformar benéficamente la sociedad enferma.

Creemos, sin embargo, que toda acción violenta - incluso, antes de emprenderla- puede ser gradualmente sustituida en el tiempo y en el espacio por otra acción constructiva y pedagógica que demuestre la fe en el hombre más perverso y degradado. Esta actitud corresponde a un estadio superior del proceso revolucionario.

La presidencia y el poder ejecutivo en general, los funcionarios judiciales, los organismos de consulta y deliberación deben ser remunerados con BONOS DE SERVICIO, de acuerdo a las necesidades del individuo y su familia; y no con sueldos y prestaciones exorbitantes y capitalizables. BOLÍVAR NO CAPITALIZO JAMAS.

La Organización del Poder Revolucionario Nacional es única y no debe existir dualidad en lo referente a poderes revolucionarios locales y nacionales, al menos durante el

GOBIERNO DEL PRIMER AÑO, más o menos, se podrán organizar los poderes locales, especialmente en la administración económica, productiva, agrícola e industrial.

Debemos lograr acuerdos con Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Uruguay, Paraguay, Chile, Argentina para fortalecer el AREA DEL YEN, a fin de valorizar nuestra moneda. Una buena importancia de carne y demás derivados de la ganadería, así como hierro, bauxita y otros minerales. Como una producción elaborada de la Siderúrgica. Promoverán el VALOR REAL de nuestra moneda que es de más o menos VEINTE BOLIVARES POR DOLAR actualmente. El dolar sigue devaluándose a nivel mundial y sufrirá un colapso a más tardar, dentro de uno o dos años. Tenemos por desideratum la UNION LATINOAMERICANA como organización liberadora de las relaciones coloniales que hemos padecido desde 1810 y quizás un poco antes. EL PETROLEO apuntalará nuestra moneda de acuerdo a un sistema de convenios capaces de producir más de doscientos módulos de producción industrial (plásticos, bases para medicina, construcción naval y construcción urbana, etc.).

SUDAMERICA es el continente bolivariano concebido como la AMÉRICA DE RAÍZ LATINA que habla español y portugués. No como exactitud xenófoba ya que la integración mundial, de la pequeña y degradada raza humana es un imperativo revolucionario y humanístico-científico. Es una UNIDAD DE ACCIÓN desde Méjico y los países centroamericanos hasta Chile y Argentina. Debemos mantener una relación fraterna y deferente con Canadá por su raiz latina que ellos han potenciado geo-políticamente frente a los EE.UU.

Lo de la "pequeña y degradada raza humana" representa un patrón de comportamiento utilizable para promover un caudal de investigaciones científicas de primer orden en la situación revolucionario latinoamericana y mundial. No es una

calificación ontológica sino histórica. Creemos en la potenciación del Universo Terrestre para el logro inmediato de los valores humanísticos y científicos y lanzarnos al Espacio Universal. El hombre bolivariano busca la UNIDAD UNIVERSAL.

La UNIVERSIDAD ESTRUCTURAL LATINO-AMERICANA debe ser un SOLO PROGRAMA DE FORMACIÓN EDUCATIVA Y CULTURAL para la unidad y potenciación del continente latinoamericana, incluido el Brasil. Para organizar y difundir este conocimiento en firma popular e indiscriminada a través de universidades, liceos, colegios, talleres y núcleos, a todos los niveles etarios y de calificación intelectual.

La salud es una magnitud revolucionaria y social indispensable para el cumplimiento de la Revolución Bolivariana y la humanidad del 2.000. La medicina revolucionaria promueve la alimentación y confort indispensable para todos los seres humanos, el trabajo creador adaptado a los valores psicofísicos del ciudadano, el deporte, la recreación y la cultura, y la promoción general de los valores individuales y sociales. La vivienda y la higiene ambiental en el hogar y especialmente en los conglomerados urbanos y rurales.

La enfermedad es una Magnitud Indeseable y Superable con el aporte de la sociedad y el Estado revolucionario.

La organización de la sociedad en el trabajo y la producción de bienes y valores es un PLAN CIENTÍFICO TÉCNICO DEL ESTADO BOLIVARIANO en permanente estructuración y perfeccionamiento. Podríamos llamarlo EL PLAN UNO DE LA REVOLUCIÓN.

El trabajo y la producción de bienes y servicios pueden cumplirse bajo iniciativa privada pero habrá un nivel de inserción en los planes nacionales. Se respetarán los valores individuales y

sociales propios de esa actividad y se coordinarán sus medios y fines.

La tierra agrícola, minera, de recreación y conservación necesarias, la tierra de pastoreo y producción animal, y los ríos, aguas corrientes menores, lagos, lagunas, mares, etc., son magnitudes naturales consagradas al servicio de la sociedad venezolana. En tal función no podrán ser objeto de apropiación individual o colectiva: ES UN BIEN NATURAL DE BENEFICIO COLECTIVO SIN PERJUICIO DE SU EXISTENCIA Y CALIDAD.

Los niños y los ancianos son ciudadanos privilegiados en el Estado Bolivariano.

"COMITES BOLIVARIANOS"

A nuestro bravo pueblo, queremos hacerle llegar un cordial y fraternal saludo de los integrantes del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200).

La lucha iniciada por nuestro pueblo el 27 y 28 F, y continuada por nuestro movimiento el 4-F, ha dejado en evidencia lo frágil de la actual estructura política carente de legitimidad y sostenida por la policía política y unas FF.AA., que se debaten en la incertidumbre. Sin embargo, el gobierno no ha acudido a todo lo que le es útil; aprovechando el discurso político de doble cara trata hoy desesperadamente de acallar el sentir popular. Se están utilizando medidas efectistas de engaño como congelación de los precios de la gasolina, ofrecimiento de congelación de precios de algunos alimentos de la cesta básica (sin embargo en la realidad la cesta familiar ha sufrido un incremento considerable y las medicinas han aumentado de precios).

Por esta somera visión de la realidad, podemos afirmar que se trata de un nuevo engaño a nuestro pueblo y se quiere adormecer este renacer del espíritu de lucha del venezolano.

Aquí se encuentra nuestro punto de partida. Los Comités Bolivarianos han de ser los nervios que motoricen y canalicen la protesta popular. Asimismo servirán de base, la expresión democrática más pura.

La protesta se ha venido desarrollando en forma ascendente a pesar de la represión, expresión clara de nuestros compatriotas como respuesta a tanta frustración. De allí la enorme importancia que tienen estos Comités Bolivarianos.

COMITES BOLIVARIANOS

Son organizaciones que conformarán las estructuras de base participativas del MBR-200, diseñadas para apoyar sus

preceptos y conjugar las fuerzas necesarias para lograr los objetivos que nos hemos planteado en el nuevo escenario de la lucha.

Funcionarán en todo el país con un enlace local en cada capital de estado. Estarán integrados por venezolanos honestos y que estén dispuestos a luchar por conquistar la democracia bolivariana.

Los Comités Bolivarianos centran sus esfuerzos en canalizar la protesta popular para alcanzar los siguientes propósitos:

Solicitar la renuncia del Presidente de la República, del Congreso, de la Corte Suprema de Justicia, del Consejo Supremo Electoral, mediante un Referéndum.

Exigir la instauración de la Junta Patriótica Bolivariana (con la constitución como se indica en el documento anexo).

Exigir la Asamblea Constituyente (constituida según documento anexo).

Exigir la modificación de las medidas económicas ordenadas por el FMI, y el BM y apuntaladas por los asesores extranjeros.

Promover a través de los más diversos medios de comunicación masiva de cada región, la discusión y difusión del pensamiento político de Simón Rodríguez, Simón Bolívar, Ezequiel Zamora, como raíces fundamentales de nuestro movimiento.

Exigir la restitución de las garantías constitucionales.

Exigir el cumplimiento de los servicios básicos, transporte, seguridad, salud, agua, luz, vialidad.

Promover y exigir la renuncia de autoridades locales que, a juicio del pueblo, no cumplen con las expectativas para lo cual fueron designadas, que estén incurso en corrupción, tráfico de influencias u otros hechos punibles.

Convocar a las asambleas populares, a fin de tratar las ideas y lineamientos del movimiento y conocer sus problemas para buscarle soluciones.

Promover y construir las asambleas bolivarianas que agrupen sectores estudiantiles y sindicales o independientes para canalizar nuestras acciones y permitir la participación de los sectores más humildes, hasta el nivel mas elevado.

Promover las movilizaciones populares de manera creativa, por ejemplo: canto del himno del Estado, marcha con flores, veneración de Dios, etc., aplicando la frase de Simón Rodríguez "Inventamos o erramos".

Los Comités Bolivarianos, una vez constituidos, deberán remitirnos el acta constitutiva, pudiendo utilizar como canal de comunicación a nuestros familiares. De no ser así, se hará entrega en el Cuartel San Carlos los días de visita miércoles y sábado, de 10 a.m. a 5 p.m.

ACTA CONSTITUTIVA:

ESTATUTOS DE LOS COMITES BOLIVARIANOS:

OBJETIVO GENERAL:

Los Comités Bolivarianos tendrán como meta fundamental, canalizar la protesta popular, apoyar con la base-pueblo al Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 y difundir los principios y acciones de nuestro movimiento, que le pertenece al pueblo venezolano.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Agrupará compatriotas que tengan como militancia política nuestra Patria Bolivariana.

Promover la creación de las asambleas bolivarianas en cada barrio, caserío, gremios de trabajadores independientes.

Canalizar las inquietudes y necesidades de la población venezolana.

Difundir a través de los medios de comunicación, charlas, conferencias, la obra del Padre de la Patria, el maestro Simón Rodríguez, y del General Ezequiel Zamora, fundamentos filosóficos del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200.

Hacer llegar hasta nuestros compatriotas nuestras líneas de actuación, las cuales se harán conocer a través de documentos escritos y debidamente firmados.

Establecer comunicación permanente con las asambleas bolivarianas y demás comités establecidos a nivel nacional.

Establecer una comisión permanente de asesoría jurídica en el comité que respalde la legalidad de su funcionamiento.

Elaborará un acta constitutiva de creación del comité y en las asambleas bolivarianas deberá estar presente un delegado del comité nacional.

Crearé un consejo disciplinario para moderar la actuación de los miembros del comité; hará las veces de órgano moral.

Enviarán un informe de las actividades realizadas quincenalmente al comité central en Caracas MBR-200.

No podrá pertenecer al comité ninguna persona que tenga o haya tenido vinculación con hechos de corrupción y que sea acusado formalmente por tres o más miembros del comité en sesión con quórum ordinario.

El quórum efectivo será el 50% más uno de los miembros.

Cada decisión del comité requiere de quórum efectivo.

Deberá existir un flujo constante de información recíproca a efecto de garantizar la efectividad de las protestas de carácter nacional.

Los Comités Bolivarianos podrán darle carácter nacional a sus protestas utilizando el Comité Central de Caracas para tales efectos.

Para casos de importancia de tomas de decisiones, de convocar un congreso de delegados de comités bolivarianos regionales con quórum establecidos.

Establecerán una sede permanente para el funcionamiento del comité.

Los presidentes de las asambleas bolivarianas, tendrán voz y voto en el Comité Bolivariano regional en las deliberaciones, previa convocatoria general.

Los presidentes de los comités bolivarianos regionales, tendrán voz y voto en el Comité Central Nacional, previa convocatoria general.

Uno de los miembros deberá fungir como coordinador de eventos culturales.

Cada Comité Bolivariano Regional debe enviar en un plazo no mayor de 15 días a partir de su creación, copia del Acta Constitutiva con la organización anexa, al Comité Central.

ORGANIZACIÓN

En cada capital de Estado, Distrito, Municipio, pueblo, barrio, universidad, liceo, etc., funcionará un Comité Bolivariano que puede estar compuesto por una organización variable de miembros, cuya directiva sea entre tres y cinco personas, incluyendo además una adecuada asesoría jurídica; dicho personal debe tener libertad de criterio y ser elegido por votación popular, quedando estructurado de la siguiente manera:

Hugo Chávez Frías

Presidente
Vocales

Secretario
Asesor Jurídico

OTROS DOCUMENTOS MILITARES REVOLUCIONARIOS

Oficial de Estado Mayor

Comandante en el M.R.L.
Oficial Enlace M. de Justicia

Oficial Enlace M. Hacienda
Comandante Cuerpo Vigilantes
Oficial de Estado Mayor
representante M. Sanidad
Jefe del Departamento Empleados Civiles

Jefe de la Div. de Contabilidad
Jefe del Centro de Computación
Jefe de Div. Planificación M.R.L.
Jefe Ser. Terrestre de Transporte
Jefe de la Oficina de Renta Interna
Jefe Inspección Legística Inspectoría
Jefe Div. Inspección de Personal
Jefe Div. Inspección de Planes
Jefe Div. Procesamiento Intelig.
Jefe Div. Comandos Foliales
Jefe Div. Serv. de Armas y Municiones

Jefe Depto. Producción Interozonal
Jefe Div. Planificación Orden Publico
Jefe Div. Planificación Operaciones
Jefe Div. Guarnición Forestal
Jefe Div. Planificación Penitenciaria.
Jefe Div. Planificación Legística
Director Escuela Especialización Forestal

Jefe del Destacamento Novil M. 1
Jefe Destacamento Tropas Cuartel Central

Director del Club Social
Jefe Servicio Capellanía
Asesores Militares Americanos
Jefe
Integrante Misión USA
Integrante Misión USA
Asesor Jurídico
Asesor Económico
Asesor Estado Mayor
Asesor de Inteligencia
Asesor Inspectoría General
Secretaría Privado Comand. Gral.
Secretaría de Relaciones Públicas
Asesor Escuela y Unidades Caracas -
Inteligencia Policial

UNIDADES OPERATIVAS

Jefe del Comando Regional 1.
Jefe de Estado Mayor Regional 1.
Comandante Destacamento 11
Comandante del Destacamento 12
Comandante del Destacamento 14
Comandante del Destacamento 15
Jefe del Comando Regional 2.
Jefe Estado Mayor Regional 2.
Comandante del Destacamento 55
Comandante del Destacamento 75
Comandante del Destacamento 58
Jefe del Comando Regional 3.
Jefe del Estado Mayor Regional 3.
Comandante Destacamento 32.
Comandante Destacamento 33.
Comandante del Destacamento 34.
Comandante del Destacamento 35.
Jefe del Comando Regional 3.

Comandante en Jefe

Coronel Mario Vargas Perdomo A.D.
Coronel Jesús Manuel Avendaño Contreras (S.P.R.)
Coronel Roberto Hernández Vetez

Coronel Ismael Valois Alonso A. ...
Coronel (A) DR. Vicente Arasa Hernández

Coronel Eugenio L. Flores Rada
Coronel Lucas Alfonso Amaya Muñoz
Coronel Radolfo López Méndez Olmeta
Coronel Luis Farián Sirit
Coronel Jesús Armando Calvajal Rodríguez
Coronel Caspar Pinafavek
Coronel Manuel Lorenzo Edell Ralsing
Coronel José Palmirio Castro Ramírez
Coronel Pablo Killiani Medici
Coronel Genaro Peña Peña (P)
Coronel Luis Contreras Escalante
Tenel. Manuel Hernández Fernández

Coronel Angel Jacinto Meléndez Suárez
Coronel Gustavo Herrera Pérez
Coronel -Vacante
Coronel Amador Gádenas
Coronel Francisco Marcos Torresalba
Coronel Edgar Giovanni Márquez Girón

Coronel Carlos Vázquez López
Tenel. Víctor Soto Sánchez

Tenel. Jesús Angel Espina Beltrán
Mayor. Gabriel Florezgerdel
Tenel. (A) Fbro. Francisco Alleva Guett

Coronel Edward Cutolo
Tenel. Esteban Sánchez
Tenel. Richard Morton
Abogado Elicao Figueroa Romero
Lic. Rafael Atiles Juarez Rivero
Abogado Francisco Guerrero Rosales
Coronel (R) Antón de la Rosa Alzuarte
Abogado César Fachea Ramírez
Prof. Luis Matos Arreaza
Tenel. Carlos Betancourt Márquez

Prof. Miguel Villavicencio Ayala

Comand. de Egd. Clemente Antonio Rangel
Coronel Haul Cornett Mendoza
Tenel. Freddy Dudillo Socorro Graterol
Tenel. Wilmeson Liscano Burgos
Tenel. Roberto José Becerra Soto
Tenel. Victor Julio Pinte Díaz
Comand. de Egd. Jaime Sayago García
Coronel Alfredo César Gonzales Bastardi
Tenel. José Angel Marchena Acosta
Tenel. Hector Fialti Guzman
Tenel. Nicolas Elias Colinas
Comand. de Egd. Eduardo Leizaola Giordano
Coronel Crispulo Romulo Correalva Vaz
Tenel. José Tomás Puche Pina
Tenel. Alfredo Sandoval Hernández
Tenel. Luis Altuna Folos
Tenel. Antonio Rafael Reyes Weber
Comand. de Egd. Emerico Gonzales Medici
(A) 100 M. Ve a la comandancia, al
Estado Mayor e Inspectoría. - 7

ARMA
ALIANZA REVOLUCIONARIA MILITAR EN ACCIÓN
A LOS MILITARES VENEZOLANOS:
CARTA PARA REFLEXIONAR Y TOMAR UNA DECISIÓN
HISTÓRICA

El militar venezolano tiene que estar consciente de los acontecimientos políticos, económicos y sociales que actualmente estremecen al país.

Generalmente, el profesional de las FAN, por su condición de "apolítico" y debido a la regia personalidad grupal que adquiere como consecuencia de las relaciones asimétricas de poder en que se encuentra estructurada la organización militar, lo que le impide proyectar su voluntad hacia el cambio asume una posición pasiva y temerosa que le llevan a rechazar cualquier acción en donde pueda quedar involucrado:

Su pensamiento

Sus análisis y deducciones lógicas, aunque sean pertinentes a una lealtad institucional más transformadora y más elevada

Su compromiso por generar respuestas consecuentes a la discusión de los problemas.

Tan solo, lo más que se permite es expresar una aparente "murmuración" que nunca va más allá de lo meramente superficial y que siempre se hace como un desahogo que no traduce mayor complicación o trascendencia.

Pareciera que el hombre militar se aliviara a través de esa tímida "murmuración". Y por lo tanto, se sintiera satisfecho de "hacer algo por el país". Porque "..hasta allí llega eso; mañana será otro día y aquí no ha pasado nada".

Pero, con esta actitud lo que realmente se está haciendo es asumir la complicidad política en la conducción ineficiente del Estado, en acentuar la corrupción de la democracia y permitir la pérdida de la dignidad de las FAN y de las instituciones vitales de la República.

II

El militar tiene que activar mecanismos para que fluya su pensamiento, con una fase teórica cohesionadora y con una capacidad reformadora y crítica que demuestre su voluntad, sacrificio, patriotismo e inteligencia para generar respuestas a las fallas estructurales del país, las cuales ya no pueden ser remediadas por los políticos que se han apropiado de las instituciones jurídicas y representativas de los Poderes Públicos del Estado; y que, se reclaman para sí el derecho al relevo generacional permanente del gobierno y de la dirección política de los procesos sociales con las lagunas del sistema democrático vigente, porque a ellos mismos les interesa ser así, para su beneficio particular y grupal.

Estos políticos, son hombres que ya han perdido sus convicciones ideológicas, sus principios morales y su capacidad para ejercer la autoridad constitucional.

Hombres que debido a la pasividad general de la población la cual ha sido manipulada ideológicamente, han deformado la esencia democrática de la Constitución Nacional de 1961, han corrompido la autoridad y la majestad del Estado Social de Derecho.

Hombres cuya acción no está fundamentada en principios filosóficos, ni en la práctica de la virtud, ni de la honestidad, ni defienden ideales de la concepción del mundo, de la historia, de la vida y del porvenir de la Nación; sino que su acción está determinada por el pragmatismo corruptor, rapacidad y atropello hacia los bienes nacionales; esto no es más sino el abuso de la autoridad del poder.

III

Esta verdad tiene que estar siempre presente en los profesionales militares, porque es allí, dentro del seno militar en donde se encuentra la RESERVA MORAL DEL PAÍS y la VANGUARDIA POLÍTICA para reeducar y reconducir a la Nación.

Es bueno que el militar supere la etapa de la aparente "murmuración" incoherente, extemporánea y circunstancial, etapa inofensiva e inócua. Y, en consecuencia, inicie una nueva etapa de agrupación, de fortalecimiento político y de gestación de la conciencia de poder, deslastrarse de la idea de que no puede dirigir eficientemente, desde el punto de vista político, económico, social y cultural al Estado venezolano bajo una nueva ideología nacionalista. Los políticos ha inculcado esa idea negativa a los militares para usufructar corruptamente los beneficios del poder.

Los militares tienen que sentir y sembrar confianza de su capacidad y de su disposición para dar respuesta a la crisis y al futuro verdadero del país, que ya empieza a crujir por negligencia y sinvergüenza de los políticos.

IV

De lo anteriormente expresado debemos deducir dos aspectos resaltantes:

Que la RESERVA MORAL DEL PAÍS está en las FAN y en un nuevo cuadro generacional de jóvenes idealistas.

Que la conciencia de poder y la acción mas significativa que tiene que gestar la RESERVA MORAL es la organización en torno a proposiciones concretas, a fin de dar respuestas válidas a las actuales y futuras exigencias del pueblo venezolano

La RESERVA MORAL está representada por las nuevas generaciones orgánicas de las FAN y sus selectos aliados.

El Alto Mando Militar y la mayoría del Cuerpo de Generales están plegados totalmente al pragmatismo político del sistema, y, en función de ello, se han dejado dirigir corruptamente, por las cúpulas dirigentes del sistema político

El momento coyuntural actual es propicio para la reflexión y el análisis a fin de ARMARSE para la acción inmediata.

Hay factores de importancia vital para el país, que no pueden dejarse de considerar y que son los que van a señalar ahora en 1982, la participación decidida de la RESERVA MORAL de la Nación. Esos factores podemos sintetizarlos de la siguiente manera:

La caída de los precios del petróleo, que va a repercutir determinadamente en la evolución de las condiciones inestabilizadoras de la democracia representativa, que desde hace varios años se vienen gestando en el país. La recuperación de los precios, y por lo tanto de los ingresos nacionales, no se hará de inmediato. Análisis económicos, tanto nacionales como internacionales, pronostican que esta situación se extenderá durante todo 1982, 1983, 1984 y a mediano plazo, no se vislumbra optimismo cierto para mejorarlo.

La situación conflictiva en el Continente Por un lado, la Guerra de las Malvinas cuyo desenlace arrojará nuevas actitudes de Latinoamérica para con E.E.UU., y, por el otro, el Caribe, cuya estabilidad política depende de la imposición ideológica de los bloques de poder. Venezuela se verá afectada por su posición geográfica, por su riqueza petrolera y por su ambigüedad en la política internacional que varía en función de los criterios personalistas e impulsivos de quien ejerza la Presidencia de la República. Generalmente, esa política internacional tiene mayor respuesta a los intereses del partido de gobierno que a los intereses soberanos del país.

Las pugnas de los partidos políticos, las cuales a pesar de la apariencia que quiere dársele ante la opinión pública, son un aspecto que denota la carencia ideológica y la pérdida de vigencia de sus objetivos trascendentes. A sus líderes no les mueven los grandes ideales. A ellos los motiva, solamente, el poder por el poder mismo, y sus intereses personales o partidistas que están por encima de cualquier obligación. Las exigencias de los gobernados ya sobrepasó el límite de lo que podían ofrecer sus "líderes" y la situación se hace cada vez mas caótica y solamente ciertas propagandas efectistas tratan de crear pseudo satisfacciones a las demandas del pueblo. Es hora de que los vetustos dirigentes políticos den paso a una nueva generación que posee ideas innovadoras y está alimentada con la concepción ideológica y filosófica de un hombre nuevo para una Venezuela nueva, con una actitud mental diferente y adaptada a las exigencias de hoyal inmediato y largo porvenir.

La manipulación de las FAN y la irresponsabilidad de sus jefes (Alto Mando Militar, mayoría de generales y almirantes) en aceptar el juego corrupto que le han impuesto las cúpulas dirigentes de los partidos que controlan el poder político. Esto ha ocasionado la erosión y pérdida de dignidad y de autoridad moral ante los subalternos, **INHABILITADOS PARA EL MANDO.**

Ese ha sido el rol que les ha correspondido desempeñar en este capítulo de la historia del país.

VI

En consecuencia, estos cuatro factores coyunturales, aunados a los que vienen gestándose desde hace varios años, tales como: a) injusta distribución del ingreso; b) ineficacia de los servicios básicos (salud, nutrición, educación, vivienda, transporte, recreación, descanso); c) corrupción generalizada y difundida a todos los niveles estructurales (incluyendo las FAN); d) el alto costo de la vida, todos ellos hacen emerger del actual cuadro político-social del país un **PUNTO CRITICO** al

que debe dársele respuesta rápida apropiada, antes que llegue a rebasar mas niveles críticos y se pierda el control, se sistematice el caos, se aviven apetencias extranjeras y se pierda la confianza en todos los órdenes.

Por lo tanto, en estos momentos cuando ya comienza a escucharse el CRUJIR DEL SISTEMA POLÍTICO VENEZOLANO, sólo nos queda un camino: ACTUAR. Organizarse para actuar. ACTUAR, para unir todas las voluntades de los hombres progresistas y nacionalistas a fin de oponérsele a los juegos imperialistas que imponen decisiones que lesionan la soberanía. ACTUAR, para romper con la dependencia que nos imponen los sistemas extraños a nuestra autenticidad social y, en consecuencia, crear un nuevo Estado libre e interdependiente que no se someta a ningún tipo de imperialismo. Un Estado que cohesione sus relaciones internacionales con el Tercer Mundo y con los países que luchan para instituir un nuevo concepto del mundo, de prosperidad y equilibrio social, de comprensión para una América Latina Integrada.

ACTUAR, para aniquilar la injusticia social venezolana, la cual existe, porque existe la marginalidad, la desnutrición, la corrupción gubernamental, la escasez de vivienda, los déficits hospitalarios y de salud, la baja capacidad operacional de las FAN, la inseguridad, la anarquía, el desorden y el caos.

En fin, ACTUAR para crear una nueva sociedad que esté en función de la mayoría de la población venezolana, del campesino, del obrero, del indígena, del profesional, del empleado, del artista, de la ciencia, del maestro, que esté en función de la rectitud y eficacia del Estado.

Y, ACTUAR, también, para crear las auténticas relaciones humanas con madurez de espíritu y de civismo, con criterio humanista siendo el ser humano el centro del desarrollo.

Solo así podrán reestructurarse unas FAN auténticas, alejadas de la corrupción política. Dispuestas a crear su propia organización en función de una doctrina autóctona, que busque elevar constantemente la capacidad combativa y defensiva. Unas FAN que con su alta moral haga valer sus principios fundamentales. Que evite el compromiso político para poder obtener el ascenso a los grados superiores. Unas FAN que hagan respetar su orden de mérito y sus relaciones y costumbres militares.

Solamente ACTUANDO, con decisión y voluntad podrá hacerse realidad el ideal más grande de nuestro LIBERTADOR SIMON BOLIVAR: La Revolución social y moral de Venezuela.

Es hora de ACTUAR. ARMA ha iniciado la etapa organizativa de la RESERVA MORAL.

Venezuela, 24 de junio de 1982

A LAS FUERZAS ARMADAS NACIONALES.

La historia venezolana de la segunda mitad de este siglo tendrá, obligatoriamente, que registrar en sus páginas, el heroico y desinteresado apoyo que numerosos sectores de las Fuerzas Armadas Nacionales, prestaron en la consolidación de un gobierno realmente democrático para el pueblo de Venezuela.

Un gran número de Oficiales, Suboficiales, y tropas trabajaron arduamente en la resistencia que germinó en la insurrección Cívico-Militar del 23 de enero de 1958.

Entonces se pensó que el pueblo de Bolívar había logrado al fin enrumbiar su destino histórico hacia metas superiores.

Han transcurrido veintitres años de aquella coyuntura. Veintitres años de democracia, los cuales han arrojado a la luz imperdonable de la historia, el cuadro doloroso que describimos a continuación: AUMENTO DEL ANALFABETISMO (23,4%), INCREMENTO DE LA MARGINALIDAD, AUMENTO DEL DEFICIT DE VIVIENDA (MAS DE 800 MIL), INCREMENTO DEL DÉFICIT DE CAMAS (MAS DE 16 MIL). Y COMO NOTA CURIOSA, EL GOBIERNO INCREMENTO ESTE RENGLÓN EL PASADO AÑO CON LA IRRISORIA SUMA DE 200 UNIDADES EN TODO EL PAÍS, AUMENTO DE LA CORRUPCION ADMINISTRATIVA, AUMENTO DE LA DELINCUENCIA, AUMENTO DEL DEFICIT DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS, AUMENTO DE LA DESNUTRICION, BAJA EN LA PRODUCTIVIDAD, BAJA EN LAS INVERSIONES, BAJA LA SEGURIDAD SOCIAL, DISMINUYE EL SALARIO REAL, ETC. ETC. ETC.

Y como si este panorama desolador no bastase a los que han vuelto la espalda al bravo pueblo de Venezuela, ahora pretenden esos traidores continuar con la subasta del territorio nacional,

cobarde manifestación del abandono y el entreguismo con que se han caracterizado los gobiernos democráticos de los últimos años.

Nuestro proceso histórico registra en repetidas ocasiones la pérdida de varias porciones del suelo Patrio. Y ahora el gobierno inepto de turno, pretende firmar un acuerdo con la República de Colombia, en el que se repite esta dolorosa situación, con el único y sencillo fin de satisfacer los objetivos económicos y militares de la Geopolítica imperialista norteamericana, dirigida a asegurar y garantizar los suministros inmediatos de petróleo, sin importarles un bledo el hecho de lesionar la soberanía de nuestra patria.

Resuenan de nuevo en nuestros oídos aquellas palabras del General y Libertador Simón Bolívar: "LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA PARECEN DESTINADOS POR LA PROVIDENCIA PARA PLAGAR LA AMÉRICA DE MISERIAS EN NOMBRE DE LA LIBERTAD".

Las Fuerzas Armadas, según la Constitución Nacional, son garantes de la Seguridad, soberanía e integridad del territorio patrio. Sagrado deber que compartimos todos los hombres del Ejército, Marina, Aviación y Guardia Nacional. Por otra parte, somos una institución al servicio del estado para garantizar igualmente la consecución de los intereses de ese Estado, los cuales no deben ser otros que los mismos intereses del hasta ahora marginado pueblo de Venezuela. Sin embargo, el Estado corruptor y corrupto de los últimos años ha desviado sus metas hacia la defensa de poderosas fuerzas económicas nacionales y extranjeras, olvidando por completo los anhelos de un pueblo que ha sabido luchar, a sangre y fuego, por el logro de un destino mejor, donde impere la justicia social y la moralidad pública por sobre todas las cosas.

Un estado y un gobierno que asumen esa actitud, se constituyen en auténticos traidores de todo un pueblo, siendo inmerecedores de continuar rigiendo los destinos nacionales.

Nosotros, los OFICIALES PATRIOTAS de las Fuerzas Armadas Nacionales, debemos desconocer la gestión destructora de los gobiernos pseudo-democráticos que nos han conducido a esta situación crítica, así como también estamos en la ineludible obligación de tomar medidas inmediatas para sustituir esta forma de gobierno por otro, donde realmente se cumplan los principios democráticos señalados en la Constitución Nacional, donde puedan surgir nuevos valores, nuevas voluntades; donde pueda surgir, indestructiblemente, una nueva sociedad independiente de los imperialismos que acechan al mundo, representados por los Estados Unidos y la Unión Soviética.

COMPAÑEROS DE ARMAS: MARCHEMOS JUNTOS HACIA LA CONFORMACION DEL SEGUNDO EJERCITO PATRIOTA Y LIBERTADOR, OCUPEMOS NUESTRO PUESTO HISTORICO DE LUCHA. VAMOS A REPETIR ESTA FRASE DE SIMON BOLIVAR, TIMON Y GUIA QUE DEBE ORIENTAR LA REVOLUCION VENEZOLANA DEL PRESENTE SIGLO: "ECHEMOS EL MIEDO A LA ESPALDA Y SALVEMOS A LA PATRIA".

COMITE DE MILITARES BOLIVARIANOS, PATRIOTICOS Y
REVOLUCIONARIOS.

Caracas, 8 de diciembre de 1992

Señores

Dres. Pedro París Montesinos y

Luis Enrique Oberto

Presidente y Vicepresidente,

respectivamente de las Cámaras del Senado

y Diputados del Congreso Nacional

Presente.

Distinguidos señores:

Con un atento y respetuoso saludo les dirigimos esta comunicación para exponer ante ustedes, algunos aspectos de importancia relacionados con los sucesos acaecidos el 27 de noviembre de 1992, ya conocidos por las siglas 27N.

Es nuestro interés esclarecer algunos hechos completamente tergiversado ante la opinión pública, principalmente por autoridades oficiales.

PROPOSITOS DEL MOVIMIENTO CIVICO-MILITAR "5 DE JULIO"

El nombre "5 de Julio" nace de una reflexión histórica: quisimos hacer una analogía entre aquella efeméride donde ocurre el rompimiento con las cadenas oprobiosas del coloniaje y la ruptura de aquellas con que la corrupción moral y física han atado al pueblo venezolano.

El Movimiento "5 de Julio" del 27N es de naturaleza cívico-militar en su esencia y en su concepción filosófica. La población civil estaba enterada que se aproximaba un golpe, como pudimos deducirlo de las conversaciones que muchos de los militares comprometidos sostuvimos con todos los sectores representativos de la sociedad venezolana, a fin de conocer a profundidad la situación política, económica y social del país, y preparar respuestas adecuadas y oportunas para dar salida a la crisis.

Por otra parte, con la colaboración del personal civil técnico en comunicaciones, simpatizantes del Movimiento Bolivariano, y quienes tendrían a su cargo la operación de esa planta televisora para la difusión del mensaje respectivo al pueblo de Venezuela, se esperaba la participación masiva de la población en respaldo de las acciones militares, logrando con esto deponer el actual gobierno, en primer lugar, porque está violando la Constitución, y en segundo término, para restablecer en el más breve tiempo posible una auténtica democracia en Venezuela, garante de la soberanía e independencia nacional, defensora de los derechos del pueblo en su integridad, ajena a manipulación por reducidos grupos políticos y económicos llamados "cogollos", y en fin, una democracia que sea capaz de preservar la libertad, la paz nacional, la integridad territorial, el progreso material y cultural, y la moral de la sociedad, así como el bienestar material y espiritual de todos los venezolanos.

CAUSALES

El panorama político nacional ha venido sufriendo un marcado deterioro por la presencia de dos elementos perturbadores de la armonía que debe reinar en toda nación civilizada, y cuyos efectos desestabilizadores amenazan la estructura social, económica, política, jurídica y militar de la República, a saber, la insoportable corrupción moral generalizada, como todo el mundo, nacional e internacionalmente conoce; y la quiebra de la estructura material y de progreso del país.

Lo primero se refiere a la ruptura de los esquemas conductuales del hombre con las leyes que rigen la vida en sociedad y que han conducido a la desaparición del Estado de Derecho, de la depravación de la más sagrada de las instituciones de una nación civilizada: el Poder Judicial, el cual ha sido convertido por quienes detectan el poder, en un instrumento para la satisfacción de intereses personales ajenos a las aspiraciones del pueblo.

La corrupción ha invadido a las Fuerzas Armadas Nacionales, como lo demuestra la alarmante cantidad de hechos reñidos con la moral y la ley, favorecidos con la intromisión de la política en su seno, rompiendo el principio básico que nutre la disposición al sacrificio que todo militar debe ofrendar a su patria: el mérito.

Se ha llegado a convencer al militar, desde sus primeros años, que el apoyo político, y no la conducta, la ética y la capacidad, es indispensable para los ascensos, en particular, en los grados más elevados. Esto ha causado una honda desmoralización en nuestras F.F.A.A., debilitando su eficacia, y lo que es peor aún, han cambiado el rumbo que les traza la Carta Magna, y la han conducido por el camino del servilismo y la inoperancia, y por otra parte, han acentuado la pérdida de las virtudes conformantes del carácter militar tales como el Valor, Espíritu de Sacrificio, Abnegación y Dignidad. De ahí que no sea raro entonces que muchos militares de ahora traten de evadir sus responsabilidades a la hora de poner a prueba esas virtudes que ayer hicieron posible que el uniforme militar venezolano sembrara de gloria y honor los campos de batalla de América.

Son incontables los casos de oficiales de alta graduación, en proceso, o señalados con evidencias irrefutables de actos de corrupción en detrimento de los más altos intereses de la República, y de la capacidad de las F.F.A.A. para cumplir su misión.

Estas actitudes, contrarias al decoro militar, han dañado seriamente la estructura operativa de las F.F.A.A., lo cual se ha disimulado en muchos casos ante el mundo político, y la opinión pública nacional. Los siguientes ejemplos ilustran esta aseveración.

Los Tanques AMX-30 del Ejército, cuyo contrato de repotenciación está seriamente cuestionado por la corrupción que medió, están prácticamente perdidos. No podrían ser empleados eficazmente en el combate por haberse vulnerado su estructura: el chasis fue picado para acoplar el nuevo motor, y vuelto a soldar. El más ignorante en la materia de Resistencia de Materiales sabe que esto significa una alteración grave a la estructura que se traduce en un alto riesgo de fragilidad. ¿En qué ha concluido la investigación? ¿Cuándo se conocen los responsables, y qué sanción les espera?

Las Fragatas Misilísticas, cuya adquisición produjo un escándalo internacional por el pago de comisiones, llegaron a su más bajo nivel operativo a causa de la falta de decisión y carácter, planteados en una conducta irresponsable frente al deber, al no sostener con el debido vigor la necesidad de su mantenimiento.

Los Tanques Anfibios I.VTP-1, de la Infantería de Marina están perdidos por negligencia de los Altos Mandos Navales al no prever su mantenimiento. ¿Quién rinde cuenta de por lo menos 30 millones de dólares que sería su costo?

Los vehículos "Urutú" fueron adquiridos desoyendo las recomendaciones de la Comisión Evaluadora, y al ser asignados arbitrariamente a la Infantería de Marina, se ordenó su empleo como medio anfibio, lo cual casi ocasiona una tragedia cuando uno de ellos se hundió con 12 hombres a bordo, en la realización de la Operación Anfibia "Caimán XVII", y quienes salvaron sus vidas gracias a las previsiones tomadas por el Comandante de la Fuerza de Desembarco. ¿Dónde está el responsable de esta adquisición que atenta contra la seguridad de la vida del recurso humano militar?

Hay incertidumbre sobre la pureza de la adquisición del sistema de lanzamiento de torpedos para los submarinos clase "Sábalo"; teniéndose entendido que el mismo presenta serias limitaciones operativas que lo hacen ineficaz, y no confiable para el combate.

El jefe de la misión naval en Alemania, ha manifestado reiteradamente esta irregularidad. ¿Qué se ha hecho al respecto?

La empresa coreana que construyó los buques de transporte "Capana", devolvió a la Armada casi 26 millones de dólares, por incumplimiento de cláusula contractual referente a montajes de cañones. ¿Dónde está ese dinero, y los intereses producidos en el banco extranjero que fue depositado? ¿Dónde están los 2 millones de dólares que la misma empresa pagó por incumplimiento en plazos de entrega?

En la Fuerza Aérea hay hechos ilícitos que involucran a oficiales de alta jerarquía y posición, en relación a compras millonarias de bienes en los EE.UU y Europa; caso conocido por la Inspectoría General de las F.F.A.A. ¿Cuál era, antes del 27N, el estado de operatividad de las aeronaves de combate y transporte?

Son conocidas en todo el país las múltiples quejas que a diario presentan personas afectadas por actos de corrupción e irregularidades cometidas por algunos miembros de la Guardia Nacional.

En la inspección practicada a la Dirección de Sanidad de las Fuerzas Armadas, el pasado mes de septiembre de 1992, se detectó un fraude por 200 millones de bolívares, aproximadamente, que debieron haber sido destinados al fortalecimiento de los sistemas de asistencia a la salud de los miembros de las F.F.A.A. ¿Dónde están los responsables de este hecho doloso? ¿Dónde está el dinero?

Las unidades militares en la frontera tienen serias deficiencias operacionales y de bienestar, lo que se pudo comprobar en inspección practicada el mes de noviembre de 1992. Sería importante averiguar el destino de más de mil millones de bolívares, asignados presupuestariamente para el año 1992, y se pondría al descubierto la razón de los tantos padeceres que sufren los efectivos militares en un lugar tan vital para la seguridad y defensa del Estado venezolano.

Por las anteriores u otras razones, sería muy conveniente abrir una averiguación sobre un trabajo de investigación-diagnóstico de las F.F.A.A., dirigido por el almirante Cabrera Aguirre, donde se refleja la realidad del descontento en las Fuerzas Armadas, y en el que se pone en evidencia que una de las causas de ese descontento, es la corrupción y falta de confianza en los altos mandos. A pesar que fue un trabajo realizado con la participación de más de veinte profesionales universitarios, y de haber tenido una altísima credibilidad, según la empresa organizadora del mismo, éste fue archivado quizás porque su contenido no representaba lo que había que hacerle creer al señor Presidente, o a los políticos: "que todo está normal, sin novedad".

Distinguidos señores: ¿Pueden unas Fuerzas Armadas en un estado tal de deterioro moral y material responder al país, a sus más altos intereses, cuando sea necesario el empleo del poder militar en algún conflicto internacional, o de protección al territorio?

Las Fuerzas Armadas han llegado a un peligroso nivel de degradación que plantea serias dudas sobre su capacidad para cumplir su misión, cual es la de garantizar la soberanía e integridad territorial, y demás funciones que prevé la ley.

El malestar en las Fuerzas Armadas Nacionales crece aún más, si a esto agregamos la cantidad de oficiales, suboficiales y tropa, sometidos a prisión por rebelarse contra este estado de cosas; los que por el mismo motivo se encuentran en el exterior, y aquellos bajo sospecha de conspirar contra el desorden imperante.

Todo esto conforma un panorama desolador que nos impide vislumbrar el futuro de una institución que es parte del origen, presente y porvenir, de nuestra nacionalidad.

En cuanto al segundo elemento señalado, es decir, la quiebra de la estructura moral y material del país, sólo se necesita un poco de sensibilidad y amor por la patria, para darse cuenta de los fenómenos que hoy mantienen a Venezuela en un deplorable grado de atraso, a pesar de contar con inmensas riquezas y gente preparada para conducirla hacia horizontes de progreso y bienestar.

Venezuela es cada día más pobre; sus ingresos son cada vez menores, y mayores sus necesidades, así como mayor el endeudamiento. Seguimos dependiendo del petróleo, lo que económica y estratégicamente es inconveniente. Cada día tenemos una población más empobrecida e indigente, viviendo en ranchos inhumanos, con unos servicios públicos colapsados; deficiencia de atención a la salud; carencia de transporte, agua, educación, vivienda, infraestructura vial y alto costo de la vida. Calamidades éstas que han abonado el terreno para una cada vez más incontrolada delincuencia que semanalmente deja cifras alarmantes de víctimas, muchas de ellas criaturas inocentes que apenas tienen conciencia del horror que están viviendo.

La situación social de la población ha creado un factor explosivo por sus condiciones miserables que en cualquier momento pueden dar origen a una aguda crisis de consecuencias impredecibles.

En contrapartida, la riqueza se concentra cada vez más en un reducido grupo privilegiado de la clase política y económica; quien paradójicamente le exige al pueblo sacrificios que ellos mismos no están dispuestos a realizar.

Por otra parte, la actitud abstencionista del pueblo no puede seguir siendo ignorada. ¿Qué dice el pueblo cuando no vota?: que no cree, que le han matado la fe. ¿Qué desea el pueblo? ¿Qué deseamos nosotros?: una democracia plena, para deslastrarla de individuos que la han llevado a su más alto nivel de corrupción, y al más bajo nivel de eficacia en la generación de bienestar y justicia, como esencias del sistema.

No se necesita ser conspirador, ni subversivo para determinar que es necesario un cambio amplio y profundo en las estructuras de la democracia, para que el pueblo perciba realmente las bondades de este sistema de gobierno.

¡Cuántas voces de alerta! ¡Cuánto clamor! de hombres y mujeres dignos y honorables se perdió en el abismo de la indiferencia y la sordidez; ni siquiera el Soberano Congreso escapó a la actitud de desprecio de un gobernante que se arroja en el Alto Mando Militar para decirle "No" a una sensata propuesta del Senado.

Entonces, ¿A quién se está gobernando aquí en Venezuela? ¿Cuál es el objeto del Gobierno? ¿Se puede gobernar felizmente, sin la voluntad de los gobernados?

PLAN DE EMPLEO MILITAR

La concepción militar del 27N, no estuvo basada en choque o enfrentamiento alguno. La acción prevista fue de carácter disuasivo, porque contábamos con que la manifestación popular sería determinante. Lamentablemente esto no se cumplió por efecto del sorpresivo e inadecuado video que se proyectó en la TV.

La Fuerza Aérea tenía objetivos muy determinados y que en ningún momento tocaban áreas civiles. La falta de comunicaciones nos impidió lograr el conocimiento y el control de lo que realmente ocurría. No obstante ello, estamos seguros que nuestros pilotos no iban a atacar algo que no les fuera hostil.

Valdría la pena averiguar si en el C.C.C.T. estaba o no emplazada una batería antiaérea, porque de ser cierto esto, no serán los rebeldes quienes carguemos con esa responsabilidad.

Por otra parte es necesario dejar claro ante la opinión pública que los daños ocasionados a las instalaciones de la Escuela de

Aviación Militar, fueron obra de los tanques provenientes de Valencia, en apoyo al Gobierno, los que al verse repelidos por los aviones, buscaron refugio hacia el interior de la Escuela, lo cual fue interpretado por el Director del Instituto, general Conde Casadiego, como un acto hostil, por lo que ordenó a los cadetes abrir fuego contra ellos, con la consecuente respuesta contundente de los blindados que causaron serios destrozos a las edificaciones.

Esta situación debe investigarse con la debida imparcialidad, porque no cabe en el espíritu de un piloto, abrir fuego contra su Alma Mater.

El esquema militar falló, entre otras cosas, por efecto de las delaciones; jefes que por miedo ante la inminencia del combate se echaron para atrás; y unidades que no pudieron salir por las medidas de alerta y seguridad tomadas en sus áreas. Conviene acotar que la retirada del general Visconti Osorio, hacia el Perú, la interpretamos como una iniciativa ajustada a los preceptos doctrinarios, y en ningún momento como acto alguno de cobardía; él sabía ya de las intenciones de arrasar con él y sus hombres a como diera lugar, de manera que su retirada está plenamente justificada.

CONCEPTO DE INTEGRACIÓN DEL GOBIERNO

Una vez logrado el objetivo militar, serían llamados los civiles más honestos y capaces, de los que tenemos conocimiento, para formar una junta cívico-militar, inicialmente integrada por diez miembros: seis civiles y cuatro militares (uno por cada Fuerza).

De seis civiles, por votación, se designaría al Presidente de la Junta, correspondiendo a otro civil el cargo de Primer Ministro, quien llevaría la administración interna del país, ya que la Planificación, Fuerzas Armadas y Relaciones Exteriores,

quedarían bajo el control de la Junta de Gobierno.

Como puede verse, los militares nos excluimos de los cargos más importantes porque así fue acordado en solemne compromiso. no era nuestro propósito ostentar poder alguno.

CONFIDENCIAL

Los miembros civiles de la Junta serían personas de reconocida honorabilidad, solventes moralmente, y sin compromisos de tipo partidista, tratando de establecer entre ellos un equilibrio en sus opiniones.

Luego pensábamos estructurar un Consejo de Estado, un órgano de mayor amplitud para dar cabida a todas las corrientes de opinión nacional, y quien sería el rector de la gran política.

Nos ocupamos mucho, no sólo del hecho en sí del 27N, sino de la situación posterior. Es decir, había que estar preparados para dar respuesta inmediata a los problemas más agobiantes de la nación, en la medida que el tiempo y los recursos lo permitieran.

Se hizo hincapié, entre otros, sobre los siguientes aspectos: revisión profunda del sistema judicial, con el fin de garantizar la equidad e igualdad de oportunidades en la administración de justicia, como uno de los anhelos más preciados del ser humano; justa distribución de la riqueza; lucha a fondo contra la corrupción; un adecuado control de cambio, para evitar la fuga de divisas; control de importaciones a fin de racionalizar los bienes suntuarios; incentivo a la agricultura; legislar sobre materia impositiva y sobre las ganancias especulativas, a fin de evitar la especulación; modificación de la política de exportación de materia prima, buscando la manufactura de productos acabados; reorientación de los gastos de Pdvsa, a fin de lograr una mayor inversión en las actividades de Investigación, Desarrollo y Exploración; revisión y racionalización del gasto

público, a los efectos de evitar el déficit presupuestario; reconocimiento de los compromisos internacionales contraídos por la República y búsqueda de mecanismos que permitan una reestructuración de la deuda externa, a los efectos de lograr términos razonables que conlleven al pago sin sacrificios insoportables para la población venezolana; reorientación del Sistema Educativo Nacional, a fin de fortalecer los valores de la nacionalidad, la moral ciudadana, y la preparación de los profesionales que requiere el país para satisfacer el mercado nacional de trabajo, contando para ello con la participación de los órganos de difusión; revisión general del sistema de atención a la salud; control de la inmigración, orientándola a una efectiva selección que redunde en beneficio al país; enjuiciamiento efectivo, mediante los mecanismos legales correspondientes de toda persona incurso en actos de corrupción; revisión general de los tratados de integración fronteriza, para determinar el verdadero beneficio del Estado venezolano; reorientación de las F.F.A.A. hacia la seguridad y defensa nacional, evitando su injerencia en actividades no cónsonas con su naturaleza militar; racionalización de la privatización; reformas de la Ley de Partidos Políticos, para garantizar el ejercicio democrático dentro de ellos, y controlar el sistema financiero que les sustenta; reforma de la Ley Orgánica del Sufragio a objeto de lograr la uninominalidad, y un proceso electoral idóneo que garantice la voluntad popular; y una vigorosa y permanente atención a la conservación del medio ambiente, mares, ríos y bosques, como patrimonio de vital importancia para las generaciones del futuro.

Una vez logrados total o parcialmente estos propósitos, se convocaría a unas elecciones que representen el verdadero sentir popular, con las garantías de la igualdad y pulcritud ante el proceso.

No se trataba pues, de quitar un gobierno para poner otro y que todo siguiera igual. Se tenían previstas medidas de carácter económico y político para garantizar el orden y la buena marcha de la nación a horizontes de grandeza y paz.

REFLEXION FINAL

No nos animó, ni anima deseo alguno de poder. Sólo hemos querido dar una respuesta al clamor popular, y no exclusivamente al pueblo de los barrios, sino al de los otros niveles sociales también, agobiados por la corrupción, especulación, inseguridad, indefensión ante la ley, estafadas sus conciencias, burlados en su buena fe.

Quisimos contribuir a legar a nuestros hijos, y a todas las generaciones futuras de venezolanos, un país fortalecido moral y materialmente.

Y lo que son las cosas, distinguidos señores, mientras las puertas de la cárcel se abrían para que nosotros entráramos, se abrían también para que salieran en libertad aquellos señalados de corrupción en el caso "Turpial". ¿A quién creen que engañan? ¿No fue acaso esa decisión una bofetada al pueblo de Venezuela? Después del 4F se dijo que "todo estaba normal"; dos días antes del 27N, también se dijo que "todo estaba normal", y hoy, ¿Todo está normal?

¿Pueden estar normales las Fuerzas Armadas con toda esa cantidad de oficiales presos, vigilados? ¿Creen que los que no están en la cárcel, no sienten las mismas inquietudes nuestras?, excepto los que están disfrutando de holgadas posiciones, comprometidos con políticos?

Podemos asegurarles a ustedes, señores congresantes, que para lograr la paz, la armonía y prosperidad de la patria, será necesario que el mundo político nacional se despoje de la mentira y la insensatez, y con paso resuelto y buena fe se entreguen a la práctica de las virtudes cívicas como única vía para recuperar la confianza de un pueblo frustrado y agobiado por el peso del engaño y el abuso del poder. El daño está allí presente, nosotros no lo hemos ocasionado.

La rebelión del 27N, que liderizamos con el Movimiento Cívico-Militar "5 de Julio", no fue contra el sistema democrático, al cual queremos y respetamos. Nos rebelamos contra todo lo que lesiona los preceptos rectores de la seguridad, defensa, soberanía, bienestar, moral y progreso de la patria, plasmados en la Constitución.

¡DIOS ES TESTIGO DE NUESTROS NOBLES PROPOSITOS!
Atenta y Respetuosamente:

Luis E. Cabrera Aguirre
Contralmirante

Hernán E. Gruber Odreman
Contralmirante

Con copia para:
Integrantes de la Comisión Investigadora de los sucesos relacionados al 27N.

Caracas, 27 de diciembre de 1992

CONFIDENCIAL

Otros Documentos

Capitán Domingo López de Matute
Del regimiento
Granaderos de La Guardia

EL ESPIRITU DE LA REBELION DEL 4 DE FEBRERO

Editorial LOS BOLIVARIANOS:
CARACAS - FEBRERO 1992

MANIFIESTO A LOS SOLDADOS DE BOLÍVAR

Pronto se cumplirán tres meses de que iniciáramos nuestra acción contra el gobierno de Carlos Andrés Pérez, y en cuyo interés pusimos por sobre todas las cosas nuestro ferviente amor a los ideales del Libertador. Hoy el Gobierno se lamenta de que tengamos en nuestra historia las dignas acciones de los próceres venezolanos que llenaron de gloria tantos campos de la América del Sur. Es tal el arrepentimiento que se lamenta de que tengamos Fuerzas Armadas y hasta se estudia su eliminación, para con ello hacer depender nuestra soberanía y la seguridad de los poderosos, de mercenarios como Orlando García. Son peligrosas nuestras insignias patrias, son peligrosas las palabras de Bolívar, son temibles las obras de Simón Rodríguez y cuanto respire honradez, nobleza y rectitud. Las primeras necesidades de los canales que nos gobiernan no son moral y luces sino matraca y estafa por doquier. Es ofensivo para la razón y para la patria que quienes estén llamados a protegerla propugnen la entrega de nuestros recursos a la banca internacional, se entregue nuestro territorio al poder colombiano y se ejemplarice la prostitución de palacio, la traición, el robo y la impunidad de los delitos más atroces.

Bolívar no sufrió para que esto sucediera. Nuestras Fuerzas Armadas no fueron instituidas para consentir estafas a la nación, para proteger concubinas que hacen negocios con delincuentes internacionales; ni para hacer honores a barraganas como ocurrió durante el mandato de Lusinchi; ni para reprimir al pueblo en sus justas reclamaciones ni resguardar a todos los ladrones que esquilman y vejan a nuestra nación.

Vuestras armas son para castigar al corrupto que hace que vuestra familia padezca penurias, para defender nuestras fronteras, para impedir que los cuarenta mil garimpeiros que han entrado a nuestro territorio destruyan las fuentes últimas de nuestras riquezas. Vuestras armas son para salvar a la patria de

quienes quieren hacernos simples fuentes de explotación, de robos y desmanes.

Soldado, salva a tu país, único que tienes. No obedezca a la maldad, no seas elemento de tu propia destrucción. No te vendas a los poderosos que tanto nos han robado. Cumple tu deber como está ordenado en la Constitución: defender a la patria; no a intereses de grupos, no a partidos, no a concubinas. Salva a tus hijos. Salva a tu país.

MBR-200

MANIFIESTO DE DOLOR Y COMPROMISO CON NUESTRA IGLESIA CATÓLICA

Nosotros, católicos, apostólicos y romanos, hijos de la fe de Cristo, alzamos nuestra mirada al cielo rogando caridad y justicia para el pueblo venezolano.

La Iglesia, desde la época de la independencia ha estado con el pueblo. Lo estuvo desde el mismo 19 de abril de 1810. Madariaga y el padre José Félix Blanco encarnaron el compromiso heroico de la Iglesia con la justicia y la libertad. Desde esos lejanos tiempos Ella ha continuado siendo el consuelo y la esperanza de los que gimen bajo los regímenes de opresión y escándalos monstruosos contra la moral y el espíritu.

Las altas esferas del poder se han convertido en encubridores de los más nefastos concubinatos, donde el Tesoro del Estado colma los caprichos de impúdicas y ambiciosas mujeres. Ese inconcebible ejemplo de inmoralidad, de desprecio por nuestras más sagradas costumbres, ha sido en parte lo que ha hecho estremecer de rabia al Movimiento Bolivariano Revolucionario (MBR 200). El Estado todo pareciera una casa de ladrones y la misma representación del palacio de Satanás. El Movimiento Revolucionario Bolivariano estará al lado de la Iglesia combatiendo estas inmoralidades y dará todo su apoyo para poner fin a esta era de dolorosos latrocinios. Contamos en esta campaña, además del compromiso teórico y doctrinario de la palabra Cristo, con la oración ejemplarizante que advierta a los delincuentes del Estado que ya no toleramos más burlas ni desprecio a nuestras leyes ysagradas costumbres.

Por el Movimiento Revolucionario Bolivariano

Camilo

LAS FRAGATAS

El Ejecutivo Nacional y la Empresa "Centiere Navali Riuttini" societa per azioni Di Italia, firmaron un contrato el 24 de octubre de 1975, para la construcción de seis fragatas destinadas a la Marina de Guerra Venezolana. La Misión Naval venezolana en Italia ejercería las funciones de supervisión, control y fiscalización de la construcción de las mismas. Las seis fragatas tendrán un costo de 2.500.000.000,00 Bs. (dos mil quinientos millones de bolívares). Se estima que es un sobreprecio y la prensa nacional señaló en meses pasados la posibilidad que el sobreprecio alcance a los mil millones de bolívares (1.000.000.000,00 Bs.). A decir de Sanin "...El contrato fue firmado por el Ejecutivo y en su negociación intervinieron personajes de la banca y empresarios ligados al partido de gobierno..." (El Nacional, Caracas, 13/03/77).

En 1975, cuando se iba a celebrar el contrato, según comentarios de Ramón Tenorio Sifontes hubo "... un desacuerdo entre el entonces Contralor General Muci Abraham (quien posteriormente se vio obligado a renunciar a su cargo) y el Ejecutivo, en cuanto al precio del contrato y a determinadas condiciones técnicas, (...) entonces CAP se reunió en la Casona con representantes de la Marina y de los partidos políticos, (...) Pérez asumió la responsabilidad de la contratación, (...) el Contralor General explicó sus objeciones al precio del contrato a la Comisión de Mesa del Congreso Nacional" (El Nacional, Caracas, 15/9/77), y según el propio señor antes citado: "...hay una cláusula en el contrato mencionado que permite la escalada de los precios, de acuerdo con el proceso inflacionario que se vaya presentando, lo cual conduce a pensar que serán más elevados aún".

Por otra parte la compañía italiana solicitó del gobierno venezolano permitirle un cambio en el astillero para favorecer a una región de Italia donde existe una depresión económica y que el gobierno italiano tiene interés en reactivar; se trata de la

región de Ancona, a 300 kilómetros de Roma en el Mar Adriático; allí el astillero es para la Marina Mercante, pero como hay problemas de desempleo la empresa italiana quiere construir parte de las fragatas allá y no en los astilleros de Riva Trigoso donde se construyó por primera vez la fragata tipo "Lupo" que es el modelo de fragata que comprará la Marina venezolana; este astillero de Riva Trigoso es especializado en naves de guerra. La empresa italiana decide que en un astillero de naves mercantes se pueden construir las naves de guerra y como garantía dice que: "...habría llegado un grupo de asesores 1; americanos, los mismos que en 1975 sirvieron como consejeros antes de firmar el contrato de las seis naves con Italia, "lo que equivale a un aval internacional en cuanto a la capacidad y a la técnica" (El Mundo, Caracas, 12/9/77).

Entre finales de julio y comienzos de agosto del 77 fueron denunciadas presuntas irregularidades en el cumplimiento del contrato. El 4 de agosto del 77, el vicepresidente de la Comisión de Contraloría de la Cámara de Diputados, Delfín Sánchez Fela, dirigió correspondencia al doctor José Andrés Octavio, Contralor General de la República, donde se planteaba lo siguiente: "La denuncia se refiere a que la firma Cantieri Navali Riunitti, no está cumpliendo con las obligaciones contractuales por ella asumida, y no podrá entregar las fragatas en el tiempo establecido, además existe el temor fundado de que la referida empresa subcontrate la fabricación de partes de las fragatas". (Ultimas Noticias, Caracas, 6/8/77).

El Ministerio de la Defensa, que ante las primeras denuncias había emitido comunicados en los diferentes órganos noticiosos del país señalando que el contrato sí se estaba cumpliendo, pues "...se prevee el término de los trabajos e inicios de las pruebas de muelle y mar de la primera unidad para diciembre de 1978" (El Universal, Caracas, 2/8/77); pasa posteriormente a amenazar con juicios militares a quienes toquen el tema por consideraciones que "con PROPÓSITOS DESCONOCIDOS" se están "tergiversando" noticias que "...pueden presumirse una

evidente intención de que se menosprecie u ofenda la integridad y el decoro de la institución armada; señalando además que no pueden ser revelados los términos del contrato por ser secreto militar y que en todo caso en las informaciones suministradas hasta la fecha se podían aplicar los artículos 505 y 550 del Código de Justicia Militar los cuales dicen así:

Artículo 505: Incurrirá en la pena de tres a ocho años de prisión el que en alguna forma injurie, ofenda o menosprecie al Ejército o a la Armada Nacional o alguna de sus unidades".

Artículo 550: Los que revelen órdenes, consignas, documentos o noticias privadas o secretas del Ejército o de la Armada, serán penados con prisión de cuatro a diez años.

De tal forma que en un asunto de interés nacional, un negocio donde está en juego una elevadísima suma del presupuesto nacional, no se puede opinar pues se corre el peligro de ser puesto a las órdenes de los tribunales militares. Con ello se restringe o se viola el derecho a la libertad de expresión y en todo caso se atenta contra el ordenamiento jurídico del país, pues como señalaba el presidente del Colegio Nacional de Periodistas: "si alguien como profesional del periodismo, o algún medio de comunicación ha incurrido en los delitos de difamación y calumnia, ahí están los tribunales ordinarios de justicia y el ordenamiento jurídico civil del país".

Después de la semana de los juicios militares no se sabe nada en concreto sobre el problema de las fragatas. Consideramos que sobre esta materia se debe informar exhaustivamente el pueblo.

DOCUMENTOS DISCUTIDOS PARA SU POSIBLE EJECUCIÓN SI SE TOMABA EL PODER

GOBIERNO DE EMERGENCIA NACIONAL

Programa Mínimo del MBR-200

Programa Nacional de Ejecución Inmediata
para el Rescate y Fortalecimiento
de la Soberanía y Dignidad de la Nación

Introducción

El agotamiento del Estado Venezolano y por consiguiente de su forma de gobierno, se presenta como situación alarmante y de extrema gravedad, que ha conducido a la sociedad venezolana a la más profunda crisis económica, política, social, moral y de identidad de toda su historia. Así ha sido expresado públicamente sin ambages por las élites políticas y gremiales, así se escucha diariamente en el murmullo de los comentarios de todos los ciudadanos, así lo manifiesta el sentimiento de frustración de toda la sociedad, así lo hicieron conocer los cacerolazos, pilazos y demás formas de protesta hoy manifiestas por toda la colectividad nacional.

Una deuda impagable, cada vez más elevada: megaproyectos, que si logran elevar el nivel de industrialización del país, igualmente potenciarán la pobreza crítica de la población y la deprecación ecológica; mayor dependencia de los entes financieros internacionales y de las tecnologías foráneas; corrupción de todo tipo, en todas las instancias públicas y privadas y a todos los niveles inclusive los gremios y partidos del status; narcotráfico, tráfico de influencias; venalidad de la justicia, caos en la prestación de los servicios públicos, particularmente los de la salud, lo que hace más desesperante la situación del ciudadano común; inseguridad social, etc. Estos son algunos aspectos que caracterizan la

gran crisis general que vive Venezuela, agravada aún más por la terna posición de quienes la conducen, incapaces de reaccionar para rectificar sus desafortunadas políticas y posturas para desnacionalizar y entregar cada vez más la Nación en manos del capital extranjero. Esta situación se hace moralmente más condenable si se observa, que en los últimos 15 años el país ha contado con cuantiosos recursos económicos jamás imaginados, que sólo han servido y permitido una acelerada perversión social y de la dirigencia del país; fortalecida por esa manipulación de la libertad que resulta de uso abusivo y exclusivo de la acción propagandística que se ha hecho a través de la Oficina Central de Información (OCI).

Toda esta situación, plantea la perentoria necesidad de convertirnos en los portavoces de la Nación entera y asumir la responsabilidad patriótica de cambiar rumbo de dirección en la conducción de nuestra patria, conformando un Gobierno de Emergencia Nacional con carácter provisorio, para desarrollar con urgencia un programa mínimo que devuelva la confianza a la sociedad y prepare las bases de la nueva legalidad nacional en cuyo cauce se desenvolverá la vida democrática del país.

Se trata de establecer un rumbo para la construcción de una verdadera y auténtica nueva Venezuela,

GOBIERNO DE EMERGENCIA NACIONAL

Programa Mínimo del MBR-200

*Programa Nacional de Ejecución Inmediata
Para el Rescate y Fortalecimiento
De la Soberanía y Dignidad de la Nación*

INTRODUCCION

El agotamiento del Estado Venezolano y por consiguiente de su forma de gobierno, se presenta como situación alarmante y de extrema gravedad, que ha conducido a la sociedad venezolana a la más profunda crisis económica, política, social, moral y de identidad de toda su historia. Así ha sido expresado públicamente sin ambages por las élites políticas y gremiales; así se escucha diariamente en el murmullo de los comentarios de todos los ciudadanos, así lo manifiesta el sentimiento de frustración de toda la sociedad, así lo hicieron conocer los cacerolazos, pitazos y demás formas de protesta hoy manifiestas por toda la colectividad nacional.

Una deuda impagable, cada vez más elevada: megaproyectos, que si logran elevar el nivel de industrialización del país, igualmente potenciarán la pobreza crítica de la población y la depredación ecológica; mayor dependencia de los entes financieros internacionales y de las tecnologías foráneas; corrupción de todo tipo, en todas las instancias públicas y privadas y a todos los niveles inclusive los gremios y partidos del status; narcotráfico, tráfico de influencias; venalidad de la justicia, caos en la prestación de los servicios públicos, particularmente los de la salud, lo que hace más desesperante la situación del ciudadano común; inseguridad social, etc. Estos son algunos aspectos que caracterizan la gran crisis general que vive Venezuela, agravada aún más por la terca posición de quienes la conducen, incapaces de reaccionar para rectificar sus desacertadas políticas y posturas para desnacionlizar y entregar

cada vez más la Nación en manos del capital extranjero. Esta situación se hace moralmente más condenable si se observa, que en los últimos 15 años el país ha contado con cuantiosos recursos económicos jamás imaginados, que sólo han servido y permitido una acelerada perversión social y de la dirigencia del país; fortalecida por esa manipulación de la libertad que resulta de uso abusivo y exclusivo de la acción propagandística que se ha hecho a través de la Oficina Central de Información (OCI).

Toda esta situación, plantea la perentoria necesidad de convertirnos en los portavoces de la Nación entera y asumir la responsabilidad patriótica de cambiar rumbo de dirección en la conducción de nuestra patria, conformando un **Gobierno de Emergencia Nacional** con carácter provisorio, para desarrollar con urgencia un programa mínimo que devuelva la confianza a la sociedad y prepare las bases de la nueva legalidad nacional en cuyo cauce se desenvolverá la vida democrática del país.

Se trata de establecer un rumbo para la construcción de una verdadera y auténtica nueva Venezuela y de formar una fuerza a través de una **Alianza Nacional** para la recuperación moral, política y económica de nuestra nación, con posibilidades reales de materializar a corto plazo el cambio que estamos proponiendo. Es una Alianza Nacional por y para el rescate de la dignidad y soberanía venezolana. En esta Alianza y en esta unidad, en principio, todo venezolano tiene cabida, con la única imprescindible condición de no ser responsable de los males que hoy empobrecen a la nación.

El programa que proponemos para iniciar la recuperación de la crisis, intenta resumir o interpretar las aspiraciones de las mayorías nacionales, así como atacar la corrupción administrativa, rescatar la moral pública, garantizar el ejercicio cabal de la justicia, orientar la gestión hacia la erradicación de los males económicos y sociales de la población y darle su justo valor al núcleo familiar venezolano.

Dentro de estos propósitos se contempla el enjuiciamiento y respectivo castigo, decidido por Tribunales "Ad hoc", de los responsables, en todos los niveles, que condujeron al país a esta degradación general.

Para garantizar estos propósitos es necesario que esta Alianza o Nueva Fuerza Social emergente, asuma plenamente la responsabilidad de ejercer la dirección global de la sociedad venezolana, por lo cual hacemos un llamado a toda la Nación a incorporarse a ella, para que preste su apoyo activo que le permita obtener la dirección de la conducción de la nación y como medida emergente avocarse en lo inmediato a la realización del siguiente Programa mínimo de gobierno el cual sentará las bases de una auténtica recuperación de la soberanía nacional y democratización de la sociedad venezolana.

PROGRAMA MÍNIMO

ASPECTOS POLÍTICOS

1.- Se constituye un **Gobierno de Emergencia Nacional** que interpretando los anhelos de justicia de la Nación Venezolana, pueda orientar su acción a la producción de políticas para resolver los problemas fundamentales que agobian nuestra sociedad. Este gobierno tendrá su máxima fuerza de expresión en la **Junta de Alianza Bolivariana** para la conducción política, administrativa, económicas y demás necesidades expresadas por la sociedad, con poderes constitutivos plenos y amplios; estará compuesta por 9 ciudadanos de reconocida solvencia y con méritos suficientes para transformarse en la expresión resumida de la sociedad venezolana en este momento.

2.- Para los efectos prácticos del manejo de las cuestiones de Estado y de Gobierno, funcionará el Consejo Nacional de Estado, compuesto por el Presidente de la República o Jefe de Estado, el Ministerio de la Secretaría de la Presidencia, el Ministro Jefe de Gobierno y por los Siete (7) ministerios jefes de

los Gabinetes sectoriales que cubren todo el quehacer político nacional.

3.- Se conformarán Consejos Estadales de Gobierno compuesto por siete (7) ciudadanos de honorabilidad reconocida, para asumir todas las responsabilidades del gobierno estatal, en correspondencia con los gabinetes sectoriales constituidos a nivel nacional. Igualmente en los Municipios Autónomos, Foráneos o Parroquias, se nombrarán las Juntas Locales de gobierno, compuestas por un jefe de localidad, y siete (7) ciudadanos representantes de las comunidades organizadas, quienes en su seno se distribuirán las responsabilidades acordes con las tareas orgánicas de carácter sectorial establecidas a nivel nacional y estatal. Las decisiones acá tomadas, serán colectivas, las ejecutará el responsable correspondiente.

A-4.- Por el momento el Congreso Nacional, las Asambleas Legislativas y los Concejos Municipales actuantes cesarán sus funciones. La legitimidad de la acción durante la provisionalidad estará apoyada en los actos, resoluciones y decretos que se emanen del Consejo Nacional de Estado.

A-5.- Luchar contra la corrupción, rescatar la moral ciudadana y garantizar una correcta administración de justicia, pasa por la necesidad de relevar de sus funciones a los actuales funcionarios miembros del Poder Judicial y los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y el Consejo Nacional de Estado. Asimismo, quienes integrarán los Consejos Estadales de Judicatura serán designados por los Consejos Estadales de Gobierno.

A-6.- Se dictarán las medidas tendientes a lograr la extradición de todos aquellos ciudadanos sobre quienes recaigan decisiones judiciales.

A-7.- Se declara la institución policial (local, regional y nacional) en total e inmediata reorganización. En razón a ello quedan eliminados todos los carnets policiales y suspendidos los permisos de porte de arma otorgados por anteriores gobiernos.

A.8.- En aras del mejor entendimiento, se establecerá un programa de integración entre las Fuerzas Armadas Nacionales

y Sociedad Civil, partiendo del hecho que nos reúne el sentimiento Bolivariano y las necesidades responsablemente asumidas para la construcción de la nueva Venezuela, que ella es esencialmente civil, y que la sociedad civil siente sus Fuerzas Armadas como el mejor baluarte que garantiza vivir en libertad y paz.

A.9.- En política internacional nuestra posición se fundamentará en los principios universales de Paz, Amistad, colaboración y libre determinación de los pueblos. Los objetivos Bolivarianos de la integración Continental serán prioridad de nuestra política, en especial con Colombia. Se mantendrán en revisión permanente los cambios en la realidad mundial, con el inequívoco propósito de garantizar la independencia de nuestro país. Dispondremos de medidas adecuadas para que toda la actividad externa se canalice a través de la cancillería, fortaleciendo siempre el desarrollo de nuestra soberanía. Mantendremos la seguridad en los suministros de crudos y derivados a los mercados internacionales y los acuerdos firmados sobre cualquier tópico válidamente contraídos serán mantenidos en vigencia, siempre y cuando no seamos objeto de retaliación por parte de cualquier potencia extranjera. Periódicamente realizaremos las revisiones que los cambios nacionales y mundiales aconsejaren, formulando las correcciones imprescindibles a que ellos dieron lugar.

B.- ASPECTOS ECONÓMICOS:

Se trata fundamentalmente de aplicar un criterio de beneficio social en donde dilucidaremos el dilema entre producir riquezas para el bienestar conjunto o racionar la pobreza con criterio de solidaridad. Debemos pues, orientar la economía nacional teniendo como principio la necesidad de realizar una real y justa distribución de la riqueza. Pero aún así, lo que sí será imprescindible para la obtención segura de nuestros objetivos propuestos, es que la sociedad logre hacer conciencia colectiva de que tenemos que apoyarnos principalmente con

nuestro trabajo y con los propios recursos. La orientación estratégica está expresada en la directiva de generar trabajo, seguridad, salud y educación vía de rescate de la soberanía nacional y la dignidad.

El trabajo creativo, participativo y bien remunerado es la principal riqueza con que cuenta cualquier país para impulsar el crecimiento económico y social, por ello es un derecho y una obligación; en ellos se basará nuestro esfuerzo, allí está la posibilidad honesta y digna de recuperar a la Patria.

B.1- Lo más importante es diversificar la economía en un proceso que nos lleva lo más pronto posible a la autosuficiencia en los renglones básicos y posibles de desarrollar en nuestro medio por el momento. La actividad agropecuaria, la pequeña y mediana empresa deben merecer la atención prioritaria del Estado en la búsqueda de la reactivación económica y generación de trabajo. Énfasis en el estímulo al desarrollo popular de opciones y soluciones alternativas.

B.2- Reforma tributaria según la realidad económica y social del país.

B.3- Política financiera orientada a facilitar el desarrollo de proyectos viables de la ciudadanía con iniciativas y disponer de medidas concretas que impidan la fuga de divisas. Congelamiento de cuentas en el exterior que no expliquen su origen lícito y su finalidad y declarar como hecho grave la transferencia de divisas y dinero en general sin autorización previa de las autoridades correspondientes.

B.4- Estimular aquellos proyectos que eleven la productividad con un sentido social de la riqueza, no especulativo, que contribuya a controlar la inflación.

B.5- Guerra a los especuladores y acaparadores, a las roscas y a los saboteadores que prefieren producir poco para mantener precios elevados.

B.6- Serán revisados totalmente los compromisos establecidos con el Fondo Monetario Internacional, a fin de romper con los criterios de dichos compromisos y su buscará redefinir la deuda dentro del contexto latinoamericano, previa evaluación del

origen de la misma, su uso y la responsabilidad ante ella.

B.7- La investigación, educación, la salud, la vivienda y el deporte y la recreación correctamente enfocadas serán consideradas prioridad nacional y se les caracteriza como la inversión en la formación integral del hombre.

B.8- Iniciar los procesos de descentralización y desconcentración tanto en la economía como en la administración, a fin de eliminar la burocracia y corrupción.

B.9- Se establecerán políticas de orden prioritario dirigidas a los sectores bancarios, industriales, petroleros y agrícolas.

C. ASPECTO SOCIAL

La activación de la economía y la creación de fuentes de trabajo serán prioridades para luchar contra la marginalidad y la pobreza crítica. Es necesario también, la concientización de estas capas bajas de la escala económica, de que su entrada en el proceso productivo está relacionada con su presencia en el interior del país, hacia donde se dirigirán, en lo fundamental, los proyectos sociales y económicos nacionales, en nuestro afán para construir una Venezuela Soberana y Democrática.

Todas las políticas expresadas anteriormente contribuirán a crear un clima favorable para enfrentar con éxito el problema de la seguridad social e individual.

Haremos una evaluación del Estado, finalidad y posibilidad de desarrollo de la prestación de servicios públicos para garantizar que la sociedad conserve un buen nivel de vida; pero esta garantía va unida a la elevación de la conciencia solidaria de la ciudadanía para colaborar en su mantenimiento, impedir su deterioro, cualquiera sea su origen y poder superar su calidad en el servicio sea cual fuere: agua, luz, teléfono, etc.

Se reformulará el proceso educativo del país, asumiéndolo como un proceso integral que abarca el espacio comprendido desde la familia, el aparato escolar en sus diversas instancias y el aparato comunicacional, como elementos formativos de la

conciencia e identidad de los habitantes de esta Venezuela con sus valores tradicionales y costumbres. Será esencial garantizar el conocimiento del lenguaje. Igualmente tendrá prioridad la lectura interpretativa y la formación de nuestra identidad como pueblo, colocando mucho énfasis en el análisis de nuestra historia y de nuestra amplia geografía. Es importante enfatizar el razonamiento matemático.

El conocimiento en general debe fundamentarse en la dilucidación del por qué de las cosas, como base fundamental para la formación de una conciencia veraz de los ciudadanos.

Aquí incluiremos la lucha permanente por la conservación del ambiente y el equilibrio ecológico en cualquier actividad pública o privada. En donde se haya afectado seriamente la capacidad de sobrevivir de un ecosistema, se desarrollarán programas para su recuperación y estabilidad y se aplicará la Ley Penal del Ambiente y/o cualquier otra medida necesaria que haga posible su conservación.

Evaluaremos lo realizado hasta ahora en pro de las comunidades indígenas y estableceremos las políticas que verdaderamente dignifiquen su condición humana. Igualmente estableceremos una política especial para la solución del problema de indigencia nacional.

Por último, proponemos la creación de un Comité Nacional para la preservación y desarrollo de una ética pública que conduzca a una nueva moral ciudadana.

*"El sistema de Gobierno más perfecto
Es aquel que produce mayor suma de
felicidad posible, mayor suma de seguridad
social y mayor suma de estabilidad política"*

Simón Bolívar
15.2.1819

PROGRAMA GENERAL PARA EL NACIMIENTO DE UNA NUEVA VENEZUELA

Venezuela necesita romper las ataduras establecidas por el agotado estado de "partidismo-cogollocrático" corrupto para dar paso a una sociedad democrática, basada en la participación real de sus integrantes en la toma de decisiones, conducción y administración del Estado, a fin de lograr dar satisfacción a las necesidades básicas de la población, bajo los principios de la justicia social, equidad, y los fundamentos del pensamiento bolivariano.

I. Características primordiales del nuevo Estado

Seguirá basado en el esquema de los tres poderes separados y autónomos.

Será de tipo colegiado

A. SOBRE EL PODER EJECUTIVO:

a. El ejercicio de la soberanía nacional, le será devuelto a las comunidades organizadas a lo largo y ancho del país, para romper con el estilo ejecutivista y mesiánico del presidente.

b. Las comunidades organizadas en ejercicio de esa soberanía elegirán sus propias autoridades, elaborarán y jerarquizarán sus planes de desarrollo y bienestar, administrarán y controlarán sus presupuestos, bajo un esquema realmente descentralizado que se instrumente a todos los niveles o instancias administrativas u organizativas que se crearen.

c. El ejercicio de la función presidencial estará dirigido a atender las cuestiones del Estado y de conducción de la sociedad hacia el logro de los objetivos de bienestar general y de convivencia nacional e internacional.

d. Se crea la figura del Ministro Jefe de Gobierno, que se encargará de resolver cuestiones administrativas derivadas de las políticas del Estado.

e. Los planes de desarrollo se establecerán en una perspectiva de 30 años, con el cual se rompe el estilo paternalista y la improvisación y se atiende con previsión los desarrollos sociales, técnicos y científicos.

f. Desde el punto de vista ético el Estado se fundamentará en "ser mejor" basado en el nuevo hombre: veraz, con responsabilidad, con sentido histórico y bolivariano. Se deja así de lado como recuerdo bochornoso la base ética de "ser poderoso": con el camino de la demagogia, el populismo y la adulación que marcaron las épocas del pasado.

g. La represión será superada mediante la conciencia del ciudadano sintiéndose partícipe y responsable del nuevo Estado, con objetivos claros y valederos que le permitirán satisfacer sus propias necesidades. La comunidad organizada será la responsable de reprimir el hecho delictual y sobre acontecimientos excepcionales como traición a la patria y otros de este estilo serán reprimidos en primera instancia como acto de gobierno y en segunda instancia un acto de ejercicio judicial.

h. La dependencia será superada en la medida en que como nación específica consigamos nuestros propios objetivos, se utilicen y desarrollen con criterios autónomos nuestros recursos, bajo una verdadera concepción de integración latinoamericana en una óptica bolivariana.

i. Con el objetivo de superar el acriticismo se atenderá desde la primera infancia al niño a fin de que se forme como hombre y ciudadano con el conocimiento del por qué de las cosas y de las órdenes emanadas de cualquier instancia. Con ello se enseñará a ser hombre veraz y a asumir la responsabilidad de su conducta y por el cumplimiento de los compromisos adquiridos. Se inducirá al ciudadano a luchar por su superación, proporcionándole los necesarios estímulos tanto materiales como espirituales, con lo cual se romperá la base de la corrupción.

j. El ejecutivo no tendrá intervención en los otros poderes del Estado; cada uno ejercerá las funciones que le son propias, bajo el control del pueblo debidamente organizado.

B. EL PODER LEGISLATIVO

Motivo de especial atención y reformulación tendrá:

- Temporalmente quedará suspendido el Congreso de la República, hasta tanto las comunidades no estén organizadas a fin de ejercer el ejercicio soberano de elegir a sus representantes a esta función.

- Sus integrantes serán elegidos uninominalmente, deben poseer las bases éticas del nuevo Estado y ser dignos representantes de los intereses colectivos.

- Sobre la base de un listado de 150 ciudadanos, se elegirán 100 para la Cámara de Diputados y una lista de 50; 35 para el Senado.

- Las asambleas legislativas desaparecen para radicarse el poder soberano en la comunidad vecinal municipal, en la cual se elegirán las nuevas autoridades.

- De los municipios saldrán los representantes a la convención de municipios, a la cual rendirá cuentas al gobernador de cada región.

C. PODER JUDICIAL

D. Se debe reestructurar todo el Poder Judicial porque al igual que los demás poderes se encuentra sumergido en el más grande caos ético-moral. Nuestros legisladores no tienen como Norte la justicia social ni el bien común, sólo les importa su bienestar personal dejando de un lado ese honroso deber de aplicar y ejecutar justicia con equidad y a cambio de ella se refleja el Dios dinero, que les proporciona mejores niveles económicos de vida, pero los envilece como seres humanos y legítimos representantes del pueblo. Esta reestructuración debe comenzar desde el nivel más inferior de la pirámide del Poder Judicial, es decir los tribunales de municipio, hasta su cúspide, la Corte Suprema de Justicia; motiva esto el hecho que sea cualquiera la instancia la sentencia surge producto del dinero que reciba el juez, secretario del tribunal o la relación que tengan con las partes, sin importar la justicia.

Al igual que los tribunales debe sanearse el Consejo de Judicatura, cuna de la podredumbre judicial. Es por ello que los actuales funcionarios del Poder Judicial, o dan garantía para implementar y lograr los objetivos planteados por la dignidad venezolana, ya que carecen de lealtad, probidad, honestidad, Idoneidad, responsabilidad y todos los demás calificativos indispensables para ocupar tan importante responsabilidad. De allí que deben quedar cesantes todos los funcionarios y de manera inmediata nombrar jueces provisionales para implementar mediante política de concursos de oposición el nombramiento a estos cargos.

Con respecto al régimen carcelario, se propone su modificación, ya que en la actualidad sólo sirve de universidad del delito, lejos de rehabilitar al reo lo degenera y degrada. Esta modificación va desde lo funcional hasta lo filosófico del proceso de rehabilitación.

El reo debe pasar a formar parte activa e importante del proceso productivo de la nación, mediante el estímulo real y coherente al mismo en cárceles higiénicamente concebidas, con profesionales idóneos que generen procesos educativos para dar la oportunidad de la reinserción futura a la sociedad, con superación intelectual, cultural y moral del procesado; a tal fin se organizarán los centros penitenciarios con funciones agrícolas, de pequeña y mediana industria, que además desde el punto de vista cultural, recreacional y deportiva lleven a los allí reclusos a su rescate moral y personal; se hará énfasis en los estudios históricos para que allí se valore más a nuestros libertadores y se tome su ejemplo de amor a la patria, a la sociedad y a la familia, de forma tal que el hombre se reeduce.

Desde el punto de vista organizativo, los cargos directivos de estas instituciones se otorgarán por concurso de oposición y se generarán junto a las universidades políticas que permitan redimensionar la situación carcelaria.

Asimismo se crearán leyes para castigar a los funcionarios que dentro del régimen judicial no cumplan con sus funciones y las mismas establecerán resarcimiento del daño económico y moral que estos funcionarios ocasionen al ciudadano o al estado por su conducta incapaz o deshonesta.

Una nueva Constitución guiará la acción del nuevo Estado, el cual tendrá un fundamento participativo, democrático, bolivariano y constitucionalista.

E. Como criterios básicos de la toma de decisiones en el ejercicio soberano del pueblo organizado está: el referéndum para las materias de interés nacional y estatal, mientras que el consenso como criterio de decisión absoluta del colectivo que lo asume a plenitud.

F. La nueva Constitución será sometida a debate nacional a consideración y aprobación de una asamblea nacional constituyente y finalmente a un referéndum para su aprobación final.

G. La policía como institución estará dividida en cuatro vertientes independientes pero interrelacionadas: una policía para seguridad del Estado que dependerá exclusivamente de la Presidencia de la República, una policía nacional uniformada para la prevención del delito, seguridad ciudadana y represión; de auxilio para calamidades públicas y privadas; de vigilancia pública y privada; de dirección de tránsito terrestre, aéreo, marítimo, etc., que dependerá del Ministro jefe de Gobierno.

Otra policía específica para garantizar la eficiencia en el ejercicio de la justicia que dependerá directamente del Poder Judicial y una cuarta policía directamente nombrada por las comunidades organizadas, para fines propios y específicos a su nivel correspondiente.

H. El ejército seguirá siendo por mucho tiempo la fuerza principal en la seguridad y desarrollo del Estado y que paulatinamente, junto con el Estado, deberá ir ampliando el desarrollo de la democracia interna. Dependerá directamente de la jefatura del Estado.

II. EN MATERIA ECONÓMICA:

1. Se reafirmará el papel del Estado pero no como fin, sino como instrumento para promover la participación de la sociedad civil a través de sus organizaciones de base.

2. Se fortalecerá y diversificará la economía no petrolera, atendiendo prioritariamente al sector agroalimentario y de servicios sociales, impulso especial a la economía agrícola campesina, cooperativa, indígena y familiar.

3. Se apoyará la industria nacional capaz de procesar eficazmente materias primas con sentido social y tecnología avanzada, con impulso a cooperativas y la autogestión.

4. Se constituirá un solo organismo rector que estimule lo económico-social-cultural-ambiental que además tome riendas sobre las finanzas del Estado.

5. Reajuste realista de la política energética petrolera y minera, así como de sus planes de expansión de acuerdo a los intereses nacionales, disponibilidad de inversión, oportunidades de mercados, preservación del ambiente, todo ello en la búsqueda de un nuevo orden internacional con criterios de integración latinoamericana.

6. Se reformulará la inserción externa de nuestra sociedad y economía con espíritu de independencia respecto a los grandes poderes hegemónicos externos, en lo económico, político y cultural inspirados en los ideales de integración latinoamericana.

7. Con respecto a la organización de la economía se defienden las economías mixtas, en el cual el Estado asume la rectoría de ella, provee el marco institucional y establece las reglas pero siempre dirigidas al beneficio colectivo; asimismo participa como ente empresarial en la administración y operación de ramas claves de producción de recursos básicos, para colocar el protagonismo de la gestión y producción en manos de la sociedad misma.

8. Se propenderá a profundizar las formas de propiedad colectivas y el establecimiento del control social del aparato productivo.

9. Se respetará la propiedad privada particular, artesanal, campesina y a la pequeña y mediana industria así como a las formas legítimas de utilización y transmisión de dicha propiedad.

10. Se estimulará y dará impulso a las formas autogestionarias sociales; en ella las universidades públicas tendrán responsabilidad con la producción de alternativas gerenciales, tecnológicas y científicas, así como de producción, en esta nueva óptica de uso creador, optimizador y de aprovechamiento responsable de los recursos naturales. Esta forma de participación se considera como el factor clave y alternativo a los criterios de privatización y estatización.

11. Con respecto a las grandes empresas estatales (Pdvs, CVG, etc.), se desmontarán las roscas autocráticas partidistas que las controlan, para establecer un auténtico y permanente control social por el de sus trabajadores sobre sus planes, presupuestos, ingresos, gastos, decisiones de forma tal que conduzcan a la autogestión.

12. Se establece como programa de inmediata realización el programa agroalimentario con el fin de combatir graves índices de desnutrición y empeoramiento de la calidad de vida básica, lo cual conlleva a la dotación de tierras, de trabajo en zonas de riego, a campesinos cultivadores, profesionales del agro, impulso a la cría, incluso de peces y otras especies acuáticas, fomento pesca artesanal y la reforestación.

13. Se desarrollará la actividad turística como factor de obtención de recursos y de desarrollo poblacional que permita a los ciudadanos por vías de sus comunidades básicas, gremiales, profesionales o laborales participar de planes objetivos de recreación.

III. AMPLIACIÓN DE LA DEMOCRACIA

1. El objetivo que se persigue y hacia el cual se dirigen todos los esfuerzos es la construcción de la Democracia Civil social Bolivariana organizada e inspirada en la fe, en los poderes creadores del pueblo, contra el autoritarismo y el autocratismo político y económico.

2. Para ello desde el punto de vista económico la distribución de la riqueza debe estar correctamente realizada, así como el proceso productivo debe estar corresponsablemente asumido por la organización social de los trabajadores en un todo armonizado por la naturaleza, transformándola y preservándola dentro del contexto del uso racional y ecologista del ambiente y sus recursos.

3. Esta ampliación de la democracia exige que el ejercicio de la soberanía se radique realmente en el pueblo por la vía de sus comunidades primarias organizadas, llámense estos municipios o parroquias, las cuales deben estar en capacidad de conocer sus propias necesidades, ser competentes para jerarquizarlo y manejar directa y eficazmente con la mayor probidad el presupuesto correspondiente para ejecutar las obras propuestas.

4. El ejercicio del poder público en este nivel, en la etapa de provisionalidad, mientras las comunidades se organizan para la elección de sus representantes, estará constituido por el alcalde, secretario, síndico procurador, director de administración, director de catastro, director de urbanismo y representante de los vecinos organizados o presidente de la asociación de vecinos.

A medida que se establezca la situación política se elegirán estos representantes, según reglamento especial para tal fin.

A estos representantes se incorporarán otros integrantes de la comunidad vecinal, como son: un miembro de la comunidad educativa, uno del plantel profesoral, el médico jefe del ambulatorio correspondiente y el jefe de alguna institución trascendente de la comunidad allí existente. Las decisiones se tomarán colectivamente.

5. Será la Asamblea Comunal Bolivariana de los miembros de la comunidad la que determine las decisiones fundamentales para la comunidad y para la ejecución del presupuesto.

6. A fin de lograr ejecutar las decisiones, resguardar la seguridad y el buen funcionamiento de la comunidad, serán elegidos los oficiales de seguridad respectivos, así como el comisario de las aldeas.

IV. CONSEJO DE ESTADO

Allí se tomarán las decisiones más importantes en el manejo de la cosa pública y administrativa, así como las previsiones necesarias para desarrollar las políticas para el progreso y el bienestar material y espiritual de toda la nación. Este consejo estará compuesto por el Presidente de la República quien lo presidirá, por el Ministro Jefe del Gobierno, por el Ministro de la Secretaría de la Presidencia y de un gabinete ministerial representado por los titulares de:

- Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Ministerio para la Defensa, seguridad del Estado y director de la línea estratégica para el progreso de la nación.
- Ministerio de la Planificación y desarrollo económico nacional, de la tesorería, de fomento de las actividades económicas, para el desarrollo del comercio y para la política monetaria y fiscal.
- Ministerio para el desarrollo integral del hombre.
- Ministerio para el desarrollo de la ciencia, de la tecnología, de coordinación universitaria, de la preservación del ambiente y de los recursos naturales renovables.
- Ministerio para el transporte, comunicaciones, desarrollo urbano y de la vivienda y de coordinación y de los institutos autónomos.
- Ministerio para la cultura, el deporte, turismo, información y para la promoción de la expansión espiritual del hombre con su familia y a través de las comunidades.
- Ministerio responsable de las relaciones armónicas interpoderes, para los comisionados y de coordinación política con el resto del país.

- Ministerio para el desarrollo de las fuente energéticas del país, para la industria de hidrocarburos, minas, cartografía, geología, catastro y afines.

Como podrá deducirse, este organismo de por sí, tal como está concebido es para dar respuestas a las inquietudes sociales, políticas, sociales, económicas, espirituales y ambientales de la sociedad. Allí se definirán y producirán políticas generales y particulares concretas tendentes a satisfacer dichas inquietudes. El Estado, así, habría recuperado la majestad plena de su investidura como conductor de pueblos y de la nación entera, hacia metas superiores de bienestar y convivencia.

La parte administrativa general, presupuestaria, de personal, de ramas específicas de actividades, etc., se desarrollará a través del ministerio correspondiente, bajo la responsabilidad general del Ministerio Jefe de Gobierno, quien responderá ante el Jefe de Estado.

El Ministerio para el desarrollo integral del hombre tiene la responsabilidad de las políticas sociales para el ser humano desde que es concebido en el vientre materno, nacimiento, niñez, adolescencia, juventud, madurez, ancianidad y muerte, estableciendo una continuidad lógica en las políticas para cada una de esas etapas vitales. Desde esa instancia, se dirigirán todas las políticas sociales del Estado, incluidas las políticas educacionales, de salud, laboral y lo referente al manejo administrativo de justicia y cultura.

Como aspecto notable del nuevo Estado, a través de este Ministerio se privilegiarán dos estratos sociales como son la infancia y la vejez, a las minorías nacionales o poblacionales indígenas distribuidas en diversas áreas geográficas de nuestro territorio nacional, a esas sombras humanas sin dolientes que conforman la mendicidad pública del país. Crearemos el rango de Maestros del Gentilicio para aquellos ciudadanos venezolanos mayores de 55 años que se hayan convertido en referencia nacional por sus aspectos humanos, morales, éticos y

de trabajo o que internacionalmente hayan dado lustre y realce al gentilicio venezolano y también para aquellos venezolanos que al llegar a esa edad hayan sido objeto de tres máximas condecoraciones por sus aportes al fortalecimiento de la nacionalidad, siempre y cuando no existan hechos de conducta que impidan el acceso al más alto rango ciudadano con el máximo honor que se pueda aspirar. Estos Maestros del Gentilicio no deben padecer estrecheces materiales, su biografía debe ser publicada y conocida en todas las instituciones públicas y privadas, ocuparán sitio de honor en cualquier acto público, usarán pasaporte diplomático y sus nombres y sólo los de ellos podrán ser utilizados en vida para bautizar una institución u obra material pública. En general los jóvenes que luchan constantemente en su habitual actividad serán estimulados adecuadamente.

El Ministro Jefe de Gobierno coordinará con el Ministro correspondiente y el gobernador regional, el desarrollo de cada política para el interior del país, particularmente en lo que toca a recursos, desarrollos, presupuestos, prioridades según sus necesidades o según los planes nacionales, de todas las demás políticas concretas y llevará al Consejo de Estado los planes prioritarios a desarrollar nacionalmente.

Las formas comunitarias, cooperativistas y hasta socialistas de producción serán especialmente tomadas en cuenta, pues por esas vías podremos en parte resolver el problema de las fuentes de trabajo, acrecentándose la fuerza soberana de nuestra nación, en la medida que se vayan haciendo autosuficiente en los renglones básicos que satisfagan las necesidades primarias de la población referidas a alimentación, vestido, vivienda, salud, educación, seguridad social y laboral, expansión espiritual y sano ambiente familiar y vecinal.

Todas las instituciones del Estado, incluyendo servicios y cultura, deberán ser sometidos a la discusión pública para que sea, en gran medida, la opinión social la determinante en el rumbo que tomarán esos entes.

Así el Estado se remitirá a su verdadera función de orientador y dirigente de toda la sociedad, y por lo tanto, el Estado administrador debe ir cediendo esas funciones a la propia sociedad.

V. Una reflexión particular amerita la política internacional

En primer lugar deberá practicarse una diplomacia abierta hasta el máximo posible, en donde el secreto de Estado para asuntos externos se reduzca a un mínimo verdaderamente imprescindible.

En segundo lugar, los principios generales para el manejo de una diplomacia digna de la patria de Bolívar, tienen que partir del respeto a la autodeterminación de los pueblos, por la independencia y la autonomía política; unas relaciones basadas en la igualdad de condiciones, respeto político y beneficio mutuo, no injerencia en los asuntos internos de otros países; contra la guerra; por la paz y el progreso de los pueblos; por el desarme general; solidaridad con los pueblos que luchan por el logro de sus objetivos primarios; no alineación con bloques de poder; por la valoración de nuestros esfuerzos en el plano internacional y luchar por justos precios a nuestras materias primas.

En tercer lugar, en el plano continental, luchar por una auténtica integración, tal como lo pensó Bolívar, para fortalecernos frente al poder de las grandes potencias con claridad total frente al fenómeno de la interdependencia, rechazando la unidad de la iniciativa Bush, cuyo objetivo fundamental es el de disponer de este gran mercado para colocar sus excedentes, que cada vez tienen menos cabida en Europa.

En cuarto lugar, con Colombia en particular, una vez llegado a un acuerdo total sobre fronteras, proponerle públicamente un tratado de paz, no agresión, solidaridad mutua y un desarme general entre los dos países, que redundaría en inmensos beneficios para ambos pueblos.

Las universidades venezolanas, mediante sus institutos y organismos de investigación, asumirán la responsabilidad de investigar y generar las propuestas alternativas a los problemas específicos para generar la integración; dichas propuestas serán evaluadas y ejecutadas en conjunto con los órganos del Estado respectivo, de acuerdo a los procedimientos democratizadores ya definidos (asambleas populares bolivarianas, referéndum regional o nacional sea el caso).

En quinto lugar, la actual política petrolera de garantizar el suministro de crudos y derivados a los mercados internacionales tradicionales, será garantizada y los acuerdos firmados sobre la deuda externa y sobre otros aspectos serán respetados, siempre y cuando el trato a nuestras materias primas no sea objeto de retaliación.

En sexto lugar, fortalecer las relaciones con los países de nuestras áreas de influencias natural, así como también con los principales mercados del mundo, como son el norteamericano, el alemán y el japonés.

Por último, frente a los conflictos sociales armados que se desarrollan en diferentes áreas del mundo, proponemos una solución política negociada entre los sectores protagónicos en lucha.

Los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional serán revisados.

VI. Algunas consideraciones sobre los problemas inmediatos de mayor incidencia como son: la salud, la educación y la seguridad

a. Sobre salud:

En relación a la salud, en Venezuela deberá producirse un debate nacional para lo cual daremos como orientación general las siguientes proposiciones:

Se creará el servicio nacional de salud, cuya filosofía estará plasmada socialmente en los conceptos emitidos en la constitución de la Organización Mundial de la Salud bajo la siguiente definición: "Salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social y no solamente de ausencia de enfermedades", pero para los efectos prácticos y por una mayor precisión, nos guiaremos por la definición de W.H. Perkins, expresada de la siguiente manera: "Salud es un estado de relativo equilibrio del organismo, resultante de su adaptación dinámica a las fuerzas que tratan de alterarlo" y como profundización de los esfuerzos hacia la medicina preventiva, debemos recordar a Ratner cuando observa que se puede producir más salud en el individuo sano, llamando a esta práctica, medicina perfectiva.

Como podemos observar, no hay una definición integral de salud que englobe todos los elementos fundamentales que apuntan hacia el hecho de conseguir y mantener un hombre completamente sano, y por lo tanto los tres aspectos fundamentales: el social, el curativo y el preventivo, destacados cada uno de ellos en las diferentes definiciones ya señaladas, obliga a tomarlas en cuenta para elaborar una correcta política nacional para este sector. Antes de pasar a expresar los lineamientos concretos como acción del Estado para este sector, anotemos también la hermosa definición expresada por el poeta Píndaro hacia 500 a.a. J.C.: "La salud conlleva la idea de sana felicidad y de goce pleno de la vida".

La política general de salud, por ser de interés social, será un problema de Estado y se desarrollará a través del Ministerio para el Desarrollo Integral del Hombre. En lo concreto se manejará con un Coordinador que tendrá a su cargo tres direcciones globales independientes para interrelacionadas. Son ellas las siguientes:

Dirección humana, técnica y científica concreta para la medicina curativa, integrada por un comité de salud compuesto por 7 miembros a saber: 3 médicos en ejercicio y de alta capacidad y experiencia; 1 odontólogo; 1 bioanalista; 1 enfermero y 1 profesional administrativo que será nombrado por la dirección administrativa.

- Dirección administrativa para el desarrollo, ampliación, conservación y mantenimiento de la planta física, instalaciones y equipos médicos-quirúrgicos y de laboratorio, medicinas, lencerías, mobiliario, etc., de personal y de servicios para todo el sistema de salud y estará compuesto por 7 directivos integrados por dos representantes del Ministerio para el Desarrollo Integral del Hombre, que serán un médico y un administrador; un representante del colegio de economistas; un representante del colegio de contadores; un médico representante de la dirección humana técnica y científica y un representante alternativo por los otros profesionales de la salud.

- Dirección para la medicina preventiva, perfectiva, ambulatoria, epidémica, endémica, pandémica y por calamidad pública. Esta dirección estará integrada por 8 miembros, compuesta por dos representantes del Ministerio para el desarrollo integral del hombre, dos representantes por las facultades de medicina de las universidades nacionales y un representante del Ministerio para la Defensa y Seguridad Nacional; un representante del Colegio Nacional de Médicos, otro por Magisterio Nacional y otro por el Instituto Nacional de Deportes.

Desde esta dirección se elaborará un programa especial para prevención y desarrollo de la buena salud para todo el plantel docente nacional, del estudiantado, del ejército y del Instituto Nacional de Deportes.

En todas las instancias serán privilegiados los estudios, ensayos, investigaciones y estadísticas que contribuyen al logro del objetivo propuesto de mejor salud para el venezolano.

El Seguro Social se mantendrá como ente administrativo que relacione la participación del sector productivo público y privado en el desarrollo de la salud del venezolano y en la elaboración de planes hasta que toda la población nacional esté protegida desde el punto de vista de la salud por el seguro correspondiente. Orgánicamente dependerá del Ministerio para el Desarrollo Económico del país. Igualmente, la contratación de

seguros para edificaciones, maquinarias, equipos y personal será de su incumbencia y siempre se someterá su adquisición a licitación pública, a menos que el Estado por razones propias decida asumir esa responsabilidad.

B. SOBRE EDUCACIÓN

Como todas las actividades públicas y privadas del país, esta actividad constituye otro elemento para el debate público, porque es necesario que la sociedad tome real conciencia del estado en que se encuentra una de sus más preciadas aspiraciones; sobre sus carencias y sus posibilidades; de los aportes y fallas de la propia sociedad contra el sistema educativo; de sus obligaciones para contribuir con su desarrollo y mejoramiento y por supuesto lo más importante, las orientaciones concretas y firmes por parte del Estado para dirigirla de manera tal que deje de ir al garete y el personal docente y estudiantil sepan verdaderamente a qué atenerse. Que el Estado cumpla primero con su obligación, para exigirle a todos los participantes en el sistema educativo, que cumplan también con sus responsabilidades.

Lo primero que se necesita es la orientación clara y precisa por parte del Estado para que cada quien pueda elaborar su propio diseño; luego podrá la sociedad, o sus comunidades, trazarse sus objetivos generales y particulares, y por último que cada ciudadano logre conseguir su propia identidad como individuo particular y como miembro de la sociedad nacional. Desechemos la falta de sinceridad social e individual, producto de la distorsión en cuanto a aspiraciones surgidas solamente del egoísmo individual o familiar, como la de lucrarse pronto y en proporciones grotescas. Si bien es justo aspirar a un beneficio y a una satisfacción personal, esta aspiración debe acompañarse con un sentimiento de orgullo al saber que nuestra actividad contribuye al fortalecimiento de nuestro gentilicio.

El Estado debe tomar la educación como una inversión rentable, si las metas nacionales propuestas coinciden o logramos hacerlos coincidir con el interés individual y social de la familia venezolana. La orientación general del Estado para educación nacional es la de la preparación moral, anímica, humanística, técnica y científica para que en menos de una generación el país se haya conseguido consigo mismo, haya salido del caos reinante y pueda enfrentar con éxito los desafíos que trae al mundo el tercer milenio, con verdadero sentido venezolanista y continentalista.

Las metas concretas serán:

1. Redefinir las necesidades básicas del conocimiento del lenguaje, historia, geografía, aritmética y en una manualidad concreta.

Mención especial para los jardines de infancia y para el preescolar.

2. Garantizar que no existan ciudadanos mayores de edad sin haber recibido el certificado de educación básica (9° grado).

3. Diversificar y facilitar el aprendizaje técnico para aplicarlo en cualquier actividad del quehacer humano orientado a satisfacer sus necesidades más sentidas.

4. Favorecer la creación de escuelas técnicas superiores para contribuir con la calidad operaria en el desarrollo de los planes estratégicos nacionales. Incluimos aquí las técnicas de expresión artística general.

5. El modelo de educación actual (básica dividida en tres etapas) es apropiado; sin embargo añadirle 5 años más finalizada la tercera etapa no lo es tanto. Es prudente dejarle 2 años del diversificado y profesional (escuelas técnicas industriales, enfermería, trabajo social, perito agropecuario, etcétera).

6. Sería prudente dejar la primera etapa (1ro., 2do. y 3er. Grado) para desarrollar lectura y escritura, pensamiento lógico matemático, desarrollo de la ciencia y el arte, exclusivamente, ya que al ser remitido el niño al desarrollo de un programa que ni aún el propio maestro comprende, tanto la primera etapa, como las sucesivas, son sólo una pérdida de tiempo.

7. La segunda etapa debería estar destinada a la perfección en el aula de los procesos iniciados en esta primera etapa de la educación básica, a partir de problemas emergentes de la comunidad local, regional o nacional, de tal manera que contribuyan a la conciencia nacional.

8. La tercera etapa debería estar orientada hacia el desarrollo de conocimientos más generales, todos integrados dentro de un proyecto nacional de integración.

9. La escuela debería ser en consecuencia como un centro integrador de los valores nacionales; ello demanda la capacitación y/o actualización a los docentes dentro del marco de una conciencia social diferente por parte de todas aquellas instituciones destinadas a la formación de docentes, particularmente las universidades, quienes actualmente tienen una responsabilidad.

10. La lectura para la vida debería ser fundamental en las escuelas. Esta debería desarrollarse de tal forma que le permitiera al educando la solución a problemas de la vida cotidiana y el disfrute estético de la lectura; en este sentido, actualmente la única que desarrolla una actividad cónsona es la Comisión Nacional de Lectura, pero muchos de los docentes se le oponen porque una lectura concebida de esta manera, genera muchísimo trabajo al docente.

11. Las bibliotecas escolares debieran convertirse en una fuente de servicio público-docente ya que actualmente cumplen el rígido horario de la escuela, lo cual lo inhabilita para el desarrollo de una lectura sostenida de parte del usuario; además presentan estas bibliotecas tantos problemas de dotación, las personas que la dirigen, actitudes de los usuarios, etc., que siendo actualmente y en el futuro un servicio necesario, es sólo un egreso administrativo que no ofrece contraprestación.

12. La selección para el ingreso al sistema educativo tanto de alumnos como de docentes deberá ser planificada como una política nacional.

13. El actual régimen de evaluación docente debe ser revisado ya que éste sólo ofrece una evaluación sumativa, aunque hacer referencia lejana a una evaluación formativa la cual se pierde, ya que se desarrolla una educación por proceso (tomando en cuenta el programa de estudio actual y se hace una evaluación por producto).

14. Otro instrumento de la educación que debe ser revisado es la actual Resolución 12, que ayuda a la formación docente ya que según su lector e intérprete, se convierte en una causa de fuerza en el desarrollo de los planes de formación docente.

15. Los programas de educación básica deben ser revisados, ya que algunas de las asignaturas generan en el docente la idea de desarrollo de éstas por "objetivos que deben ser vistos" de una manera lineal, lo cual niega la idea de proceso y más aún de etapas, ya que tenemos un modelo teórico acertado y un modelo de ejecución diferente.

16. Los niños deberían ingresar al sistema escolar básico a los 6 ½ años de edad (deberán cubrir previamente su preescolar).

17. El Estado venezolano debe garantizar el ingreso, permanencia y rendimiento a todos aquellos niños que ingresan al sistema educativo, sea cual fuere su condición social ya que es sólo voluntad política al propiciar el ingreso masificado así como también la capacitación técnico-profesional que el desarrollo del modelo educativo requiera. También se atenderán problemas específicos derivados de la necesidad del desarrollo del niño, dentro del sistema escolar.

18. La familia debe ser incorporada al desarrollo del programa escolar, mediante programas de atención social y también mediante proyectos de desarrollo cultural; ejemplo: Plan Lector de Cajas Viajeras que hoy día desarrolla la Comisión Nacional de Lectura.

19. Se creará un bachillerato de cinco años posterior a la escuela básica, en el cual el joven tomará conciencia de la utilidad y factibilidad de la orientación tomada y que llene todas las lagunas del conocimiento exigido por los programas correspondientes; que pueda sincerarse consigo mismo y con la sociedad y en donde el aspirante a bachiller, si es de la rama de ciencias, haya logrado una base razonable de contenido humanístico, y si es de la rama humanística tenga una base mínima de cultura científica. Este bachillerato, sobre todo los dos últimos años, se hará en las capitales o población regional designada. De paso facilitarán tanto una solución económica a la familia, como la ampliación de la planta física universitaria a escala nacional para el grado, posgrados, doctorados e investigación, en la seguridad que el nivel académico de nuestras universidades se elevará sobremanera.

Los estudiantes que no logren este tipo de nivel académico podrán ingresar a otros institutos o colegios universitarios, para desarrollar otras profesiones con mayor orientación técnica, siempre y cuando obtengan un certificado de suficiencias académicas, exigido por aquellos. El sistema social de protección estudiantil será revisado en cuanto a becas, vivienda, alimentación, para lo cual deberá estudiarse el establecimiento de un seguro con esa finalidad.

Es evidente que con una exigencia de esa magnitud a los futuros bachilleres, salta de por sí la obligatoriedad de una mayor exigencia al plantel docente. Los profesores deben exhibir públicamente sus credenciales para ser parte del personal docente y serán evaluados periódicamente. A nivel universitario, sus investigaciones y trabajos de ascensos serán examinados rigurosamente.

Los cursos de posgrado tendrían diversas categorías o jerarquías para fines también diferentes; desde simples ciclos de conferencias, cursos informativos, y otros, hasta las maestrías y doctorados para los cuales habrá mayores exigencias.

La autonomía de cátedra será respetada siempre y cuando la orientación general que se le dé a la formación del alumno, sea cónsona con la establecida socialmente por el Estado, la cual será de obligatorio cumplimiento.

La mayoría de las actividades de mantenimiento y servicio a los planteles educativos serán asignados por licitación a compañías de servicio, con contratos muy precisos, autenticados por ante un tribunal y ante la Contraloría para el cumplimiento obligatorio por las partes. Ningún contrato durará más de dos años sin ser renovado.

Es necesario recalcar que para todo este programa educativo se contará con la buena voluntad de todo el país y de toda la sociedad que lo expresarán con el apoyo a las actividades tanto extra-cátedra como complementarias, y particularmente los medios de comunicación como prensa, radio, TV, cine, publicidad, de arte, etc., no solamente serán un soporte específico para llevar adelante este plan, sino que deberán cumplir estrictamente las leyes y reglamentos que defiendan el patrimonio humanístico, ideosincrático, el lenguaje, la ética y las virtudes de nuestro pueblo.

C. SOBRE SEGURIDAD

En estos momentos es la cuestión que más ha sensibilizado a la sociedad venezolana y cuya solución va unida a los planes estratégicos sobre defensa de la soberanía nacional, si logramos obtener un ciudadano responsable de su conducta. Es quizás el punto más frágil y delicado a tratar por el Estado venezolano.

Podremos obtener mayor seguridad social cuando se desarrolle mayor armonía en la conducta social. Esto a su vez dependerá en primer lugar de factores materiales como seguridad de acceso a los bienes primarios del hombre: trabajo, alimentación, salud y educación, y de los factores subjetivos como la conducta del propio Estado y de los dirigentes de la sociedad a todos los niveles, particularmente referidos a la honestidad y responsabilidad; en segundo lugar, del ejercicio de funciones de Estado a nivel de las propias comunidades con la ampliación de la democracia; en tercer lugar, de la factibilidad de los planes preventivos concretos, nacionales y locales, puestos en marcha, como son entre otros: el desarrollo de cooperativas, formas socialistas de producción, desarrollo de fronteras, acciones comunales, todo ello acompañado de los programas de

educación y salud concretos; en cuarto lugar, de las medidas represivas que van desde simples presiones de la comunidad respectiva, pasando después de variadas actitudes y acciones a instancias superiores en donde se tomarán otras medidas, exigiéndose ser riguroso en la aplicación de las sanciones.

La política general de seguridad tendrá una orientación cuádruple en todas las instancias; prevención, rescate, aislamiento, para un tratamiento adecuado y segregación.

Lo más importante consiste en ganar a la comunidad para su participación en los planes de seguridad que permitan aislar al delincuente o enfermo social con su apoyo y en donde la represión no signifique maltrato físico y humillación moral, que llevarán al delincuente a una mayor degradación moral y persistencia en la perversión de su conducta.

La comunidad responderá positivamente cuando observe que la corrupción y el narcotráfico, en las esferas de dirección política o social, son verdaderamente reprimidas.

Una parte educativa y de formación debe realizarse desde los cuarteles adonde concurren a prestar servicio militar un importante contingente de jóvenes venezolanos. Allí debe hacerse una evaluación social del individuo y aquellos elementos que, por múltiples factores, presentan debilidades para conservar o desarrollar una conducta adecuada, deben ser tomados en cuenta para planes especiales en su formación, garantizándoles desde el cuartel una fuente estable de trabajo.

La cultura popular y el deporte deben ser alternativos en la prevención del delito.

Por último, la defensa nacional es un problema estratégico global y complejo que debe incluir a toda la sociedad.

El primero y más importante factor de defensa nacional va a residir en las propias comunidades, pues al recibir y ejercer poderes de Estado, valorarán al máximo la necesidad de independencia y de soberanía nacional, creando un estado anímico adecuado en esa dirección, en toda la sociedad.

En segundo lugar le sigue en importancia para el desarrollo de nuestra independencia, darle cumplimiento y hacerle desarrollar la consigna estratégica de producir alimentos, ciencia y dignidad. Por todas las razones expuestas en su oportunidad, en el sentido de que depender fundamentalmente del exterior para obtener lo básico de nuestra dieta diaria y de las tecnologías para nuestro desarrollo material, es estar impedido para alcanzar nuestra propia autodeterminación.

En tercer lugar, de los acuerdos firmes, que sobre integración bolivariana logremos concretar con nuestros vecinos latinoamericanos y del Caribe, particularmente Colombia, y de las negociaciones y tratados soberanos y dignos que suscribamos con el resto del mundo, particularmente con las grandes potencias.

En cuarto lugar, de la fuerza disuasiva concreta de que dispongamos para enfrentar eventuales circunstancias y provocaciones internacionales, por lo cual los tratados de no agresión y desarme con nuestros vecinos serían de gran importancia.

En quinto lugar, comprender que la presencia de una marina y aviación de guerra lleva implícita la disposición a una acción externa, por la cual nuestra diplomacia deberá ser precisa, clara, continua, de consenso nacional y de mucha firmeza y dignidad.

En sexto lugar, un plan nacional de defensa implica tomar en cuenta a toda la población con tareas adecuadas para las emergencias y usar la creatividad popular, así como ir

desarrollando ciertas técnicas propias obtenidas de nuestras universidades e investigadores.

En general a todos los planes y proyectos en ejecución de salud, educación, seguridad y en general, de cualquier índole que sean, se les hará un seguimiento y se les practicará la evaluación correspondiente.

VII. HACIA UN DESARROLLO PROPIO Y AUTOSOSTENIDO

Esto se garantizará al desarrollar a fondo nuestra consigna estratégica de producir alimentos, ciencia y dignidad, que lleva en sí una decisión soberana de actuar y la voluntad firme por un encuentro con nuestra propia identidad. Los megaproyectos del modelo liberal impuestos al país, no se corresponden con nuestras verdaderas necesidades, pero sí con los del mundo desarrollado, para lo cual utilizan el BM, el FMI en la imposición de sus soluciones al Tercer Mundo. Esa inmensa producción de acero y de aluminio es de suma necesidad para aquellos países, los cuales dedicados a la cibernética no pueden producirlos para cubrir sus propias necesidades. Le crean ilusiones de desarrollo a estos países atrasados que ni siquiera tienen tecnología propias; se llevan el producto barato por la economía energética y la mano de obra a bajo costo; nos permiten unos cuantos dólares que luego vuelven a salir en pago de tecnología, y de alimentos, de los cuales carecemos en proporciones alarmantes. He aquí por qué es necesario desarrollar nuestra propia estrategia político-económica, tomando de la actual política liberal los desarrollos que apunten en nuestra dirección; culminar aquellos proyectos que sin ser imprescindibles estén próximos a concluir porque de lo contrario las pérdidas por incumplimiento serían muy sensibles y finalmente, desechar aquellos que no siendo útiles por el momento, estén actualmente poco desarrollados.

VII. RESCATAR Y MANTENER EL ESPÍRITU CREADOR DE LA GENERACIÓN DE 1810

Sólo un acto político, una conmoción política podrá liberar las esperanzas prisioneras y las fuerzas creadoras de esta sociedad. Sin miedo al futuro iremos seguros a nuestra cita con el destino, removiendo las elites establecidas y generando cambios en las relaciones sociales. Recordemos una vez más que el progreso lo iremos midiendo en el temperamento de la población, según el bienestar material y espiritual que vayan alcanzando los habitantes de la nación.

La esperanza de una democracia más amplia para una sociedad más abierta, comienza a tener sentido; a la vez, convertir en realidad un sueño con 32 años de retardo comienza a ser una posibilidad cada vez más cierta. El tornado de la descomposición de los factores constituyentes de la sociedad y de los poderes públicos, inducirá un huracán que barrerá hasta el último vestigio del basamento social, político y jurídico de tanta podredumbre.

Entonces, el auriga de la conciencia social, mantendrá en vigilia permanente a una sociedad que habiendo rescatado el ejercicio pleno de su propia soberanía, impedirá el ejercicio trashumante de prácticas viciadas y rechazadas firmemente por la conciencia y el interés nacional.

En ese momento, estaremos realizando una auténtica aproximación a la sabiduría de los propósitos, al valor de las decisiones, al coraje de la práctica, a la trascendencia de los resultados y sobre todo a la dignidad de una nueva ética, como fueron las virtudes fundamentales de la generación de 1810, allá en la génesis de nuestro gentilicio.

¡ADELANTE VENEZUELA!
Septiembre de 1991

MEDIDAS ECONÓMICAS Y SOCIALES QUE TOMARÁ EL CONSEJO NACIONAL DE ESTADO PARA LA REESTRUCTURACIÓN ECONÓMICA, POLÍTICA, ADMINISTRATIVA Y SOCIAL DE VENEZUELA

Nuestra tesis fundamental está sustentada bajo los siguientes lineamientos: Trabajo, Educación, Salud y Seguridad.

El trabajo creativo, participativo y bien remunerado es la principal riqueza con que cuenta cualquier país para impulsar el crecimiento económico, tendente a lograr el máximo bienestar y felicidad de nuestra población, pues él es garante de la educación y salud del grupo familiar, así como de su seguridad, elemento éste que no es posible, si no existen previamente los factores anteriormente mencionados.

El trabajo es un derecho y una obligación. La desocupación involuntaria es una injusticia social; la desocupación voluntaria es un delito social.

Nuestro pueblo debe renunciar a las migajas, a la limosna a que lo tenía sometido el antiguo régimen, para dar cabida al fruto del trabajo, a la riqueza procedente del esfuerzo personal (individual) y colectivo de todos los venezolanos que debemos luchar con honestidad y dignidad para recuperar y reestructurar nuestra patria, sumida hasta hoy en esta crisis de valores morales, en la corrupción, en la miseria humana, tanto material como espiritual, crisis a la que nos había llevado la cogollocracia de los partidos políticos que sustentaban el poder en Venezuela, hasta este momento.

Nuestra democracia, honesta, participativa y Bolivariana tiene que redistribuir el poder, asegurándole cuotas mayores de participación y responsabilidad a la población civil. La única vía posible es a través del trabajo, es decir, de la creación de fuentes de empleo que le permita a la clase trabajadora (campesinos, obreros, técnicos medios y profesionales) desarrollar su capacidad creativa e innovadora, en función de la nueva Venezuela, que debe ser la de todos los venezolanos y extranjeros que residen en ella y cuya meta no debe ser otra que construir una patria digna de nuestro gentilicio y acervo histórico y cuya riqueza sea producto del aliento de todos los que convivimos en este espacio que es la patria de nuestro Libertador Simón Bolívar, de su sabio y abnegado maestro Don Simón Rodríguez y de Ezequiel Zamora, el de la tierra y hombres libres, el de la elección popular y el del horror a la oligarquía.

Porque estamos convencidos de lo difícil de nuestra tarea y conscientes del compromiso que tenemos con la patria y el pueblo debemos ser claros, diáfanos y honestos y, sobre todo, conocedores del país que recibimos; por ello, previo a los estudios que tendremos que realizar, con apoyo de nuestras universidades, de los técnicos y profesionales y con el respaldo popular de la mayoría de ustedes, para no seguir improvisando y copiando modelos que no se corresponden con la realidad en que vivimos, es que en el tiempo mínimo necesario presentaremos al país el proyecto de la nueva Venezuela, el de la Democracia Bolivariana. Sin embargo, estamos claros en cuanto a los sectores económicos que son prioridad en nuestro programa de gobierno y que no son otros que el sector agrícola, el industrial, el bancario y el petrolero, así como en el campo de la inversión social, la necesidad de satisfacer las demandas de empleo, educación, atención médico asistencial y la vivienda, hoy todavía insatisfechas producto del reparto, malversación (corrupción) de las riquezas del país entre la cogollocracia de los partidos políticos y los grupos empresariales y financieros que han acumulado cuantiosas fortunas a costa de la miseria, el

hambre y la marginalidad a que fue sometida la gran mayoría de nuestra población. De allí, el por qué de nuestra lucha frontal contra estos elementos de la estructura del poder económico y político, pues son ellos, sin duda alguna, los responsables únicos y directos de la actual crisis que vivimos todos los venezolanos, tanto desde el punto de vista económico como social.

I. Sector Agrícola:

Desde cualquier punto de vista que lo veamos (político, económico y humano), nuestro objetivo debe ser el de incrementar la producción de alimentos básicos.

* Es un objetivo político pues, mientras dependamos de las importaciones de alimentos, tenemos que subordinarnos a la política de nuestros autoabastecedores. Asimismo, nuestra creciente deuda y las exigencias del FMI son elementos condicionantes en cuanto al volumen de importación necesario para satisfacer las necesidades alimentarias.

* La producción de alimentos, además de permitirnos ahorrar divisas, vía la disminución de las importaciones, es también una fuente de empleo tanto en el campo como en la ciudad (producción agroindustrial).

* Debemos considerar el incremento en la producción y consumo de alimentos como una necesidad primaria para lograr el desarrollo económico deseado.

* Conscientes de que un ataque frontal a la pobreza y al desempleo requiere de una producción creciente de alimentos y de un incremento en el consumo, es por lo que planteamos la necesidad de volver a la agricultura de pequeña escala, que emplea mucha mano de obra (en algunos tipos de cultivos) para luego ir avanzando paso a paso sobre esta base.

* Sabemos también que los requerimientos básicos para lograr una agricultura próspera y productiva son: seguridad en la tenencia de la tierra, un cauce regular de ventas sin intermediarios (promover los centros de acopio en mano de los productores), créditos oportunos y a tasas preferenciales, asistencia técnica (irrigación, electrificación, transporte,

Educación), experimentación científica y sobre todo seguridad social a través de una política orientada a cubrir las necesidades básicas en materia de salud (creación de ambulatorios a nivel rural, para la atención primaria). De todo esto seremos garantes.

* Como medidas inmediatas que tomar en política agraria consideramos:

a) Toda familia campesina tiene derecho a tener una parcela donde pueda vivir y trabajar. La tierra debe ser del agricultor, es decir, de quien trabaja allí mismo y tiene como única fuente de ingreso el producto de ese trabajo.

b) En el caso de cultivos que requieran de grandes extensiones de tierra, se establecerán sistemas de cooperativas agrícolas.

c) El tamaño de las parcelas debe estar en función de la productividad de las mismas, medida en ingresos. Se establece qué puede producir una zona agrícola y cuánta tierra requiere una familia o grupo de familias (caso de grandes extensiones), para que con la asistencia técnica y con las facilidades de crédito y comercialización correspondientes pueda tener unos ingresos adecuados que le permitan vivir a la familia campesina en condiciones de bienestar similares a las que viven el resto de sus compatriotas.

II. SECTOR INDUSTRIAL:

La agricultura a través de la producción de alimentos y la industria mediante el crecimiento y expansión de la agroindustria, las actividades manufactureras (fomento y creación de microempresas), el desarrollo de nuestra industria petroquímica que permita complementar el crecimiento vertical y horizontal de la industria petrolera, deben constituirse en la base, en el elemento clave del proceso de crecimiento económico desde una perspectiva diferente a la que se venía utilizando hasta ahora.

Si nuestro objetivo es vencer la pobreza y garantizar empleo y trabajo a nuestra población, no podemos seguir dedicando esfuerzos por el camino equivocado de la producción de bienes de lujo y desperdiciando divisas en el crecimiento desproporcionado de una industria que ha resultado de la imitación de los esquemas occidentales de consumo; de allí nuestra idea y proposición de que el trabajo debe ser creativo en el sentido de que si existen dos formas de producir un bien, se escogerá aquella que ocupe productivamente el mayor número de personas, tratando que las tecnologías sean sencillas y que el trabajador ponga en uso su capacidad creadora. Las universidades, deben ser el elemento clave en la búsqueda y en la creación de dichas tecnologías.

El trabajador es un ser humano y por tanto creativo. No debe ser considerado como una herramienta. Esta es una de las bases de la felicidad de los trabajadores, luego debe participar también en el proceso de gestión de la actividad productiva: el cuánto producir está restringido por el cómo producir.

En fin, nuestro crecimiento y desarrollo industrial deben fundamentarse en los siguientes principios:

- a) Una preferencia por aquellas tecnologías que ahorran capital y generan empleo.
- b) Una preferencia por tecnologías de pequeña escala que respondan al tamaño de nuestro mercado.
- c) Una preferencia por tecnologías apropiadas por la producción de bienes de consumo masivos, en lugar de bienes de lujo.
- d) Una tecnología que requiera escasa capacitación o pequeñas modificaciones en la capacidad de los artesanos y trabajadores del sector manufacturero.
- e) Plena preferencias por tecnologías que utilicen materiales e insumos locales y nacionales en vez de importados.
- f) Una preferencia por tecnologías que promuevan una interdependencia entre la industria metropolitana y la

producción agrícola y que, además, sea capaz de absorber los excedentes de mano de obra provenientes del campo a través de un proceso de cooperación y capacitación educativa entre el sector privado y el Estado venezolano, la cual es obligante para ambos entes.

En cuanto al proceso de organización y políticas, el mismo se regirá por los siguientes principios y postulados:

a) El respeto y consideración a la industria privada que se desenvuelva de acuerdo con los postulados de la libre competencia.

b) La inversión a gran escala: proyectos de irrigación, electrificación, aprovechamiento del gas, en fin, del suministro de energía y combustible, así como la expansión y desarrollo tanto vertical como horizontal de las industrias básicas (aluminio, hierro, etc.), y los sistemas de transporte necesarios para la movilización de insumos y bienes a largas distancias, seguirán siendo proporcionadas por el Estado venezolano, mientras se determina la forma cómo participará el sector privado nacional en la explotación de estos recursos claves para garantizar al país un crecimiento y desarrollo económico estable y continuo.

La gran mayoría de los bienes manufacturados de consumo no duraderos y los bienes intermedios (insumos) que requiera esta actividad se producirán a través de la creación de microempresas, de cooperativas de productores y empresas familiares que produzcan en pequeña escala con la finalidad de competir con la industria manufacturera de gran escala que hasta ahora venía operando a niveles de ineficiencia al no producir a los niveles de capacidad adecuados para aprovechar las economías de escala existentes, debido a que el Estado venezolano facilitaba a través de una política de precios ficticia, sin estudios previos, una estructura de competencia monopolística y oligopólica en algunos casos, que van en perjuicio de una gran mayoría de nuestra población, al permitir

una escalada especulativa de los precios de los bienes producidos por dicha industria.

Conscientes estamos de que la producción debe ser a pequeña escala, lo que permitirá ahorrar capital y utilizar intensivamente el factor trabajo, incrementando el empleo. El capital se torna escaso en nuestro país y, por lo tanto, debe utilizarse en donde se obtengan los mejores resultados, tanto desde el punto de vista social (relación beneficio/costo), como económico (rentabilidad de las nuevas inversiones); para ello nos abocaremos de inmediato a realizar un inventario de los recursos con que realmente contamos para estos propósitos, por lo que requerimos del aporte sincero y patriótico de nuestros empresarios honestos, innovadores y creativos, que respondan al "inventamos o erramos" de nuestro gran maestro y guía Don Simón Rodríguez.

De la agregación de la industria básica nacional, en la que juegan papel importante las economías de escala (orientadas hacia la exportación) y son esenciales las técnicas que usan capital y, las microempresas, cooperativas y empresas familiares a pequeña escala, alcanzaremos las metas propuestas de empleo y trabajo (cercano al pleno empleo), que es la fórmula más efectiva para impulsar el proceso de acumulación en la vía hacia el crecimiento económico que necesitamos, mientras atendemos las necesidades humanas y sociales de nuestra población.

III. SECTOR BANCARIO:

El Estado asumirá todas las operaciones bancarias del país durante el tiempo que considere necesario, mientras corrige toda una serie de desviaciones que se han producido en este sector, producto de una política monetaria y financiera dirigida desde el Banco Central de Venezuela por representantes de estos mismos grupos económicos y cuyos únicos responsables son los partidos políticos (AD y Copei), que han ostentado el poder en nuestro país y han estado al servicio de los grandes intereses de la burguesía financiera.

Consideramos que no es conveniente para el país que un grupo reducido de personas (familias) controlen todos los ahorros de nuestra población y, por lo tanto, los fondos prestables de una nación. Esto se ha prestado a hechos como los siguientes:

* Utilización de los recursos financieros en otros negocios personales de los banqueros, lo que ha permitido y facilitado la formación de poderosos grupos monopólicos y oligopólicos en distintas actividades de la vida económica nacional.

* Especulación en los mercados financieros, producto de la imperfección del mercado de capitales en nuestro país, donde sólo tiene acceso el gran capital.

* Lavado de dinero, proveniente del delito, especialmente del narcotráfico.

* Actuando como un oligopolio pueden obtener fabulosas ganancias al manipular las tasas de interés activas y pasivas. Veamos un ejemplo para ilustrar nuestra apreciación, de tal manera que no queden dudas y complacer a quienes aún vacilan: Un banco comercial que cobra el 45% por un préstamo y que paga a sus depositantes el 36% (estas tasas no están lejos de la realidad actual), pero que la mitad de sus depósitos están en cuenta corriente, es decir, sin interés pasivo. Supongamos que dicho banco posee un capital de 2.000 millones de bolívares y que el encaje legal es del 10% para cualquier depósito. Como la ley permite captar hasta 20 veces su capital, este banco tiene la posibilidad de obtener una utilidad bruta en operación hasta de: $2.000 * 20 * (1 - 0.10) * (0.45 - 0.36/2) = 9720 * 10^6$. es decir, 9.720 millones de bolívares (antes de otros gastos diferentes a intereses). Esto revela el alto potencial de utilidades del negocio y que sus contabilidades no lo reflejan, evadiendo además, de esta forma, el pago de impuestos al Fisco Nacional.

IV. SECTOR PETROLERO:

La industria petrolera seguirá siendo por mucho tiempo el factor fundamental, punta de lanza de nuestra economía mientras nuestro esfuerzo en el sector agrícola, en el manufacturero, en las industrias básicas no alcancen la orientación y los niveles adecuados de productividad que nos permitan competir internacionalmente con niveles de eficiencia. Es, por lo tanto, por ahora, absurdo pensar en cambiar nuestro modelo rentista y seguir sosteniendo que todos nuestros problemas son producto de la inoperancia de este modelo. Los culpables de que éste no haya funcionado han sido quienes no han administrado en forma eficiente los recursos dependientes de esta actividad económica que sigue siendo nuestra principal fuente de divisas.

Querramos o no, nuestro país seguirá dependiendo de los ingresos provenientes de la renta petrolera y el Estado venezolano continuará siendo el ente promotor del crecimiento y desarrollo económico del país, pero bajo una nueva concepción que no es la del Estado paternalista, sino la del Estado promotor, creador, buen administrador y, por encima de todo, un Estado al servicio de su pueblo; a él nos debemos y así lo juramos, por la patria de Bolívar, de Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora.

En el campo de la inversión social nuestro camino es diáfano y transparente. Nuestras prioridades, como hemos dicho, son:

Educación: La Constitución consagra el derecho a la educación (Artículo 78); pues bien, todo ser humano, no importa la capacidad intelectual que tenga ni cuál sea su condición social, tiene derecho a recibir una educación idónea. Esta debe ser dirigida a tres aspectos fundamentales:

1. A formar su carácter (creación de valores morales).
2. A querer y servir a su colectividad, a través de la enseñanza de nuestra historia y rescate de nuestro gentilicio.
3. A dotar a nuestro pueblo del conocimiento humanístico, científico y tecnológico que le permita desempeñar un oficio con eficiencia dentro de la sociedad.

El Estado está obligado a dar esa formación, sin menoscabo de que quienes quieran recibirla de instituciones particulares puedan hacerlo. Aun a aquellos cuya capacidad intelectual sea limitada, el Estado debe educarlos y crear para ellos puestos de trabajo donde puedan aplicar sus conocimientos de una manera productiva.

Salud: Consideramos que todos los ciudadanos tienen derecho a recibir una atención médica excelente.

Lo más importante para un ser humano es la vida. No tener derecho a recibir atención médica cuando su salud lo requiera - y también preventivamente- es no tener derecho a vivir.

La existencia de clínicas para ricos es difamante de la condición humana del pobre. No debe haber clínicas eficientes para los ricos y hospitales deficientes para los pobres: todas las vidas son igualmente valiosas y todos deben recibir la misma atención médica; ésta debe ser óptima en todos los casos.

Es, por tanto, nuestra obligación garantizar la salud en sus tres niveles de atención y, en especial, a nivel primario; para ello hay que destinar los recursos que se requieran sin escatimar esfuerzos, ya que la salud es prioridad en nuestro camino hacia la reestructuración de la nueva Venezuela.

Vivienda: Toda familia debe tener una vivienda, de allí la necesidad que nuestro gobierno decrete como prioridad este problema que confronta la mayoría de nuestra población y en especial los jóvenes; para ellos se deben diseñar y crear mecanismos tales como la aportación de trabajo voluntario (tanto en el campo como en la ciudad).

Sabemos, además, que la actividad de la construcción es uno de los factores más dinámicos de la economía que genera empleo y un mayor valor del producto; de allí que si combinamos una política agresiva de viviendas de bajo costo y a tasas de intereses asequibles a los estratos sociales más necesitados de nuestro país, aprovechando toda una serie de recursos que existen, bien controlados y canalizados (ley de ahorro habitacional y cajas de ahorro), podremos en corto tiempo ir satisfaciendo las necesidades habitacionales que tienen los venezolanos, así como ofrecer nuevas fuentes de empleo a los cientos de compatriotas que hoy en día se encuentran cesantes.

Es bueno dejar claro que lo aquí planteado sólo constituye un esbozo general de lo que es nuestro compromiso para con el pueblo, ya que los grupos de técnicos, profesionales al servicio del Gobierno, así como las universidades nacionales deben iniciar a la brevedad los estudios necesarios para hacer un inventario del país que recibimos y definir las políticas, acciones y proyectos prioritarios que tenemos que implementar tanto en el corto, como a mediano y largo plazo para lograr de esa forma las metas que nos debemos trazar en la transformación económica, política y social de la patria de Bolívar, nuestra patria, Venezuela.

El Consejo Nacional de Estado para la Reestructuración Económica, Política, Administrativa y social de Venezuela

En nombre y representación del bravo y noble pueblo de Venezuela; basado en los principios de justicia social, bien común y por el rescate de la dignidad y siguiendo como Norte las enseñanzas que nos dio nuestro Libertador Simón Bolívar:

DECRETA:

Artículo 1: A partir de este momento el Consejo Nacional de Estado y el Banco Central de Venezuela, en función del proceso

de reestructuración económica, política, administrativa y social que debe operarse en nuestra patria, asume el control de las diferentes instituciones bancarias que operan en nuestro país, con la finalidad de investigar las cuantiosas ganancias que en los últimos años han obtenido dichas instituciones, así como la procedencia de las mismas, durante un lapso que no irá más allá del que dicha investigación requiera. Asimismo, se traza como objetivo fundamental mejorar la política monetaria y financiera del país, con el fin de democratizar a un costo no especulativo la utilización del capital financiero, no permitiendo de esta manera que siga funcionando la estructura oligopólica a la cual nos llevó una política monetaria y financiera mal conducida y canalizada a través del Banco Central de Venezuela por miembros de la cúpula empresarial bancaria.

Artículo 2: Quedan cerradas todas las actividades bancarias, financieras y del mercado de valores en el país, durante un lapso de aproximadamente 72 horas.

Artículo 3: Se cierra temporalmente el mercado cambiario, mientras se realizan los estudios técnicos necesarios para determinar la política cambiaria que debe seguir el país en los próximos años con la finalidad de garantizar un crecimiento y desarrollo económico que no afecte el mermado poder adquisitivo (salario real) de la mayoría de nuestra población.

Artículo 4: Mientras dure el cierre temporal del mercado cambiario se establece un control de cambio, con el único fin de disponer de las divisas necesarias para satisfacer las necesidades de importación de bienes de demanda popular, así como la demanda de bienes intermedios y de capital, necesarios para la recuperación del sector agrícola e industrial, siempre y cuando dicha producción de bienes esté orientada a la satisfacción de las necesidades básicas de la población (alimentos, vestuario, educación, salud, transporte y recreación).

Artículo 5: Conscientes del deterioro del salario real de la mayoría de nuestra población, se decide congelar los precios de todos los bienes de primera necesidad, tanto de consumo no duradero (alimentos, medicinas, vestuario, etc.), como duraderos (cocinas, lavadoras, neveras, etc.), Así como el de algunos servicios (transporte, salud, etc.), mientras se logra disminuir el factor especulativo, más que inflacionario que viene socavando nuestra economía y cuyos responsables directos son la clase dirigente empresarial y comercial que no han tomado conciencia de nuestra crisis. Asimismo, se congelan los aumentos de salarios, quedando entendido que aquellos aumentos ya aprobados con anterioridad a este Decreto serán respetados y cancelados en fecha oportuna a sus beneficiarios.

Artículo 6: Se congelan los precios de todos los bienes inmobiliarios (edificaciones ya construidas antes de este decreto y las que se encuentran en ejecución); asimismo, a partir de este momento sólo se seguirán subsidiando aquellos préstamos que fueron otorgados para la adquisición de viviendas que sirven de alojamiento al grupo familiar, dejándose sin efecto cualquier disposición anterior que sobre el particular exista.

El Consejo Nacional de Estado se reserva las sanciones pertinentes a aplicar para aquellas personas e instituciones que no den fiel cumplimiento al presente decreto.

Dado, firmado y sellado en el Palacio de Miraflores, en Caracas a los días del mes de mil novecientos noventa y dos. Años de la Independencia y de la Federación.

Comuníquese y publíquese.

Por el Consejo Nacional de Estado

Ejecútese

NOTA: las siguientes son algunas recomendaciones para la formación del nuevo gobierno.

1. Debemos recibir la estructura gubernamental tal como está y mantenerla durante un tiempo adecuado mientras hacemos las reformas necesarias. Para ello, debemos crear las figuras de los Consejos Nacionales y lo que hoy corresponde a los ministerios conservarlos como direcciones sectoriales; claro está, cada Consejo Nacional tendrá su Ministro o Presidente.

2. Las decisiones las tomarán el Presidente de la República quien lo presidirá, el Ministro Jefe de Estado, el Ministro de la Secretaría de la Presidencia y los Ministros o Presidentes de los Consejos Nacionales.

3. Los Consejos Nacionales a crear serían:

* Consejo Nacional de Economía: integrado por:

- Ocei.

- Cordiplan.

- BCV.

- ICE.

- Pdvsa.

- Dirección de Hacienda.

- Dirección de Fomento e Industrias.

* Consejo Nacional de Seguridad y Defensa:

- Dirección de Justicia.

- Dirección de Defensa.

- De Relaciones Interiores.

- De Relaciones Exteriores.

* Consejo Nacional del Trabajo, Salud y Bienestar Social:

- Dirección del MSAS (SSO).

- Dirección de Familia.

- Dirección de la Juventud.

- Dirección del Trabajo.

* Consejo Nacional de Educación y Cultura:

- Dirección de Educación.
- Dirección de Cultura.
- * Consejo Nacional de Inversión y Tecnología:
- Dirección de Desarrollo Urbano.
- Dirección de Transporte y Comunicaciones.
- Fondo de Inversiones de Venezuela.
- * Consejo Nacional de Energía y Recursos Naturales:
- Pdysa.
- Dirección de Minas.
- Dirección del Ambiente.
- Dirección de Agricultura y Cría.

Organismos descentralizados:

- * Consejo Regional de Estado.
- * Consejos estatales.
- * Alcaldías.
- * Consejo de asociaciones de vecinos.
- * Asociaciones populares.

IDEAS PROGRAMÁTICAS GOBIERNO ESTADAL

I. IDEAS GLOBALES

Se parte de la idea de que un nuevo gobierno es ampliar la democracia hasta el punto de convertirla en popular y bolivariana. En este sentido cada gobierno estatal debe partir de esta premisa, lo cual nos permite inferir que debe ser representativo de cada zona, participativo, incluyendo personas de amplia trayectoria en luchas sociales no mezcladas con problemas de corrupción y narcotráfico.

II. CONSEJO ESTADAL DE GOBIERNO (CEG)

Se propone en cada Estado, territorio federal y Distrito Federal se constituya el Consejo Estatal de Gobierno, el cual estará constituido por 7 personas de la zona, escogidas con gran amplitud. De ellos se nombrará el Gobernador del Estado, el cual será el vocero del gobierno estatal. El proceso de toma de decisiones lo ejercerá el Consejo Estatal en pleno, y no unilateralmente, eliminándose el carácter ejecutivista de los actuales gobernadores.

III. CRITERIOS PARA LA SELECCIÓN DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO

Algunos requisitos son:

1. Ser representativo de la zona, dar muestra de amplitud y democracia real.
2. No estar involucrado en hechos de corrupción, narcotráfico y represión.
3. Reconocida moralidad y capacidad.
4. En el Consejo deben existir miembros que se identifiquen completamente con el proyecto político-ideológico.

IV. FUNDAMENTOS

Los integrantes del Consejo Estatal de Gobierno deben conducir a la sociedad hacia una ampliación de la democracia, para hacerla participativa, popular y bolivariana.

V. FUNCIONES DEL CEG

1. EJECUTIVAS: estas funciones deben ser totales y permanentes; deben ser fuertes, pero no violentas, con gran autoridad, pero sin autoritarismo.

2. LEGISLATIVAS: en un inicio deben ser totales, pero temporales, mientras que se realizan las elecciones para integrar los Concejos Municipales. Queda clara la abolición de las asambleas legislativas.

3. JUDICIALES: estas funciones deben compartirse con los nuevos Tribunales Patriotas, que deben crearse en forma inmediata.

El CEG, asume bajo su responsabilidad los juicios que trasciendan como problema de seguridad de Estado.

Estas funciones las deben ejecutar aquellas personas que en forma provisional sean nombradas por el CEG o mejor denominado Consejo Estatal de Gobierno, nombrado para cada Estado y no para cada región. Es decir, esta denominación responde a las necesidades que cada Estado debe solucionar y enfrentar y no a la problemática de cada región, pues de ser de esta manera se complicaría mucho la toma de decisiones debido a las diferencias regionales. Con respecto a esta área judicial esta función de denominación la debe ejercer la CEG, nombrando a profesionales idóneos, previamente designados en forma directa, debido a la urgencia del caso, tomando en cuenta que las circunstancias lo ameritan, celeridad, seguridad, idoneidad, fidelidad, lealtad y estricta confianza que en las primeras de cambio debe ser el norte que señale el camino a transitar, pues en esta materia tan delicada no se puede correr el riesgo a equivocarse o fracasar.

El CEG directamente no puede desempeñar esta función, ya que ello entrañaría el cumplimiento de las demás funciones, las cuales en su conjunto son el objetivo central del Estado. Es importante dejar lo suficientemente claro que la función judicial debe ser ejercida por los jueces que se elijan con carácter provisional mientras se establece la situación política y se escojan los nuevos jueces mediante concursos de oposición, donde se deben cumplir los requisitos básicos señalados en el Decreto 14, artículo 14. Se debe además considerar prudente para el ejercicio de esta función: para Tribunales de Municipio personas con 5 años de graduado como abogado; de Distrito 7 años de ejercicio; de Primera Instancia 15 años; y de aquí en adelante para ejercer el cargo de Jueces Superiores. El Consejo Estatal de gobierno nombrará el Cuerpo Colegiado que se encargará de los concursos de oposición en general; siendo el CEG responsable de la supervisión de los mismos, especial papel jugarán las universidades en el asesoramiento de estos concursos.

VI. AREAS PRIORITARIAS DE ACCION

1. *Lo productivo*: cada Estado debe definir su rol en el sistema productivo nacional y en base a esta definición debe trabajar para mantener esta producción y aumentarla, tomando todas las medidas necesarias para que el aparato productivo sea eficiente.

Los CEG, deben tomar como punto de honor el mantenimiento y aumento a corto plazo de la producción agrícola, animal y vegetal, para asegurar el abastecimiento alimenticio a la población. Insistimos en declarar este punto prioridad básica, más aún debido a la razón estratégica de los alimentos dentro de la soberanía nacional y el problema ecológico ambiental.

2. *Lo político*: con las medidas tanto nacionales como regionales a tomar se ganará amplia simpatía dentro de la población, pero debe existir una mayor participación de la comunidad en la búsqueda del apoyo al proyecto político ideológico a desarrollar. Sin el apoyo de las masas seremos un gobierno sin proyección social de base en el pueblo, la cual debe ganarse en la calle, haciendo que todos los venezolanos hagan suyo y enriquezcan el proyecto político, que se sientan protagonistas de él, dueños de su destino y del futuro de la patria. En tal sentido deben instrumentarse una serie de medidas para ganarse dicho apoyo, donde el debate franco y objetivo de la Venezuela que deseamos sea el vínculo entre el Gobierno y su pueblo. Debe instrumentarse un sólido equipo de política que vaya a instrumentar lo necesario en la búsqueda de este apoyo.

3. *Lo militar*: se distinguen dos aspectos:

- Ejército Patriota: el cual debe sufrir una transformación total, producto de una discusión sin tabúes de la cuestión militar; asimismo se debe dirigir a la consolidación técnica e ideológica del ejército nacional.

- Formación militar de la sociedad: El nuevo gobierno debe procurar preparar a la sociedad en el plano militar, sin caer en desviaciones militaristas. Esta preparación se fundamenta en la necesidad que los ciudadanos se sientan capaces técnicamente de rechazar cualquier agresión externa, luchar contra la delincuencia, prevenir y reprimir el narcotráfico, enfrentar la oposición violenta de los corruptos que saquearon la patria.

Esta preparación militar debe estar acompañada de una motivación y de una campaña para incentivar al pueblo en general y hacerla comprender que es muy importante dicha formación; es decir que la población sienta y vea la necesidad imperiosa de prepararse militarmente para de esta manera dar respuesta a cualquier eventualidad, así evitaremos que se sienta y vea cómo hasta ahora ha venido siendo, una especie de castigo impuesto por la clase dominante y el poder político a las clases populares o desprotegidas. En consecuencia debe ser de carácter obligatorio el servicio militar, sin ningún tipo de excepción, para que todos los venezolanos sea cual fuere el sitio que ocupemos, estemos obligados a efectuar las prácticas correspondientes de acuerdo a la edad y sexo.

Tenemos que estar claros que se debe organizar de tal manera la preparación militar de toda la población de manera que no trunque la preparación y formación técnica, cultura e intelectual de los ciudadanos, que tenga un carácter de constante actualización y que no dañe la relación familiar.

Sería conveniente mantener a los jóvenes en tareas de propaganda, agitación, movilización de masas, así como de defensa civil, rescate, etcétera.

4. La cuestión alimentaria:

A pesar de ser asumida en lo productivo es necesario insistir en la necesidad de ampliar la cesta básica de alimentos, sincerar su costo real y fijar un precio popular al alcance de toda la población, sin embargo los CEG, junto a las organizaciones populares deberán asumir:

- 4.1. Control riguroso de precios (contra la especulación), especial papel deben cumplir las organizaciones de los jóvenes.
- 4.2. Control contra el acaparamiento.
- 4.3. Eliminación de los monopolios y oligopolios.
- 4.4. Garantizar a los productores la comercialización directa con la población.

4.5. Organizar las ferias de productos alimenticios.

4.6. Contribuir a la formación de la colectividad en hábitos de consumo y sana alimentación.

5. Transporte público y de combustible

La organización eficiente del transporte público se verá afectada por otra medida nacional que tiene que ver con el compromiso moral del nuevo gobierno de paralizar el aumento injustificado de la gasolina y disminuir su precio. Esta medida acarrearía una sinceración del pasaje, lo cual se debe realizar en cada región previo estudio técnico, este problema debe asumirse en forma global: Gobierno, transportistas y usuarios y buscar soluciones a problemas como especulación en la venta de repuestos automotores, arreglos de calles, ampliación o implementación de nuevas rutas, subsidios, condiciones socioeconómicas del transportista, seguridad del usuario, creación de nuevas rutas administradas por las comunidades vecinales, deportivas y otras.

6. Corrupción administrativa

Debemos considerar esta situación como un problema estructural de la democracia partidista, por lo tanto su erradicación debe ser con medidas fuertes. En tal sentido en los inicios de los gobiernos regionales se debe actualizar y sacar a la luz pública a los corruptos, para ser juzgados por delitos de alta traición a la patria, se debè prever la confiscación de los bienes de los funcionarios o personas envueltas en estos delitos.

Estos procesos se deben caracterizar por ser dinámicos, donde los resultados sean a corto plazo. Simultáneamente se deben iniciar campañas de concientización y sensibilización a toda la población del daño que causa a la patria este flagelo. Insistimos en las medidas drásticas a los corruptos, en legislar con gran autoridad, con sanciones penales ejemplarizantes, para que sirva de persuasión para quienes intenten el enriquecimiento ilícito.

7. El narcotráfico

Partimos de la idea de que en el Estado partidista actual no existe la voluntad política para enfrentar el tráfico y consumo de drogas. Todas las estructuras de la sociedad venezolana se encuentran penetradas (en diferentes grados) por la droga; en alguna forma directa o indirectamente el Ejecutivo, el Parlamento, órganos judiciales, partidos políticos, institutos educativos, Iglesia, gremios económicos y casi todas las instituciones se han visto involucrados en el consumo y tráfico de drogas. La impunidad en este delito ha originado que el mismo se haya extendido en forma considerable. Es un compromiso moral y ético del nuevo gobierno declarar una guerra frontal al narcotráfico. Con la instalación de la nueva República, se cortaría considerablemente las redes de distribución de drogas, ya que quienes la amparan son precisamente quienes ejercer el poder económico y político.

De todas formas se debe prever un tratamiento distinto al consumidor o adicto y al traficante, distribuidor y comercializado. Debe diseñarse una política preventiva, a través de la educación, que sensibilice al ciudadano acerca de los riesgos de este problema. Por ser un problema estructural con la nueva política social de la nueva República se le presentaría a la juventud otros caminos, con alternativas de empleo, deporte, cultura y recreación, dándose así un paso fundamental en la eliminación del "mercado". Sin la existencia de mercado los distribuidores deben irse a otros países con su cargamento necrofílico. Los gobiernos regionales deben crear instituciones para la rehabilitación, de manera que permitan reinsertar a la persona a la sociedad, asimismo se deben apoyar a las existentes para tal finalidad. Con respecto a los jefes de la droga la política represiva debe ser drástica, sin contemplaciones, asumiendo el problema como cuestión de seguridad del Estado; no se debe escatimar esfuerzos, ni recursos para reprimir este flagelo.

8. *La seguridad pública*

Este es un problema estructural del actual Estado-partidista, cuya profundización lo ha convertido en una calamidad para la ciudadanía, por lo tanto su solución implica la toma de medidas estructurales que tienen que ver incluso con la distribución de la riqueza y las oportunidades que se le brinden al joven para labrarse un futuro digno (política social del Estado). Estamos convencidos que la política represiva del Estado debe redimensionarse, tomando medidas ejemplarizantes y enérgicas contra los indicios de desadaptación social, incorporando a las organizaciones sociales a la prevención del delito. En cuanto a las cárceles, materia de la transformación del poder judicial, nos atrevemos a aseverar que: no se hicieron para reprimir sino para corregir y la población carcelaria no debe ser una carga para el Estado, sino debe formar parte del aparato productivo, de allí que la enseñanza para el trabajo es prioridad.

9. *Servicios públicos*

El fracaso rotundo del actual Estado-partidista se evidencia en la ineficiencia de los servicios públicos elementales: agua, luz, teléfonos, correos y otras áreas, se ofrecen parcialmente o sencillamente no se prestan. Desorganización y caos reinan en los organismos que prestan estos servicios. Creemos que las medidas a implementar deben estar orientadas a gerenciar estos organismos, eliminando la burocracia, la corrupción, el clientelismo partidista, los repositores, la matraca e ineficiencia en el trabajo. Se debe colocar a funcionarios honestos y preparados en la dirección de estos organismos que garanticen el saneamiento y funcionamiento real de estas instituciones, de servicios públicos e implementar vigilancia constante por la comunidad para garantizar la pulcritud administrativa.

10. Otras áreas de acción:

Existen otras grandes áreas de acción que abarcan lo nacional, como es la educación, economía, ciencia y tecnología, las cuales deben tener una orientación marcadamente social; por tal motivo su definición debe ser fruto del debate nacional.

VII. LOS GOBIERNOS MUNICIPALES

El eje central del ejercicio de la soberanía se radicará en las comunidades organizadas y cuya expresión inmediata será el gobierno municipal, en el cual se formará un gobierno con carácter provisional, mientras que realicen las elecciones. Dicho gobierno estará constituido por 9 personas, de las cuales saldrá el Alcalde de Municipio, sin carácter ejecutivista. Para la selección de los miembros del Gobierno Municipal se seguirán los mismos criterios usados en la creación del CRG. Estos gobiernos deben ser ratificados y legitimados por el CRG. Las funciones de los gobiernos municipales serán en base a las necesidades de los municipios y de las orientaciones básicas del Gobierno Regional y Nacional. De tal forma que las funciones ejecutivas y legislativa de los municipios deben profundizarse, porque allí es donde se fundamentará el poder popular. En cuanto a las áreas de acción, aparte de apoyar a las regionales, deberán definir (previa consulta social) las áreas críticas para atenderlas en forma inmediata. Existirá un vehículo directo y permanente entre el Gobierno Municipal y Regional que permita coordinar el proceso de toma de decisiones, maximizar recursos, definir las áreas prioritarias, ejecutar planes y proyectos y muchas cosas más.

La idea es convertir a las cooperaciones municipales en centros de debates y consultas de las políticas fundamentales a implementar.

VIII. CONSOLIDACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Los partidos políticos fueron fundados con el fin de organizar a la sociedad, orientar a la opinión pública, formar ciudadanos para la acción política y gubernamental, controlar la actitud de los gobiernos y definir y señalar los horizontes del Estado.

Esas funciones son tergiversadas, convirtiendo a partidos políticos en centros de corrupción y pillaje a la patria. Hoy en día los partidos políticos lucen agotados, extinguiéndose institucionalmente y socialmente, ya muy pocos ciudadanos creen en ellos. Por tales motivos el inicio de una democracia participativa debe excluir a todos los partidos políticos que existen en el país.

Estamos convencidos de que la ampliación de la democracia debe basarse en una consolidación de los movimientos sociales del país, dentro de los cuales se agrupan: asociaciones de vecinos, organizaciones estudiantiles, grupos culturales, organizaciones ambientalización, clubes deportivos, titiriteros, músicos, poetas, escritores, ligas campesinas, movimientos indígenas y de identidad nacional, unión de consumidores, círculos feministas, gremios profesionales, movimiento de carácter sociopolítico, organizaciones científicas, grupos antidrogas, junta de beneficencia y muchas otras organizaciones.

Sostenemos firmemente que el gran debate acerca de lo que el país requiere se está dando en cada una de estas organizaciones sociales, por lo tanto el nuevo Estado debe brindar todos los mecanismos técnicos, financieros y jurídicos para su consolidación real. Oír y atender sus planteamientos es fundamental. Deben instrumentarse los mecanismos de participación en el proceso de toma de decisiones. De esta manera la democracia será un proceso que va de abajo hacia arriba y los que estén en función del Gobierno sólo deberán coordinar la implementación de las medidas que la sociedad ha decidido. Hacia este gran logro debemos dirigir nuestros esfuerzos.

Documentos del Partido de la Revolución
Venezolana (P.R.V.)

ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA EXPONER LA CONCEPCIÓN POLÍTICA DEL P.R.V.

INTRODUCCIÓN

Los materiales publicados hasta ahora en la revista Ruptura-Continental, se han propuesto en tratar de demostrar que para la construcción de una nueva civilización se requiere:

Un nuevo pensamiento

Una nueva forma de organización: una nueva fuerza,

Nuevas formas de lucha: la Rebelión popular universal.

Esta concepción general hay que plasmarla en plataformas alternativas en cada uno de los órdenes de la vida del hombre, que se corresponda a lo que es Venezuela hoy.

Por otra parte necesita, esa concepción general, plasmar, concretar un plan de acción que viene a ser la táctica del momento.

¿Por qué se plantea la necesidad de un nuevo pensamiento y cuáles son sus rasgos? Debemos clarificar que la discusión no está agotada, tenemos los rasgos generales de un nuevo pensamiento, aun cuando se debe profundizar en él por cuanto es necesario encadenarlo con el proceso de luchas sociales para que genere experiencias concretas. Igualmente debe replantearse el concepto de cambio revolucionario. ¿Qué entendemos por cambio revolucionario? ¿El proyecto que abrazamos ayer nos hubiese conducido a la sociedad que planteamos hoy? No hubiésemos implantado nuevas formas de producción socialista, no hubiésemos escapado a la adoración de la máquina, no hubiésemos roto con la actual tecnología.

1.-FUNDAMENTOS DE LA CIVILIZACIÓN CAPITALISTA

La civilización capitalista es la civilización de la mercancía
Sus rasgos fundamentales son:

b.1 División del trabajo;

b.2 Existencia de clases sociales;

b.3 Explotación del hombre por el hombre;

b.4 Creación de plusvalía por parte de un sector mayoritario de la población en beneficio de otro sector, minoritario;

b.5 Existencia de un Estado;

b.6 El tipo de necesidades, su contenido, en la sociedad capitalista esta en función del aparato industrial, del consumo, de la obtención de máximas ganancias;

b.7 La alienación;

b.8 Ella descansa en un modelo científico-tecnológico, en un tipo determinado de herramienta, de máquina, en un modelo industrial, en una concepción del avance, del desarrollo

C.-El concepto del desarrollo de las fuerzas productivas.

Para Carlos Marx el desarrollo de las fuerzas productivas abría contradicciones con el modelo de producción, que, en el momento de mantener alto desarrollo de las fuerzas productivas se abriría paso al advenimiento del socialismo. Sin embargo, la experiencia de los países donde se ha dado la revolución anti-capitalista nos demuestra que se ha seguido la línea del desarrollo de las fuerzas productivas y no ha habido socialización sino estatización. Estas revoluciones golpean a las clases propietarias de los medios de producción, destruyen su aparato político, militar, jurídico, etc., pero no se produce una cooperación voluntaria de los productores directos donde se han hecho esas revoluciones.

La Estatización no es una relación socialista.

Con la estatización aparece una nueva capa que sustituye a la burguesía y se refuerza el papel del Estado, en lugar de desaparecer. Los fundamentos de la sociedad capitalista siguen presentes: explotación del hombre por el hombre, la plusvalía, la opresión de una nación por otra, el problema nacional y de las minorías nacionales se agudiza, el problema de la mujer, la alienación. Se aceleran las fuerzas productivas pero espiritualmente el hombre continua sometido.

2.-EL CONCEPTO DE CAMBIO REVOLUCIONARIO

De lo anteriormente analizado se desprende una gran interrogante: ¿Cuál es la causa por la cual estas revoluciones violentas, que decapitan a la burguesía, no hayan podido generar socialismo?. Algunas de las causas fundamentales son:

- a.-La doctrina que orienta esas revoluciones
- b.-El tipo de partido que dirigió esas revoluciones
- c.-El tipo de lucha, de guerra revolucionaria que se hizo.

La causa fundamental está en la doctrina; el tipo de partido y el tipo de revolución tienen su fundamento en una concepción.

Para nosotros los elementos esenciales del cambio revolucionario serían:

- a.-La nueva civilización requiere una nueva concepción, un nuevo pensamiento y esto, de por sí, es un reto.
- b.-Frente a esta encrucijada qué se ha planteado el hombre.
 - b.1. Retornar a la naturaleza, el retorno al pasado, el concepto de "aquello era mejor".
 - b.2. El presente es mejor, lo que hay es que acomodarlo, ordenarlo mejor.

3. INVENTAR UN FUTURO.

c.- Tiene que producirse una ruptura a fondo con el viejo proyecto que habíamos abrazado. Esta es la parte más difícil en el plano anímico. Las experiencias son las que indican el camino, frente a esta actitud se levanta una tendencia conservadora, quietista, que prefiere no arriesgar nada.

d.- Debemos apropiarnos de lo más avanzado del pensamiento y de la práctica del hombre en lo filosófico, científico, tecnológico, en lo militar, en la práctica organizativa, siempre y cuando este pensamiento pueda servirnos para construir una nueva civilización libertaria, igualitaria, de nuevas relaciones sociales y humanas, diversa (enfrentada a las concepciones filosóficas, religiosas, etc., que pretenden homogeneizar al hombre) pero, lo fundamental, lo esencial del pensamiento para la liberación del hombre debemos crearlo hoy.

e.- Existen tres posiciones en relación al concepto de cambio revolucionario.

e.1. Posición burocrática-autoritaria.

Se apoya en la ideología del productivismo, del desarrollo de las fuerzas productivas, en el concepto de la industrialización, en los conceptos de la civilización capitalista y lo mantiene en funcionamiento. La radicalidad del proyecto marxista es recuperable por la civilización capitalista pues no rompe con los fundamentos de la civilización capitalista. Esta posición burocrático-autoritaria es la que representan la URSS, China, Vietnam, Cuba, Albania. Esta concepción prosigue el proceso de producción, de industrialización de la sociedad capitalista aun cuando sea con formas distintas.

e.2. Burocrático-liberal.

El fundamento de esta posición es la democratización del capital fundando las bases del régimen: siempre es el mismo modelo científico-tecnológico del capitalismo. Propone introducir mejoras, mas democracia, pero al no romper con el modelo

científico-tecnológico viene a ser lo mismo. Esta posición corresponde al eurocomunismo, al MAS, MIR.

e.3. Autogestionaria-libertaria.

Se basa en el ejercicio de la democracia directa y en la ruptura con el fundamento de la civilización capitalista. No se trata de emplear el mismo modelo científico-tecnológico, de apoyarse en él, sino de crear una nueva máquina, una nueva herramienta correspondientes con las nuevas necesidades.

f.-Las nuevas necesidades.

g.-Debemos establecer qué es primero. Si las máquinas para impulsar las necesidades de la sociedad o las nuevas necesidades inducen a la aparición de nuevas máquinas, las que a su vez promueven las nuevas necesidades. Producir un cambio revolucionario con estas ideas no conduce a construir el socialismo sobre la base de la recomposición del capitalismo sino a la destrucción del capitalismo para crear una nueva cosa, una nueva sociedad.

La máquina de la civilización capitalista no es neutral: lleva en su seno los elementos de la explotación del hombre por el hombre.

g1. La ciencia-tecnología de la industrialización:

-Es elitista.

-Contribuye a la destrucción del ambiente, de la naturaleza.

-Devasta los recursos naturales no renovables.

-impide que se desarrollen pequeñas unidades donde germine la autogestión.

-Facilita la alienación.

-No puede prescindir del aparato del Estado.

g.2. El nuevo tecnológico y científico debe ser todo lo contrario.

g.3. ¿Cuál sería esa ciencia y tecnología alternativas?

energía solar

bio-energía

energía eólica energía maremotriz

energía geotérmica

energía hidráulica

energía carbonífera

Esta tecnología está basada en los procesos naturales y entra en contradicción con la otra. Este tipo de energía no es rentable para el monopolio. La aplicación, de por sí sola, de esta tecnología no implica la autogestión, la democracia plena, sino que contribuye a ellas.

g.4 La organización social del futuro debe tener mecanismos políticos-sociales que permitan que esta tecnología no sea monopolizable.

h.-¿Ser anti-bloques implica ya ser partidarios de la nueva civilización? Ser anti-bloques no presupone ser partidario de la nueva civilización.

4.-EL PARTIDO Y LAS FORMAS DE ACCIÓN

Doctrina de la élite frente al pensamiento libertario de la muchedumbre.

a.-Las concepciones político-filosóficas existentes siguen siendo elitescas en el manejo de conceptos como ciencia, tecnología, cultura, sociedad, avance, crecimiento económico, máquina, etc.

b.-Para que la revolución conduzca a una nueva civilización se necesita que la muchedumbre ponga en práctica antes, en y después de la revolución su propio pensamiento, su propia forma de organización y su propia forma de rebelión.

c.-La rebelión permanente de las muchedumbres las hace irrecuperables para la vieja civilización.

d.-La rebelión de las muchedumbres pone en acción la fuerza material y espiritual del hombre.

e.-La rebelión de las muchedumbres hace entrar en el escenario de las luchas sociales a dos civilizaciones: la vieja y la nueva; cada una con su pensamiento, con su organización y con su acción. Dos sistemas de valores, dos formas de vida, dos conductas distintas.

f.-La rebelión de las muchedumbres se apoya en el concepto de la lucha de clases pero le da globalidad a sus diferentes manifestaciones:

-la contradicción capital-trabajo

-el problema nacional

-el problema de la mujer

-el problema ecológico

En fin, todo aquello que aparezca como esfuerzo alternativo para la disputa del poder.

f.-Es necesario plantearse el contenido real de las reivindicaciones para la lucha por la nueva civilización.

g.-Calidad y cantidad en la acción.

La acción tradicional apoyada en el concepto economicista contribuye al reforzamiento de la civilización capitalista, aun la reivindicación mayor de la destrucción del aparato de poder y la instauración de uno nuevo.

h.-La muchedumbre como concepto dinámico y la masa como concepto estático.

i.-La disciplina de la muchedumbre: poderosa, plebeya pero cargada de la democracia directa.

j.-Lo colectivo y lo individual.

La muchedumbre fomenta la colectivización que se expresa luego en una individualización que se respeta. Lo colectivo autoritario impuesto niega lo individual.

k.-El contenido del líder de la muchedumbre enfrentado al contenido del líder de la élite. Hay el líder colectivo que es la élite y hay un líder colectivo que es la muchedumbre.

l.-Muchedumbre y trabajo; los conceptos sobre la familia, el amor, los niños, la mujer. Al dejar de sentir el peso del aparato de poder capitalista las relaciones cambian.

m.-La muchedumbre frente a los hábitos, costumbres, instituciones, refranes, etc. La masa no rompe con la institucionalidad, el hábito, la costumbre, quien rompe es la muchedumbre creando nuevos elementos. La humildad y la sencillez.

n.-Este proceso es autogestionario, de democracia directa.

o.-Organización autogestionaria y poder- antipoder.

El poder de nuevo tipo conlleva un germen de antipoder, de autodestrucción. Al producirse la destrucción del viejo poder, ¿Se crean o no otras estructuras de poder?. Debe ser un poder

paralelo alternativo, paralelo a la clase o paralelo a la civilización capitalista. Debe ser paralelo a la civilización capitalista, alternativo. El nacimiento de un nuevo poder es en pequeña escala, en localidades y ya es antipoder.

p.-Una acción en una fábrica, para autogestionarla, debe ser producto de un conjunto de pequeñas batallas que pase por la Educación y deje elementos mínimos de conquista irreversible, aun cuando no establezca una base de apoyo fija en el momento, pero con la tendencia a que se pueda establecer una base de apoyo más durable desde donde se pongan en práctica todas las formas autogestionarias; esto conduce a la lucha armada.

La guerrilla autogestionaria... ¿Cuáles reivindicaciones quedarían como victoria aún cuando se produzca la retirada?. Esto está íntimamente ligado a los miniprogramas o programas por frente.

El movimiento autogestionario debe seleccionar sus escenarios geográficos y sociales. Cómo poner en la calle nuestro proyecto sin que pierda el fin autogestionario, que no permita su institucionalización por parte del capitalismo.

q.-Esas experiencias autogestionarias deben desarrollar la autodecisión, la autolegislación; romper el monopolio del saber mediante las discusiones colectivas.

r.-Cuales serían los escenarios naturales en la paz. El taller en la fábrica, los barrios como escenario fundamental.

5.-EL TERCER EJERCITO

El proceso autogestionario tiene que conducir, necesariamente, a la creación de un Tercer Ejército.

6.-DESTACAR EL PENSAMIENTO DE SIMÓN RODRIGUEZ.

Lo antieuropeo

Las tres razas fundidas

6.-CONDUCTA SUBVERSIVA CONTRA-CORRIENTE DE LAS MASAS MARGINADAS E INTELECTUALES.

7.-RECOGER LOS ELEMENTOS POSITIVOS DEL CAMPESINO POBRE NO CONTAMINADO CON LOS FACTORES DE LA CULTURA DE LA MAQUINA.

8.-APROVECHAMIENTO DEL ESPÍRITU GUERRERO DEL VENEZOLANO.

Venezuela, setiembre de 1982

IDEAS COMPLEMENTARIAS PARA UN ANALISIS POLITICO POR PARTE DE LAS FAN

INTRODUCCIÓN

No siempre lo que el gobierno informa públicamente responde a su verdad política. Hay otros hechos que deben ser considerados a fin de que cada hombre pueda formarse un criterio propio en relación a lo que el gobierno pretende que se crea. Esto alcanza una significación mayor cuando entran en este juego de manipulación política las Fuerzas Armadas.

Generalmente, el militar, quien institucionalmente adquiere una personalidad de grupo debido a su profunda formación estructurada en base a la obediencia, tiende a aceptar pasivamente los juicios y conceptos que les manifiestan sus superiores, especialmente cuando son los del Presidente de la República. La personalidad grupal adquirida limita la agudeza de los militares en percibir los manejos sutiles de la política venezolana.

Sin embargo, fuera del ámbito de influencia de esta personalidad grupal, es decir, en su mundo individual e intrínseco, el militar viene a ser un hombre común con las mismas inquietudes, necesidades y expectativas que sentimos todos los venezolanos. Y es en este ambiente singular e íntimo donde consiguen un valor infinito las reflexiones imparciales que contribuyen a clarificar el pensamiento del militar.

Es por ello que los militares, al penetrar en su mundo de recapitación individual aislado del contexto grupal, tienen que considerar otras verdades no reveladas en su medio castrense, para que así puedan formarse una idea más completa y menos parcializada acerca de los hechos políticos, sociales, económicos, culturales y militares que acontecen a su alrededor.

Estas observaciones son las que nos obligan a desarrollar el presente análisis político para explicar a los militares la otra realidad oculta, es decir, las auténticas razones e intenciones del gobierno socialcristiano en relación a: (a) el diferendo Colombo-Venezolano, (b) la política internacional en el área del Caribe y Centroamérica y (c) la decisión del tribunal militar sobre los acusados de la voladura del avión cubano.

LA DEMOCRACIA CRISTIANA COMBATE AL COMUNISMO

La democracia cristiana recibe su fuente de inspiración y sustento de tres canales principales:

- El Evangelio, en donde se encuentran los principios de la filosofía cristiana.
- Las encíclicas sociales, las cuales sirven de base a la doctrina social de la Iglesia.
- Los escritos de pensadores cristianos, tales como: Jacques Maritain, Teilhard De Chardin, Emmanuel Mounier, Joseph Folliet y otros mas.

El presidente Luis Herrera Campíns confirma la consecuencia política con estas líneas directrices cuando expresa que "... la fuente doctrinaria de los partidos de inspiración cristiana son los Pontífices. En la democracia cristiana ha pasado algo que en verdad la ha dañado mucho: el tratar de desconocer globalmente la autoridad de los Pontífices".¹

Sobre este cuerpo doctrinario de ideas, que es el marco referencial del partido COPEI, se proclama la unidad de todos los venezolanos, aspirando a la paz del mundo y rechazando al comunismo como enemigo de la civilización cristiana.

Para COPEI, el comunismo es "...un sistema contrario a la paz social y a la justicia, atentatorio a la soberanía y seguridad nacionales y enemigo de la democracia y de la civilización cristiana".²

Se hace necesario resaltar este aspecto fundamental para entender con mayor objetividad la conducta del gobierno socialcristiano en el área del Caribe y Centroamérica, y, además, su vinculación con los acuerdos convenidos en la delimitación de aguas marinas y submarinas entre Venezuela y Colombia.

LA SITUACIÓN GEOESTRATÉGICA DEL CARIBE Y CENTROAMÉRICA Y SU INFLUENCIA EN EL DIFERENDO COLOMBO-VENEZOLANO.

No puede negarse que la lucha hegemónica entre las dos grandes superpotencias por imponer y mantener su sistema ideológico y dominio político no se ha atenuado, sino todo lo contrario, se ha acentuado.

La situación política conflictiva que se da en Centroamérica, así como la tendencia ideológica que avanza en el Caribe es consecuencia de los estímulos revolucionarios de Cuba apoyada por la URSS. Si bien no hay una intervención armada de Cuba en las luchas revolucionarias que se libran en Honduras, Guatemala y, especialmente, en El Salvador³ tampoco puede negarse la marcada influencia político-ideológica y la significativa contribución económica y material de Cuba a esos procesos.

El Caribe es un área estratégica para los Estados Unidos.

Existe una imperiosa necesidad norteamericana de garantizar el abastecimiento de petróleo desde Venezuela y ello está estrechamente conectado a las vías que aseguran el aprovisionamiento, que no son otras que las marítimas. Pero cualquier análisis que se haga en este momento de la región, arrojará un balance que afectará los intereses generales del

bloque capitalista encabezado por los EEUU. En el arco de las Antillas menores que finaliza en Trinidad y cercano a las costas venezolanas, se vienen produciendo cambios importantes que generan gobiernos desafectos a la política norteamericana. Por lo tanto, es previsible que el proceso revolucionario de descolonización que sigue su curso en las Antillas Menores, se manifieste en contra de Norteamérica.

Este territorio forma un arco completo que rodea la parte nordeste de Venezuela y, eventualmente, bloquearía su salida al Atlántico.

De manera pues, que las transformaciones económicas, políticas, sociales y militares que se vienen operando en Centroamérica y el Caribe afectan profundamente el tradicional esquema de dominación, de la dependencia y el colonialismo, y al mismo tiempo ganan simpatías en los demás pueblos de la región. Pero para un país petrolero como Venezuela, cuyo gobierno y grupo de dirigentes se hallan ligados muy estrechamente a los intereses capitalistas norteamericanos, estos cambios repercuten sensiblemente, pues se encuentran en juego objetivos vitales de orden geoestratégico y político favorables a la ideología revolucionaria, profundamente nacionalista.

De allí que, todo esto nos lleve a deducir que la pronta solución al diferendo colombo-venezolano sobre la delimitación de aguas marinas y submarinas en el Golfo de Venezuela obedece a razones de orden geoestratégico de los EE.UU., por mantener el sistema capitalista en la región.

Vista las posiciones ya logradas en el área por las determinaciones ideológicas contrarias al imperialismo norteamericano, implica que países como Venezuela y Colombia concentren sus esfuerzos en buscar, por un lado, resistencia y oposición a que se concrete esa opción en sus respectivos países; y, por el otro, en servir como factor estabilizador del sistema capitalista.

Por lo tanto, estimular una política hacia el área mucho más pujante y activa que la que viene desarrollando Cuba, es uno de los objetivos estratégicos que persiguen consolidar los intereses del capitalismo.

Al resolverse el diferendo con Colombia y al acentuarse los conflictos ideológico-políticos en el Caribe y Centroamérica, el concepto estratégico nacional de Venezuela tiene que cambiar y, en consecuencia, deberá modificarse la prioridad y los planteamientos de las hipótesis de guerra de Venezuela.

Y es en este punto donde el militar venezolano tiene que estar muy claro, Venezuela no puede continuar actuando al servicio de los intereses geostratégicos de los EE.UU. El arreglo con Colombia lesiona la soberanía del país en beneficio de la defensa del capitalismo de la región.

EL VERDADERO PROBLEMA DEL DIFERENDO

Partiendo del momento actual, al imperialismo norteamericano le urge un arreglo entre los dos países más estables de América Latina, para desarrollar sus planes políticos frente a la insurgencia en el Continente y a la penetración soviética, a través de Cuba. Por otra parte debemos mencionar las siguientes consideraciones:

Venezuela necesita concentrar sus esfuerzos frente a Guyana, puesto que en 1982 se vence el protocolo de Puerto España y quedará nuevamente en vigencia la reclamación fronteriza del Esequibo. También necesita de más libertad en futuras disputas con los pequeños Estados del Caribe que le permitan una salida segura al Atlántico.

Venezuela, por su actual desarrollo y por los planes previstos de desarrollo en el futuro inmediato, necesita ejercer una marcada influencia en el área del Caribe y Centroamérica.

El desarrollo del Pacto Andino es muy importante para Venezuela, no sólo desde el punto de vista económico, sino también desde el punto de vista político y militar; por lo tanto trata de evitar futuros bloqueos por parte de Colombia.

Los planes siderúrgicos de Venezuela necesitan del carbón colombiano, puesto que el de Naricual es de baja calidad y el de Guasare en el Zulia es relativamente poco; mientras que Colombia tiene grandes reservas de este recurso natural, (el carbón natural es necesario para producir el coque con el cual se procede a la reducción del hierro para convertirlo en acero por medidas iguales de peso; por cada tonelada de hierro se necesita una tonelada de coque).

Siempre los líderes políticos de la democracia representativa han pregonado el carácter pacifista de Venezuela. Esto lo hacen no tanto por una práctica universal de acatamiento y respeto a los derechos humanos, sino más bien para perpetuar su control impositivo y asimétrico sobre las Fuerzas Armadas.

En consecuencia, esto afecta profundamente a las Fuerzas Armadas porque les limita conformar la auténtica Estrategia Militar concibiendo sus planes de acción, no sólo desde una posición defensiva, sino principalmente desde la perspectiva ofensiva. Esta limitación frustra, en forma significativa, tanto la potencialidad disuasiva de nuestras Fuerzas Armadas, como la moral de la oficialidad patriótica y nacionalista, ya que ante su imposibilidad de actuar, ven estrechar cada vez más el territorio de su Nación.

Como puede observarse se trata, en definitiva, de un plan global, político, económico, militar social, cuyo objetivo final es salvaguardar los intereses generales del imperialismo norteamericano y de las clases dirigentes venezolanas, ante los intereses de la otra potencia imperial, la Unión Soviética, cuyo avance obliga a nuevas y diversas maniobras, a concesiones de la Soberanía Nacional destinadas en última instancia al fortalecimiento del bloque imperialista norteamericano.

SITUACION ACTUAL DE LAS CONVERSACIONES

Todo parece indicar de que existe ya un acuerdo entre las partes para firmar el tratado que consistiría en lo siguiente:

Venezuela cede soberanía a Colombia en el Golfo de Venezuela y establecerá compañías mixtas para la explotación del petróleo en esa área; Venezuela le garantizará el abastecimiento del petróleo a Colombia y mantendrá la libre navegabilidad del Orinoco para Colombia. Facilitará la salida por el Lago de Maracaibo a través de los ríos Zulia y Catatumbo.

Colombia se compromete a facilitarle el carbón que Venezuela necesita para la siderúrgica del Zulia. Le dará apoyo total a las aspiraciones de Venezuela en Guyana y frente a las Repúblicas insulares del Caribe.

Consolidará con Venezuela el bloque andino, dejándole abiertas las posibilidades para sus planes. Así mismo, dejará abierto el camino de Venezuela que en convivencia con el imperialismo norteamericano tomó la iniciativa en lo político y económico en el área del Caribe y Centroamérica.

Seguramente EE.UU., le dará el apoyo a Venezuela en sus reclamaciones frente a Guyana, dada sus relaciones con el bloque soviético a través de Cuba. Por las mismas razones apoyará la geopolítica de Venezuela frente a Grenada.

LA DECISION DE LOS TRIBUNALES MILITARES EN RELACION AL CASO DEL AVION CUBANO

Obviamente es una razón de orden geoestratégico en función de los intereses político-ideológico-económico del sistema capitalista, la que produce los motivos de mayor peso para quebrantar las relaciones de Venezuela con Cuba.

Sin embargo, el gobierno de Venezuela no puede aparecer ante la opinión mundial como el elemento desestabilizador de la armonía diplomática de los pueblos del tercer mundo. Tienen que aparecer otros factores que hagan que ese elemento desestabilizador sea empleado por el gobierno de Fidel Castro y no por el de Venezuela. Ese factor lo viene a constituir la reciente decisión de los tribunales militares en relación a la absolución de los indiciados en la voladura del avión cubano.

Los tribunales militares venezolanos no gozan de la tan nombrada autonomía judicial, ni de la independencia de sus decisiones. Lamentablemente, en Venezuela los tribunales militares siempre han estado bajo el dominio y potestad del Presidente de la República. El mismo Código de Justicia Militar en su artículo 4 le ofrece estas posibilidades al Presidente. Las características muy peculiares de la justicia militar -la cual también coacciona a los miembros de la institución- constituyen el primer obstáculo para imaginar que esa decisión es una manifestación soberana.

Cuando el tribunal militar toma la decisión absolutoria está actuando políticamente por instrucciones de la presidencia a fin de consolidar tres aspectos estratégicos para el imperialismo norteamericano y, especialmente, para las clases dominantes de Venezuela:

Resolver, sutilmente, una situación de enfrentamiento ideológico, la cual doctrinariamente está planteada en los principales del programa de COPEI, como lo es el combatir al comunismo.

Evidentemente que la política exterior del gobierno socialcristiano, que arranca a partir de marzo de 1979, netamente ideológica e inflexible, va deteriorando las relaciones con Cuba, las cuales se agravan a medida que se solidifica la influencia revolucionaria de Cuba en la región del Caribe y Centroamérica.

Una decisión como la tomada por el tribunal militar provocaría una reacción de ruptura o al menos las estimularía- de las relaciones diplomáticas por parte de Cuba -y le resolvería el gobierno socialcristiano los problemas que anteriormente ha venido sosteniendo con el régimen de Fidel Castro. De ser Cuba la que suspendería las relaciones con Venezuela, el gobierno venezolano podría actuar con mayor libertad de acción y con mayores razones políticas para la opinión mundial -en esta región-.

Propiciar un nuevo frente, potencialmente conflictivo, que generaría toda una nueva reconsideración a la estrategia militar de las Fuerzas Armadas, a fin de atender a las posibilidades de guerra con Cuba. Esto traería como consecuencia, la necesidad impostergable de solucionar el diferendo con Colombia para poder concentrar todos los esfuerzos militares hacia el nuevo dispositivo militar, el cual debería materializarse en función de la hipótesis de guerra con Cuba. Esa hipótesis no necesariamente tendría que estar formulada sobre la base de un enfrentamiento bélico directo con Cuba, sino consideraría también la posibilidad de la actuación de Cuba a través de Guyana, vista la cercanía del vencimiento del Protocolo de Puerto España.

Influir en la consolidación de los intereses del imperialismo norteamericano creando una situación propicia para la actuación más decidida por parte del gobierno de Venezuela en el área del Caribe y Centroamérica, como una medida de oposición y resistencia al avance de la influencia marxista de la región.

CONSIDERACIONES FINALES

El gobierno no manifiesta públicamente los objetivos subyacentes que inspiran su verdadera acción político estratégica. Sus manifestaciones públicas se limitan a justificar un nacionalismo que se defiende en función de sus postulados filosóficos.

Las exposiciones que han venido realizando los ministros ante las Fuerzas Armadas en cuarteles, bases aéreas y demás instalaciones militares obedecen a una estrategia informativa en donde se expresa solamente lo necesario para convencer y ganarse el apoyo de los militares. Sus justificaciones son manipuladas. Políticamente sería un error de habilidad táctica para lograr objetivos estratégicos, expresar la verdadera intención al conjunto de oficiales y SOPC de las FAN.

En estos momentos de crisis estructural incipiente, las Fuerzas Armadas deben tener muy claro las causas que originan esas crisis.

La democracia ha fracasado en la organización del Estado, en la motivación para el trabajo y la productividad, en el manejo de los servicios e instituciones, en las relaciones humanas de los venezolanos.

En Venezuela no habría hoy un sistema democrático si no existiera el petróleo. Con menos dinero la democracia venezolana ya habría estallado.

Y en estos momentos de crisis incipiente, cuando comienza a cruzir la democracia representativa, sólo nos queda un camino: Actuar.

Actuar para unir todas las voluntades de los hombres progresistas y nacionalistas a fin de oponérsele a los juegos imperiales que imponen decisiones que lesionan la soberanía.

Actuar para romper con la dependencia que nos impone el sistema capitalista y crear un nuevo estado libre e interdependiente que no se someta ni al imperialismo norteamericano ni al soviético. Un Estado que cohesionese sus relaciones internacionales con el tercer mundo y con los países que luchan por instituir un nuevo concepto del mundo.

Actuar para aniquilar la injusticia social venezolana la cual existe, porque existe la marginalidad, la desnutrición, el retardo mental, la deficiencia educativa, la escasez de viviendas, los déficits hospitalarios y de salud, la anarquía, el desorden y el caos.

En fin, actuar para crear una nueva sociedad que esté en función de la mayoría de la población venezolana, de la eficacia del Estado y de las auténticas relaciones humanas.

Solo una acción así, con decisión y voluntad, podrá hacer realidad la utopía social que soñara nuestro Libertador Simón Bolívar: La Revolución Social de Venezuela.

Conferencia del doctor Kleber Ramírez, miembro de la Dirección Nacional del P.R.V., dictada en la ULA Táchira.

Profesor Arturo Linares, coordinador de Extensión del Núcleo Universitario del Táchira. Profesor Samuel López, coordinador de la cátedra libre "Pensamiento Crítico". Profesor Feijoo Colomini, coordinador de la cátedra libre de Economía. Profesor Santiago Perrúa, coordinador de la cátedra libre "Perspectivas de la democracia en el año 2000". Profesores, estudiantes, personal administrativo y obrero. A todos.

Desde la crisis energética de 1973 se reveló al mundo las debilidades de una civilización que descansaba totalmente en el petróleo y alertó la enorme dependencia del mundo industrializado, frente al Tercer Mundo por la producción en éste de las materias primas vitales para su supervivencia y a la vez por el gran mercado que estos pueblos representan para sus exportaciones. Cuando en el capitalismo se asfixia su crecimiento, aparecen condiciones para su hundimiento.

El Fondo Monetario Internacional en su primer informe del año 80 señalaba lo siguiente: "Los años 70 han terminado con la evidencia de que las estructuras de producción, los modos de vida, los conceptos de crecimiento, tendrían que ser todos ellos transformados y reconstruidos en los años 80. El sistema internacional se ha derrumbado".

Es decir, que el ordenamiento económico, social, político, jurídico, cultural, moral, militar y psicológico fundado en la explotación del hombre por el hombre, en el predominio de una clase sobre el resto de la población que de una u otra manera existe en todo el planeta y que es la esencia de la civilización actual, ha entrado en crisis. Su consecuencia más ostensible es el desbordamiento de la maquinaria estatal, la abierta profanación de los derechos del hombre, la depredación de la naturaleza y la permanente violación a la soberanía de las naciones.

La actual civilización no tiene respuesta a esta situación que es global y por lo tanto proponemos inventar una nueva civilización que dé satisfacción al hombre y lo reconcilie con la naturaleza.

Por eso es necesario desarrollar un nuevo pensamiento político, una nueva concepción de la vida que se apoye en una nueva ciencia, en una nueva tecnología, que invente una nueva maquinaria no alienante, no contaminante del medio ambiente, que permita generar en el hombre una nueva conducta frente a sí mismo y frente a la naturaleza, frente al universo todo. Evidentemente esto corresponde a una nueva ideología, a una nueva doctrina que debe generar a su vez los instrumentos adecuados que se le corresponde: una nueva fuerza que impulse las acciones sociales en cuyo contenido esté el germen del aplastamiento de la vieja civilización, empleando formas de lucha diferenciadas de lo conocido hasta hoy, en las cuales se vayan vislumbrando nuevas estructuras de organización de la sociedad: la rebelión popular universal.

¿Cuáles son los fundamentos de la civilización capitalista que pretendemos aplastar? La civilización capitalista es la civilización de la mercancía y cuyos rasgos fundamentales son:

- División del trabajo.
- Existencia de clases sociales.
- Explotación del hombre por el hombre.
- Creación de la plusvalía por parte de un sector mayoritario de la población en beneficio de otro sector minoritario.
- Creación de un tipo de necesidades cuyo contenido va a estar en función del aparato industrial, del consumo y de la obtención de máximas ganancias.
- La alienación.
- Y descansa en un modelo científico-tecnológico, en un tipo de herramienta, de maquinaria, en un modelo industrial específico que impone un particular concepto del avance y del desarrollo.

Además es parte de la esencia misma de la civilización capitalista el desarrollo de las fuerzas productivas. Este punto es particularmente interesante porque para Marx, desarrollar el máximo las fuerzas productivas era generar el crecimiento de las contradicciones con el modelo de producción y en consecuencia era abrir el paso al advenimiento del socialismo.

Quiero aquí traer una cita de Marx en el Manifiesto Comunista, el cual publicado en el año 1848 deja ya sentada la idea central de su propuesta en el plano económico: "El proletariado se valdrá de su dominación política para ir arrancando gradualmente a la burguesía todo el capital, para centralizar todos los instrumentos de producción en manos del Estado, es decir, del proletariado organizado como base dominante, y para aumentar con la mayor rapidez posible la suma de las fuerzas productivas".

Más adelante leemos para los países más avanzados el programa de aplicación inmediata:

"1. Expropiación de la propiedad territorial y empleo de la venta de la tierra para los gastos del Estado.

2. Fuerte impuesto progresivo.

3. Abolición del derecho de herencia.

4. Confiscación de la propiedad de todos los emigrados y sediciosos.

5. Centralización del crédito en manos del Estado por medio de un Banco Nacional con capital del Estado y monopolio exclusivo.

6. Centralización en manos del Estado de todos los medios de transporte.

7. Multiplicación de las empresas fabriles pertenecientes al Estado y de los instrumentos de producción, saturación de los terrenos incultos y mejoramiento de las tierras, según el plan general.

8. Obligación de trabajar para todos, organización de ejércitos industriales, particularmente para la agricultura.

9. Combinación de la agricultura y la industria; medidas encaminadas a hacer desaparecer gradualmente la posición entre la ciudad y el campo.

10. Educación pública y gratuita para todos los niños; abolición del trabajo de éstos en las fábricas tal como se practica hoy; régimen de educación combinado con la producción material, etcétera".

Marx y F. Engel: Manifiesto del Partido Comunista
Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1971, pp. 59 y 60

Ahora podremos comprender por qué la revolución anticapitalista al golpear a los propietarios de los medios de producción de Rusia y de Europa Oriental, de China y demás países "socialistas" produjo una fuerte estatización, muy opresora y no el socialismo que habían soñado los desheredados de la tierra.

Este elemento de las fuerzas productivas lo expresa Andrés Gorz de la siguiente manera: "La maximización es una exigencia inherente a la lógica capitalista. Para ésta, la mejor gestión posible consiste en crear el máximo de necesidades y en satisfacerlas con el máximo de bienes y servicios, realizando un máximo de beneficios con un flujo máximo de materias y energías".

La maximización fue y es también un objetivo de los regímenes llamados socialistas, puesto que uno de sus propósitos ha sido alcanzar y superar la producción capitalista y esto no se logra sin esa concepción.

Por último, debemos afirmar que la estatización no es una relación socialista porque contribuye con la aparición de la capa burocrática que actúa en sustitución de la burguesía, refuerza el papel del Estado en vez de hacerlo desaparecer y lo más importante que deja la presencia de la esencia del capitalismo, por el hecho fundamental de utilizar la misma maquinaria, la misma industria, la misma ciencia, la misma tecnología; allí sigue la explotación del hombre por el hombre, la producción de

plusvalía, la opresión de una nación por otra, el problema nacional se profundiza con respecto a las minorías nacionales, sigue el problema de mujer y el de la alienación está presente. Con la aseveración de las fuerzas productivas puede producirse más bienes y como una concesión reivindicativa, éstos llegaron a mayor número de manos, pero espiritualmente el hombre sigue sometido.

Viendo las cosas de esta manera podemos afirmar que en el seno de la izquierda se presentan 3 concepciones para abordar el problema revolucionario.

1. La concepción burocrática-autoritaria. Esta concepción se apoya principalmente en lo que acabamos de exponer, en la ideología del proactivismo, del desarrollo de las fuerzas productivas, en el mismo concepto de industrialización, es decir, en la apropiación de toda la estructura científico-tecnológica de la sociedad capitalista y por lo tanto no cambia en fundamento mismo de la sociedad capitalista. Allí se desarrolla una capa gerencial burocrática que sustituye a la burguesía, aumenta el centralismo a su máxima expresión y consecuentemente genera un Estado poderosísimo, balanza y fiel de todos los aspectos de la vida del hombre incluidos sus aspectos espirituales. Esta concepción está representada por la URSS, China, Vietnam, Cuba, Albania, etc., (aquí por el Partido Comunista).

2. Concepción burocrática liberal. El fondo de esta concepción consiste en pretender democratizar la civilización capitalista, apoyado siempre, apoyado desde luego en el actual modelo científico-tecnológico. Uno de los primeros ideólogos de esta concepción fue Gramsci y sus sucesores italianos que pretendía llegar al socialismo dentro del marco del capitalismo; se propone aumentar cada vez más las formas democráticas de la actual sociedad como una aproximación segura al socialismo. Es pues la concepción eurocomunista que en Venezuela está representada por el MAS particularmente.

3. La concepción autogestionaria-libertaria. Para esta concepción, el ejercicio de la democracia debe ser general y directa, a partir del momento mismo en que se produce el hecho o acción revolucionaria y produciendo una ruptura a fondo con el modelo científico-tecnológico existente, creando nuevas máquinas, nuevas herramientas que se correspondan también con las nuevas necesidades para conducir de verdad a la humanidad hacia una nueva civilización. Nuestro partido, el P.R.V. participa de esta concepción junto a personalidades y grupos independientes de este país, de América Latina y Europa donde ya ha aflorado el inicio de este nuevo pensamiento, de esta nueva concepción.

Aceptar esto es de por sí un gran reto que asumimos conscientes de que lo primero que tenemos que hacer es romper a fondo con el viejo proyecto que habíamos abrazado y que con frecuencia florece dentro de nosotros mismos.

Estos sentimientos siempre aparecen en el hombre en los momentos coyunturales: volver al pasado por aquello de que "todo tiempo pasado fue mejor" o de quedarse en el presente con una actitud reformista de acomodo, de mejoramiento, de ordenarlo mejor.

Por lo tanto la propuesta nuestra (del PRV) sea mucho más allá: se trata de inventar el futuro, de crear una nueva cosa, una nueva sociedad, es decir, de realizar una utopía, con un pensamiento herético por haber roto las amarras que nos unía a toda ortodoxia, a todo dogmatismo y de diversas maneras y por mil caminos nos sujetaba también al carro de la vieja civilización.

Es bueno señalar que estos sentimientos, esas ideas, han estado presentes en muchos pensadores de diferentes países y en diferentes épocas; por lo tanto no pretendemos erigirnos en sus exclusivos creadores. Como ejemplo basta señalar a nuestro Simón Rodríguez que en el siglo pasado y en su tratado "Sobre las luces y sobre las virtudes sociales" publicado en 1840, unos

cuantos años antes de que apareciera el Manifiesto Comunista y se produjera la Comuna de París, escribió:

"No se alegre la sabiduría de la Europa: porque, arrollando ese brillante velo que la cubre, aparecerá el horroroso cuadro de su miseria y de sus vicios, saltando en un fondo de ignorancia..."

Sí: cuéntense los esclavos en Rusia, en Polonia y en Turquía... agréguese los millones de judíos, que el desprecio mantiene la abyección, los millones de campesinos, de marineros y de artesanos... ábranse las puertas de las cárceles y de los hospicios... júntense los sirvientes públicos y domésticos... visítense las casa de juego y los lupanares... y al cabo de unos meses de observación... entréguese en las bibliotecas y en los gabinetes y póngase: piénsese después en el efecto que han producido en todas las clases del pueblo, los rayos de luz que ha despedido, esa misma sabiduría que se admira, y se concluirá que... la América no debe imitar servilmente sino ser original".

Pero hoy en día mientras permanezca la adoración al desarrollo, al crecimiento económico, a la ciencia, la electrónica, la técnica, la maquinaria tal como es del conocimiento actual, inclusive a razonamientos filosóficos novedosos, avanzaremos cada vez más y más en el fortalecimiento de una civilización monstruosa, alienante, despiadada hasta con sus propios panegiristas, pero nunca construiremos una bella relación entre los hombres y de esto con la naturaleza y el universo. El asombro de vivir, de ser, morir sin haberlo podido disfrutar. Hoy, a 140 años de las observaciones de Simón Rodríguez constatamos que es aterrador el panorama del planeta: la injusticia y el terror reinan en un amplio espectro de la geografía universal. La opulencia de unos pocos cuestan el hambre de más de 800 millones de seres humanos. La depredación del ambiente nos condena a la desaparición como especie. La inmoralidad de los científicos y el cinismo de los líderes de las potencias

(") Simón Rodríguez llamando ignorante a los europeos.

nos ofrecen en una mano las migajas comprometedoras de nuestras soberanías y en la otra mano tienen ya la ojiva con nariz de carga múltiple o la "sólo mata gente", sin contar los satélites, espías o los de cargas nucleares que desparraman impunemente sus desechos radiactivos contaminantes por la atmósfera que nos pertenece a todos.

No debemos imitar. Los pueblos y los hombres cuando han tratado de inventar algo, aun dentro del marco que los rodee, han hecho historia; los demás, que han medrado en la cómoda imitación han ido perdiendo su identidad y con ella la soberanía. Por eso nuestra lucha es global.

Particularmente para América Latina, cuya historia de 500 años es la historia del colonialismo, del semicolonialismo, del neocolonialismo y actualmente de la dependencia, necesita romper violentamente y cuanto antes mejor con esta civilización, para alcanzar su verdadera soberanía.

Recordemos que la invasión española fue global, violenta y directa, fue una invasión militar, política, económica, cultural, religiosa, de costumbres, de intereses, etc., de carácter continental. Fue la primera conmoción que vivió América. 300 años después se produjo violentamente la segunda conmoción, la de la independencia política de España; abarca igualmente todo el continente.

Luego con la formación y aparición de las nacionalidades, la tercera conmoción se da en todos los países de Latinoamérica pero en tiempos diferentes. Para Venezuela esta tercera conmoción fue la guerra federal; ahora se está incubando y desarrollando lentamente la cuarta conmoción continental, la conmoción que traerá la soberanía nacional plena.

Hoy en día el mundo es dependiente en uno u otro sentido, con mayor o menor fuerza de uno de esos dos centros de poder que son Washington y Moscú; es allí en donde de verdad se decide lo fundamental de la política mundial.

Por eso es imprescindible que para esta cuarta conmoción aparezca en escena un Tercer Ejército para que, lograda la liberación de la explotación capitalista y de la dependencia norteamericana, logre mantener esa soberanía e impida que la revolución sea capturada por una nueva y más dramática dependencia, la de la URSS.

Para entender mejor estos conceptos nos remitiremos a nuestra pronta experiencia, nuestra propia historia; en este caso corresponde la cita a nuestro Libertador, a Simón Bolívar.

El 5 de agosto de 1823 Bolívar escribía a Bernardo Monteagudo comentando los informes que de Buenos Aires le enviara Revenga acerca del proyecto de pacto internacional que ofició Portugal como testafierro de Inglaterra: "...Luego que la Inglaterra se ponga a la cabeza de esta Liga, seremos sus humildes servidores, porque, formado una vez el pacto con el fuerte, ya es eterna la obligación del débil..."

El 2 de diciembre de 1823, Monroe envía al Congreso norteamericano su célebre mensaje en donde sentaba su doctrina que se dio en llamar "América para los americanos". Bolívar probablemente conoció el mensaje en abril de 1824. Es digno de recordar cómo Bolívar ignoró este mensaje durante este año y todos los demás hasta el término de su vida y cómo con la habilidad y la rapidez que le caracterizan se lanzó con fuerza a dos tareas fundamentales: una, a terminar de preparar el ejército con el cual en diciembre de ese año (24) culminaría la obra guerrera para el continente en la sabana de Ayacucho; y otra, a convocar al Congreso Anfictiónico de Panamá que se daría dos años más tarde y fracasa por la intriga norteamericana y la falta de alcance global estratégica y soberana de los otros gobiernos de la América hispánica. Pero hizo todos los esfuerzos por dejar esa lección de soberanía.

De aquí deducimos de que para que se produzca una revolución verdadera que apunte hacia esa nueva cosa, hacia esa utopía, el concepto de idea-estructura-acción debe ser replanteado sobre bases completamente distintas. Una idea, una concepción nueva que es en sí desafío a todo lo planteado hasta el momento; una estructura que rompa con los mecanismos internos de funcionamiento de la vieja organización que rompa con todos los partidos tradicionales y por último que se produzca la acción revolucionaria, cualitativamente diferente para que desencadene la revuelta popular, la rebelión total de los pueblos contra todos los poderes establecidos, contra todas las formas opresivas y represivas de esta civilización.

Muchas veces y en muchas partes se irán produciendo en pequeño estas condiciones que van incubando el germen creador y reproductor de los primeros brotes de la emancipación general del hombre. En otra ocasión por su extensión será el preludio de esa transformación.

La década del 60 fue pródiga en manifestaciones de una gran rebelión universal. Un vasto movimiento convulsivo sacudió las bases del orden existente. Hubo expresiones y hechos en la búsqueda de la utopía libertaria. En todos los confines del planeta sonó con fuerza la expresión concreta de una rebelión con mucha creatividad: la guerrilla en América Latina, la rebelión de los negros en Estados Unidos y el Caribe, la irrupción juvenil en el escenario europeo, que a partir del mayo francés, se extendió por el mundo entero; la revolución cultural china, la primavera de Praga. Vistos globalmente, estos acontecimientos representan de por sí un durísimo cuestionamiento de las formas de dominación y llevaban en sí el propósito del cambio social, económico, cultural y moral para la revalorización del hombre. Es en ese sentido que interpretamos el llamado del Che a la conquista del "Hombre Nuevo". Ese gran sueño que recorrió entonces campos y ciudades, fábricas y universidades fue aplastado, pero señaló nuevas formas de lucha y abrió confianza en el sentido de que en nuevas condiciones favorables el camino hacia la utopía será posible.

Hoy por hoy nos anima un optimismo objetivo: la crisis actual planetaria es verdaderamente de fondo en todos los sentidos; las ideas se han ido precisando mejor, con mayor nitidez; los pueblos han madurado más, observándose esto en la conducta de enfrentamiento existente en todas las latitudes, en la América Latina actual han aparecido condiciones únicas y particularmente en Venezuela vivimos días promisorios; es verdad que vivimos cerca de un imperio pero que está en decadencia, el norteamericano, y suficientemente lejos del imperio en ascenso, el soviético.

Si la gran fuerza de la rebelión crece continuamente, seguros estamos de que esta gran locura de sueños y de utopías tienen un terreno abonado para conquistar el primer territorio en donde se asiente y comience a crecer esa nueva civilización que estamos pregonando.

San Cristóbal, 4/8/83

EL PRV Y LAS ELECCIONES DE 1983

El año próximo el país vivirá el sexto proceso electoral de su historia reciente. Todas las corrientes políticas han presentado sus respectivas candidaturas al país, que comienza a inundarse con los slogans vacíos que presenciamos desde hace casi 25 años. Se reinicia el ya conocido proceso de condicionamiento de los cerebros a la publicidad elaborada por los más sofisticados centros para vender candidatos.

Entre tanto, el país que debe comprarlos, el país que elegirá en diciembre de 1983, quien habrá de gobernarlo, se hunde en medio de una crisis global. Una crisis de tal diversidad de expresiones que ya no da margen a la imaginación. El fraude, el desfalco, las comisiones, el tráfico de influencias han adquirido rango de normalidad. Ya ni siquiera podría hablarse de "corrupción" administrativa, porque se vive un proceso de putrefacción, menosprecio por la moral, que ha terminado por hacer que una buena parte de la población contemple con escepticismo los trámites y "averiguaciones" que concluyen siempre en nuevas investigaciones o estudios de comisiones sin fin.

La partidocracia domina la escena política. Todo aquello que no sea manipulado desde las cúpulas partidistas de derecha e izquierda tradicional- es reducido al silencio, a la oscuridad, al marginamiento. Una imagen de complicidad petrolera ampara ese teatro cómico que presenciamos a diario: insultos, acusaciones, denuncias y reconciliaciones se suceden unos a otros en una trama que pretende demostrar que existe el manoseado "libre juego de opiniones". La llamada por R. Escovar Salom "cleptocracia" crece en todos los ángulos de la vida pública: universidades, hospitales, ministerios, entes administrativos. Tal es el verdadero soporte de esta democracia burguesa.

El engorde estatal por la renta petrolera está hoy en el límite de la obesidad. Los ingresos fiscales que superaban ligeramente los 200 millones de bolívares en 1936, hoy pasa de los 80 mil millones. Y aquí se cumple lo que ya parece una ley del desarrollo social en el país: a más dinero, mayor deterioro de la calidad de la vida de la gran mayoría de la población. Más enfermedades. Más retardados mentales por desnutrición (se calcula en 1.400.000 el número de retardados). Alto índice de analfabetismo. Aumento creciente del número de suicidios y homicidios. En otras palabras: mientras más crece la bonanza estatal, más se enferma el cuerpo social venezolano. Esta es una sociedad infeliz, angustiada, abrumada por un crecimiento artificial, frustrada por 25 años que han ido esterilizando sus mejores anhelos. Una sociedad que ha visto desarrollar una élite de "vivos". Que ha visto la consagración del derroche, el lucro fácil, la opulencia sin freno. Y la tácita condena de la honradez, la sencillez y la dignidad.

Pero es también una verdad que se ha iniciado la cuenta regresiva de este modelo de dominación que comenzó el 3 de diciembre de 1959. El engendro que nació en Nueva York, llamado después "Pacto de Punto Fijo", está virtualmente exhausto, y las voces de alarma se multiplican desde todos los ángulos del poder económico y político. La estructura económica venezolana es como una casa de madera carcomida internamente por la polilla. "La procesión va por dentro" como dirían nuestros viejos caraqueños: un crecimiento artificial, apoyado en el esquema de ingresos fiscales-importaciones sustitución de importaciones, no puede sostenerse más que sobre la base de un aflujo creciente de dinero. Y si bien es cierto que ha cambiado el carácter de la sustitución de importaciones, la esencia sigue siendo la misma. Primero, de manufactura, de maquinaria liviana. Hoy, de grandes complejos industriales que supuestamente nos harán entrar en el mercado mundial con el acero, el aluminio o la petroquímica; pero la debilidad intrínseca de este modelo de crecimiento reside en que depende de nuestra capacidad de continuar importando, y no en las fuerzas propias

del país. Hoy somos más dependientes que nunca. Importamos el 50 por ciento de los alimentos que consumimos. Los 25 años de democracia burguesa en Venezuela han forjado un país terriblemente frágil, peligrosamente vulnerable a las coyunturas externas. Indisolublemente ligado al destino del petróleo mundial.

LA QUIEBRA DEL PACTO DE "PUNTO FIJO"

Las "vacas gordas" petroleras parecen haber exprimido sus ubres. Salvo un nuevo suceso que ocurra en la escena mundial, que "nos ponga a valer" para citar frases de Luis Herrera cuando la crisis de Irán, numerosos hechos indican que la clase dirigente, empresarial y política, busca un nuevo modelo de acumulación que no dependa exclusivamente de las veleidades petroleras. Y al mismo tiempo, está exigiendo un modelo administrativo menos dispendioso y derrochador. Hasta el presente, el gasto corriente absorbe el 51% del presupuesto nacional. A un fardo burocrático y "cleptocrático" pesadísimo, se suman pérdidas millonarias en la mayoría de las empresas estatales. Para 1980 esas pérdidas sumaban más de 6 mil millones de bolívares.

Ese proceso de "austeridad" no ha tocado las estructuras burocráticas. Pero sí ha iniciado un camino hacia la privatización de los servicios que se prestaban a la comunidad, cuando no de encarecimiento monstruoso de los mismos: Ipostel, teléfonos, agua, son servicios "de lujo". En tanto que los hospitales se degradan más y más como fórmula para abrir la vía hacia la privatización de la asistencia médica. La liberación de precios, la eliminación de los subsidios, sobre todo el de los fertilizantes, son puerta franca al encarecimiento de la vida; todo ello destinado a inducir un "nuevo modelo" de acumulación cuyos rigores, una vez más, pagarán los de siempre: trabajadores, desempleados, sub-empleados y sectores de la clase media que han visto reducir capacidad de compra con el alza acelerada de los precios.

El "Punto Fijo" de hace veinticinco años no fue hecho para esta política. No era a prueba de austeridades anti-populistas. De allí la necesidad de un nuevo pacto de dominación. Concertación. Consenso. Pacto Social. Distintos modos de definir la misma urgencia para las clases empresarial y política que dominan al país. Un acuerdo que vaya más allá de las elecciones y asegure la estabilidad de la dominación a largo plazo. Que tome en cuenta las nuevas realidades internacionales y domésticas.

UN SOCIO CON PODER PROPIO: LA CTV

Si hay que cambiar el populismo en austeridad, en "vacas flacas" el factor determinante será quien logre contener la protesta popular. Eso lo registra muy bien la CTV, poder económico y político por excelencia en la nueva Venezuela. El Banco de los Trabajadores ocupa el quinceavo lugar entre los bancos más ricos de América Latina. Y la CTV "controla" a la clase trabajadora venezolana. "Cambio paz social duradera por posición propia en el nuevo pacto de poder. Resultados asegurados". Mensaje con destino, que desde hace varios meses lanza la CTV a quienes se angustian por el futuro "democrático" de Venezuela. Una vez dijo José Vargas que si no hubiera sido por la CTV, no existiría la paz social en el país. Razón de peso para exigir una importante cuota de poder político en el nuevo pacto.

LA EXIGENCIA DE REAGAN: INCONDICIONALIDAD

El nuevo "Punto Fijo" no podrá exhibir veleidades "independientes" del poder norteamericano. Los acuerdos en materia internacional son, pues, fundamentales. Gane quien gane, pertenecerá a la órbita yanqui. Ya Lusinchi ha hecho su profesión de fe. Ya sacó su carta de crédito en las esferas norteamericanas. Nada de políticas autónomas. Para eso nos ubicamos en la cortina de cambures vernáculos que, decentemente como corresponde a nuestra riqueza petrolera,

podemos exhibir sin excesos en la escena política de las superpotencias.

¿Y LA IZQUIERDA?

¿Cómo no contar con la izquierda en el nuevo pacto? Es Petkoff quien se preocupa de reformar la administración del Estado. Y Rangel quien gobernará sin mayores traumas para el poder actual. No en balde los veteranos del "Puntofijismo" piensan que las direcciones de la izquierda tradicional podrían ser un buen socio. Y al mismo tiempo, no es por azar que sea la "derecha" la más preocupada de la falta de unidad de la "izquierda". Un buen socio para ser admitido en ese exclusivo club del nuevo pacto, deberá contar, al menos, con la garantía de su unidad. Y la crisis está exigiendo de la colaboración de todos... para que el sistema siga viviendo.

¿SORPRESAS ELECTORALES?

Una vez más, la sorpresa oscila entre la continuidad de COPEI o la alternabilidad con Acción Democrática. La política de la dirigencia de izquierda cuya división pronosticamos desde que se inició la "luna de miel unitaria" contribuirá a una mayor polarización entre los dos partidos del status. Sólo la abstención, el voto nulo o cualquier otra forma de protesta, medirá el grado de rechazo -en términos electorales- al desastre moral y social que presencia el país. Sólo una política que denuncie este despeñadero de frases sin ideas, de vulgaridad original, de estreñimiento, de pensamiento y de diarrea, de palabras, podrá abrir un pequeño cauce moral por donde fluyan tumultuosas las protestas post-electorales.

En esa palabra pequeña, en ese llamado moral, en esa conciencia sin recursos económicos, en la voz de alerta, ciframos nuestra esperanza de construcción de la gran rebelión. Porque no habrá sorpresas en 1983. Habrá una alegría transitoria. Y una frustración inmediata.

VENEZUELA, LAS POTENCIAS Y LOS PROGRAMAS

Los programas que se ofrecen al país están debidamente inscritos en los alineamientos internacionales: AD y Copei, tras la cortina petrolera de "este lado" del mundo de las superpotencias. La dirección masista, en el acomodo a una remodelación capitalista que estima la convivencia con el imperialismo norteamericano como fatalidad geopolítica. Ofreciendo genuflexiones nacionales a cambio de reformas desarrollistas, administrativas, mejorando lo presente.

El programa rangelista, de las cúpulas pecevistas, con la anuencia rusa, ofrece el modelo autoritario burocrático. El desarrollo interminable al estilo URSS que se diferencia del modelo norteamericano en las frases. Intima con él en progresismos infelices, en la sordidez que niega la libertad, el humanismo, el ser individual que reclama la humanidad de hoy.

LO ALTERNATIVO (PACTO POPULAR)

No vamos a votar. No llamamos a votar. No ofrecemos soluciones PARA HOY, ofrecemos perspectivas. El mundo de hoy, agobiado en alineamientos, en acomodos al más fuerte, en destrucción física y psíquica del ser humano, de la naturaleza, exige una salida distinta: vital, radical, subversiva de los poderes mundiales. Exige acciones para el futuro. Exige salvar al género humano proponiendo una civilización radicalmente alternativa. Nuestro papel será el de la conciencia moral, el de la mística humana, el de quienes creen en la profunda espiritualidad, en el alma misteriosa de los pueblos que se niegan a la esclavitud y reivindicán su propio ser. Será una acción que fundirá nuestro ancestro indio, bolivariano, de Zamora, y Fabricio Ojeda llama a resistir. A no doblegarse. A exigir nuestra vida plena. A abrir caminos al torrente de locura, imaginación, humanismo y esperanzas que yace oculto en las entrañas de la Venezuela libertaria presente en cada uno de los patriotas que hemos sido. De los irreverentes que somos. De los hombres libres que seremos.

DECLARACIÓN DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN VENEZOLANA SOBRE LA CRISIS POLÍTICA NACIONAL

FACTORES DE CRISIS

El descenso brusco pero anunciado en los precios del petróleo a nivel mundial, la imposición de una cuota que reduce a 1.7 millones de barriles diarios nuestra producción petrolera, la devaluación del bolívar disfrazada por la vía del control de cambios y las dificultades generadas por las condiciones que exige el capital internacional para el refinanciamiento de la deuda externa, son factores cuyo peso gravitará con gran fuerza en el país durante los próximos años; particularmente en lo referido a los precios del petróleo cuya tendencia a la baja nadie se atreve a negar.

Otro aspecto no menos significativo para comprender la crisis del país se deriva de las graves denuncias contra la corrupción en los casos BTV, Fundación del Niño, o los señalados por el Coronel Godoy y el General Alvarez Beria, sin que por otra parte en ningún momento la opinión pública conozca que ha sido castigado alguno de los culpables.

El agotamiento del Pacto de Punto Fijo, que garantizó a AD y Copei, el ejercicio hegemónico del poder durante más de dos décadas, basado en una alianza civil-militar antinacional y opresora, es ya un hecho irreversible, definitivamente aceptado por ambos partidos y otras fuerzas que tratan por diversos medios de conseguir soluciones que prolonguen el actual cuadro de dominación. Hasta hoy no les ha sido posible arribar a un acuerdo estable -Pacto Social, Concertación, etc.- que permita superar la crisis.

Mencionemos por último que también hacia América Latina se trasladó el escenario de la confrontación mundial USA/URSS. Este hecho tiene importantes repercusiones sobre nuestro país por razones de su geopolítica, íntimamente ligada al

petróleo como recurso vital del complejo militar-industrial norteamericano y el creciente intervencionismo del partido y el gobierno copeyano, particularmente en Centroamérica. La eventualidad de una victoria de las fuerzas guerrilleras salvadoreñas no será sólo un nuevo triunfo del soviétismo en la subregión; también sus efectos deben ser seriamente valorados en relación a Venezuela.

CRISIS Y ELECCIONES

La coyuntura electoral 83, se desenvuelve en un cuadro de dificultades cuya gravedad no pueden ocultar ninguno de los candidatos. Factores de índole económica inciden limitando la capacidad de maniobra que tuvieron AD y Copei, gracias a la demagogia que permitía la bonanza petrolera. Ahora la situación es totalmente diferente a los dos últimos procesos electorales.

En la sicología popular se aprecia una sensación de desconfianza, de disgusto generalizado que cuestiona severamente la democracia de partidos hoy imperante. Tales cuestionamientos abarcan también a la izquierda electoralista, convertida en importante instrumento apaciguador, subsidiada a través del parlamento, la CTV o algunas universidades autónomas. No es exagerado señalar que la alegría del voto como símbolo de esperanza ha desmejorado sensiblemente, reflejando un desgano electoral propicio a la composición de una fuerza disidente de signo verdaderamente radical.

Demás está notar que las salidas a la presente situación, no se reducen a la consideración aislada de la coyuntura electoral, sino que comprenden un período complejo en el cual se harán presentes los rasgos más sobresalientes de las políticas a adoptar frente al dilema productividad o populismo, fuertemente acelerado por la tendencia hacia debajo de los precios del petróleo en el mercado mundial, lo que dificulta enormemente la definición de nuevos acuerdos entre AD y Copei,

presionando a su vez el desarrollo de contradicciones al interior de cada uno de dichos partidos y del gobierno que se comporta como una fracción autocrática a punto de vulnerar Derechos Humanos y Constitucionales que afectan la legalidad, tal como lo demuestran el allanamiento a la Fiscalía General por la DISIP, la detención del candidato presidencial J. Olavarría y otros periodistas, la cadena de asesinatos ejecutados recientemente en Caracas por Escuadrones de la Muerte de la PTJ y el atropello a mansalva contra los presos políticos del Cuartel San Carlos.

Durante veinticinco años, la democracia de partidos se mantuvo estabilizada gracias a la relativa bonanza que proporcionó el ingreso petrolero. Ahora que la situación parece variar sensiblemente, es obligatorio interrogarse acerca del tipo de gobierno dictadura, democracia de partidos, etc.- y los mecanismos para conseguirlo: golpe, autogolpe, elecciones-, al cual apelarán los factores más represivos en caso de ver sus intereses seriamente amenazados.

CRISIS Y PACTO POPULAR

Lo expuesto nos lleva también a considerar la posibilidad de un período ascendente en las luchas del movimiento popular. De hecho algunas de ellas han logrado ocupar su propio espacio a pesar de la obstinada y aplastante avalancha electoral. Por ello es indispensable trabajar desde ahora en la creación de la referencia política diferente y alternativa que promueva la disidencia electoral; la no alineación a las políticas de las grandes potencias y la solidaridad activa con las luchas populares por pequeñas que estas parezcan. Así estaremos preparados para actuar con iniciativa, por inesperados que sean los acontecimientos. Romper el actual cuadro de dominación requiere un Pacto Popular en el que tengan cabida fuerzas sociales y políticas diversas: civiles y militares, sacerdotes, independientes y militantes honestos que aspiren una Venezuela independiente, libertaria, soberana y autogestionaria.

Caracas, abril de 1983

COMITÉ POLÍTICO NACIONAL

LEONARDO GONZÁLEZ, KLEBER RAMÍREZ, FRANCISCO PRADA

JUGUEMOS A SER LIBRES (DECLARACIÓN DE GUAMA)

De nuevo, los sueños libertarios se encontraron, esta vez en Guama, para jugar, cantar, reconocerse en un propósito común de búsqueda de una nueva manera de vivir y conversar sobre esa aspiración y la manera de organizarse para conquistarla. El magnífico escenario del parque El Buco fue el aporte que la naturaleza brindó para recordar a los presentes que la felicidad del ser humano es posible sólo en una sociedad que armonice al individuo con el medio ambiente.

En Guama, y con la solidaridad activa de su gente, arribamos a unos primeros acuerdos que sin constituir un proyecto totalmente acabado, representan un esfuerzo más en la apertura de un camino alternativo hacia el mundo que queremos. Tales acuerdos fueron:

1.-Estamos construyendo una filosofía que tiene como elemento fundamental la libertad entendida como una unidad indisoluble entre lo colectivo y lo individual, como ruptura con la división del trabajo que ha cosificado a las personas, como rechazo a la omnipotencia de la máquina y a un consumismo avasallante que limita y valora la felicidad en la posesión de objetos, convirtiendo al hombre en un ser inútil, dependiente y vacío.

Esa nueva filosofía responde a las raíces latinoamericanas y del Caribe, mundo al cual pertenecemos y nos pertenece. No pretendemos que este nuevo pensamiento se constituya en dogma de las generaciones futuras, pues ellas tienen el derecho de realizar nuevas búsquedas y el deber de dar sus propios aportes.

2.- Este nuevo pensamiento está radicalmente enfrentado a las filosofías y las prácticas imperantes en todos los estados del mundo y en la mayoría de las organizaciones políticas existentes, de esencia centralista, autoritaria y burocrática.

3.- La Venezuela de hoy exhibe un panorama tanto más vergonzoso cuanto que a la par del crecimiento de los ingresos petroleros ha aumentado la miseria; el gran milagro venezolano consiste en haber "democratizado" la pobreza. Según los propios informes oficiales, siete de cada diez venezolanos y la casi totalidad de la población agrícola vive en condiciones de sub-alimentación. Más de la mitad de los niños presentan algún grado de desnutrición. Las enfermedades gastrointestinales siguen siendo la primera causa de mortalidad infantil. Los accidentes viales constituyen la principal causa de muerte en la población menor de treinta años, signo de una alarmante neurosis colectiva. El 30% de los venezolanos en edad de trabajar, está desempleado o sub-empleado, mientras que el Estado complaciente e ineficaz, se hace la vista gorda frente a la ocupación de fuentes de trabajo por inmigrantes. Dos de cada tres venezolanos ocupados en actividades no agrícolas y la casi totalidad de los agricultores, perciben ingresos mensuales inferiores al salario mínimo de subsistencia. Más de un millón de compatriotas están integrados en núcleos familiares cuyos ingresos son menores a 1.500 bolívares mensuales. A pesar de la campaña "Acude" (cuyos beneficios económicos son mayores que los sociales) un tercio de la población continúa siendo analfabeta real o funcional. Uno de cada cinco niños está marginado del sistema educativo formal. Sólo uno de cada tres niños termina la primaria, mientras que en el medio rural más de la mitad de los niños no se inscriben en el primer grado o se retiran antes de terminarlo y apenas dos de cada cien culminan la primaria. Uno de cada diez estudiantes de primaria culmina el bachillero y sólo tres de cada cien tienen acceso a la educación superior. La mitad de la población del país, pese a la existencia de más de cien mil viviendas "frías", vive en ranchos o en viviendas que no disponen de agua en su interior y de infraestructuras

sanitarias adecuadas. Agreguemos a ello los que viven en zonas donde el servicio de agua y luz es intermitente o está permanentemente racionado (una de cada cuatro familias en todo el territorio nacional).

La salud física, mental y espiritual del venezolano se deteriora de manera creciente. El índice de suicidios y homicidios es un hecho alarmante que revela crudamente los destrozos anímicos que genera una sociedad como la que soportamos.

4. Las soluciones que se nos han ofrecido han demostrado palpablemente su inutilidad: 26 años de gobiernos parlamentarios y 10 de dictadura, además de la experiencia latinoamericana, que ha pendulado entre gobiernos parlamentarios y dictatoriales tan solo han agravado los males de un continente, destrozado por la dependencia, el saqueo permanente de sus riquezas y el atropello a su idiosincrasia, sus costumbres y tradiciones. Tampoco las soluciones presentadas por el llamado socialismo real se diferencian sustancialmente de las anteriores, pues se apoyan en idéntica concepción desarrollista, tecnocrática e industrialista, cuyos efectos sufre la otra mitad del planeta.

5.- El tercer camino, la solución alternativa a lo existente, requiere un esfuerzo de la imaginación, la creatividad y la inventiva como principios subversivos. Será un proceso simultáneo de destrucción de valores negativos de la sociedad existente, construcción de los nuevos y rescate de tradiciones casi perdidas, pero que a la luz del mundo de hoy recobran validez. Tal es el caso del conuco, como pudimos experimentarlo en Guama, -modalidad venezolana que combina el autoabastecimiento y la armonía con la naturaleza, el trabajo familiar y la comunicación directa, la solidaridad entre miembros de la comunidad y el disfrute en común de la tierra.

Es la poesía la expresión primaria del ser humano, y la ciencia, como proyección de la poesía, debe ser concebida en un modelo tecnológico al servicio de la vida y la naturaleza.

6. Aprobamos la formación de una organización cuyos principios difieren radicalmente del partidismo tradicional. De participación libre e igualitaria, de aceptación de la diversidad, fundada en el trabajo colectivo, con estructuras flexibles y no eternas. Escuela dinámica de la nueva vida, donde todos enseñamos y aprendemos. Donde la participación tenga su significado de enriquecimiento de la vida espiritual y no de obligación penosa. Donde se realce el sentido de la amistad, la lealtad y la comunicación se vierta por los canales de la cotidianidad.

7. El ejército que queremos somos todos los oprimidos, los reprimidos, los excluidos, los inadaptados, los incorregibles, palabras que han sido utilizadas para marginar a la mayoría de los venezolanos inconformes. A los que sueñan con la vida. Y nuestras principales armas son las ideas de la libertad y la igualdad social. Nuestro arsenal, la gran carga de espiritualidad humana.

Por Guama pasó una parte de la tropa.

Testimonios de:
Douglas Bravo
William Izarra
Francisco Prada



ALBERTO GARRIDO

EDICION
CON DOCUMENTOS
EXCLUSIVOS

NOTA PRELIMINAR

ALBERTO ARVELO RAMOS

Este libro está destinado a convertirse en una referencia obligatoria para los estudiosos de la compleja realidad política de los dos últimos decenios del siglo. Desde las entrevistas aquí recogidas surge con suma precisión, con casi asombroso detalle, el panorama de los vínculos profundos e invisibles que unieron las insurgencias militares de 1992 con las guerrillas de la década de los 60.

La primera virtud que resalta en estas paginas de lectura apasionada es la habilidad con la cual el autor, Alberto Garrido, se mantiene invisible. Ejerce bien aquella transparencia que Stendhal consideraba el mejor mérito estilístico. Ella consiste en crear textos que dejen pasar las miradas hacia el tema de la narración, sin que estorbe el narrador, con sus observaciones y vanidades, el único asunto que interesa, que es el cuento contado.

Por supuesto que la transparencia no es espontánea y no es casual. Hay un hilo que pone a los interlocutores en la situación de decirnos lo que nos interesa escuchar. Los entrevistados son hombres públicos, bien conocidos por los medios, y acostumbrados a hablar con sinceridad, casi siempre dura, a veces hiriente. Por qué, entonces, las cosas que estas páginas se exponen no fueron publicadas antes?. Porque las fuentes no habian sido exploradas desde la perspectiva de una hipótesis historiográfica que, sin aparecer de forma expresa, constituye el núcleo y almendra de este trabajo: la existencia de una firme y demostrable continuidad que vincula las guerrillas del Partido Comunista y el MIR con las explosiones militares de la última década del siglo.

Dos cosas quiero destacar de manera preliminar sobre este libro. La primera es la asombrosa continuidad de un proceso revolucionario de izquierda, que se movilizó hacia los militares, sin ser percibida por la ciudadanía, ni por la prensa, ni por las direcciones del establishment político. Mientras el proceso ocurría, los investigadores de las ciencias sociales -entre los cuales hay una notable proporción de intelectuales que fueron o son marxistas- solo teníamos ojos y entusiasmo para los peculiares desarrollos de nuestro "socialismo avanzado". Desarrollos que, a fuerza de ser solo decentes y sistémicos, terminaron por convertirse en cementerio oficial, en depósito de chatarra para nuestros antiguos sueños de redención.

El libro de Garrido nos sacude, mostrándonos la magnitud de una ceguera casi unánime. Tenemos testimonios allí -para decirlo con palabras de Douglas Bravo- de "una continuidad que no ha sido interrumpida jamás. Una continuidad de organización de las FAN, participando conjuntamente con el movimiento político revolucionario, lo cual se inicia mucho antes de que se fundara el Movimiento Bolivariano del 4-F".

Se sabía algo de esto. Pero los ecos, los rumores subterráneos, fueron declarados, en el tiempo en el cual ocurrieron, hechos carentes de sentido. Era ceguera, no porque no había destellos hacia dónde mirar, sino porque no se quería ver en ellos otra cosa que bulla de ilusos, patrañas y cuentos de camino. Doy testimonio de esta decisión de no ver. En dos oportunidades diferentes personas me hablaron de lo que estaba ocurriendo, y una de ellas me insinuó mi participación. No solo no le hice caso, sino que no lo registré en mi conciencia como cosa importante. Pensé que aquella politización y "penetración" civil de las Fuerzas Armadas de que se me hablaba era la construcción de un mundo imaginario, consuelo de nostálgicos de profesión. Estoy convencido de que el agua de un poderoso movimiento subterráneo era claramente perceptible para quien tuviera, para quien hubiera tenido interés en moverse mas allá de "la leal izquierda de Su Majestad" (la

frase es de Petkoff). Aparte de aquellos dos "contactos" mas o menos formales otras fuentes indicaban lo mismo. Jose León Tapia me ha dado testimonio de las voces que se le acercaron para hablarle de movimientos cívico-militares, voces llenas de audacia y de casi increíble sinceridad. José Esteban Ruíz Guevara me indicó las huellas, casi públicas, de un río agresivo que no circulaba por la superficie. Pero no las entendí porque mi destino, mi composición anímica era no entenderlas hasta el 4 de febrero de 1992.

Ahora, desde este libro, me entero de que, después que Douglas Bravo y su gente se "pacificaron", y mientras todo el mundo los consideraba dormidos, emprendieron una campaña mas intensa que todas sus guerrillas. Visto desde hoy comprendo que lo que hicieron fue regresar a la estrategia fundamental del Partido Comunista de los inicios de los 60. Este jamás se planteó derrocar a los militares con las guerrillas, sino derrocar al gobierno con una alianza de los comunistas y los militares. El Porteñazo y el Carupanazo dan testimonio de la profundidad que había alcanzado esa campaña.

Visto desde este libro, se hace patente que la vinculación con los socialistas de los movimientos armados de 1992 nos obliga a someter a severa crítica la creencia de que esas insurrecciones fueron "típicos alzamientos latinoamericanos". No es una manada de gorilas lo que surge de estas páginas. Extraños militaristas son estos, que interactúan y profundizan su trato con los civiles, según el relato de William Izarra: "Al retorno tuve que tomar la gran decisión: o continuaba siendo un aviador de combate, o me iba a la Universidad... ¿Por qué?. Porque para mí lo primordial eran mis preocupaciones políticas y sociales y necesitaba despejar dudas y llenar lagunas de formación. El objetivo era consolidar una base de sustentación coherente con el fin de dar origen a una tesis revolucionaria para las FAN".

Extraño proyecto cuartelario el de quien nos dice: "En Harvard nace mi proyecto político". No vemos la famosa desconfianza y rechazo a los civiles en esta afirmación de Izarra, repetida en otras partes del libro: "Viene el proceso de captación. Douglas (Bravo) nos iba dando nombres de oficiales, y nosotros buscábamos el modo de acercarlos".

Esas raíces políticas - que ahora se hacen explícitas- nos dan una razón estructural y no circunstancial- del declinar de sectores de la extrema derecha, como el neo-nazi Ceresole, en el entorno del Presidente Chávez. Ellas son también el fundamento real y no retórico de la capacidad de comunicación profunda que Chávez tiene con los sectores mas pobres del país.

Son los cimientos de su mensaje o, para ser mas preciso, de la parte de su mensaje que propicia la transformación de una sociedad despótica y burocrática en una sociedad social y participante.

La segunda observación que me motiva del libro surge, no de una cualidad activa, sino de una ausencia, una carencia extremadamente significativa. Me refiero a la falta de flexibilidad de la izquierda, tal como ella se presenta en las entrevistas, frente a los nuevos problemas y los nuevos escenarios internos del país. Pese a la "ruptura orgánica con el Partido Comunista y la ruptura ideológica y política con el marxismo", de la cual nos habla Francisco Prada, las definiciones y diagnósticos políticos resultan asombrosamente ciegos a los desarrollos de las fuerzas productivas de la nación venezolana, y a las abismales transformaciones del entorno planetario. Confrontado con este socialismo cerrado al cambio, inflexible en sus "antiguos principios", no nos sorprende que Chávez, consumado realista político, rechace firmemente todo intento de clasificarlo como socialista.

Volviendo a las entrevistas, es muy interesante observar como, al concebir la nación, al pensar y definir nuestro nacionalismo, aparece establecido por confrontaciones internacionales. Estamos ante dos bloques contrapuestos, el de los "buenos" y el de los "malos". El primero esta constituido, casi exclusivamente, por las viejas alianzas de la Union Soviética, cosa sorprendente, si se tiene en cuenta que las entrevistas son todas de 1999. El fantasma de la vieja política de bloques, la política del Comintern en donde el "nacionalismo" es considerado como una realidad tangible, pese a que ya no hay vestigios de la potencia que le daba sentido.

Por otra parte, los "malos" -en este mundo detenido en el tiempo- son esencialmente los Estados Unidos, hasta el punto que toda modulación de las relaciones con ese país son consideradas como una traición imperdonable.

Comentario final: considero que esta parasitación de nuestra política internacional, por fantasmas y aparecidos de la guerra fría, explican el deslinde violento que Douglas Bravo establece con Chávez. No hay matíz a la crítica contra un Presidente que intenta generar una politica internacional que sea soberana y autónoma pero que, al mismo tiempo, esté abierta a la colaboración y el acuerdo con la gran potencia democrática del Norte.

Debo volver sobre este libro, tras una lectura pausada, que no fue posible, dado el plazo perentorio establecido para escribir esta nota. En cualquier caso, considero, a partir de estas páginas, que el mito de la despolitización de las Fuerzas Armadas fue la principal razón por la cual no vimos lo que deberíamos haber visto. Y que ese mito debe ser sustituido por una sobria apreciación de la necesidad de politizar -de manera expresa y democrática- a los ciudadanos que constituyen nuestros cuerpos armados. Para que no volvamos a sorprendernos.



DOUGLAS BRAVO

CHAVEZ ES UN HOMBRE INTELIGENTE, AUDAZ,
CONVERSADOR, CARISMÁTICO. ES UN LÍDER NATURAL
QUE SUELE DAR CAMBIOS BRUSCOS

CHAVEZ ES UN HOMBRE INTELIGENTE, AUDAZ,
CONVERSADOR, CARISMÁTICO. ES UN LÍDER NATURAL
QUE SUELE DAR CAMBIOS BRUSCOS

-Alberto Garrido.- Las rebeliones militares del 4 de febrero y del 27 de noviembre fueron analizadas, por lo general, puntualmente, circunstancia que instaló la versión de que este proceso nació con el MBR-200. ¿Qué puede aportar Douglas Bravo sobre este tema, cuya comprensión es de vital importancia para todos los venezolanos y para buena parte del mundo que sigue con interés su evolución?

-Douglas Bravo. Antes de responderte quiero aclararte por qué te concedo este tipo de entrevista. La mayoría de los venezolanos no conoce parte de la historia del compromiso revolucionario entre sectores civiles y sectores militares que, como ya te explicaré más adelante, es la especificidad del proceso insurgente venezolano. Pero ocurre que hoy los servicios de inteligencia sí la conocen. Para hacer un acto de justicia con muchos protagonistas anónimos de todo este proceso mencionaré los nombres de algunos de ellos, los que me dieron su autorización para hacerlo. Ha llegado la hora de que la opinión pública conozca el otro rostro de la historia reciente.

Bien. Hay un proceso con características peculiares que nació el 23 de enero. Ahí se inicia la cuarta conmoción social que hemos vivido nosotros, los venezolanos, en América Latina y el Caribe.

-A.G.- ¿Qué significa, para tí, una conmoción social?

-D.B.- Cuando yo hablo de conmoción social el concepto tiene un sentido muy concreto. Para mí conmoción social es un sacudimiento en las clases sociales. Hay un enfrentamiento entre el poder constituido y el poder emergente de todas las clases sociales. La primera conmoción que se produce, no solamente en Venezuela, sino en todo el Continente, es la del 12 de octubre. Luego ocurrieron muchas otras, pero no de la magnitud de la que tuvo la independencia, que vuelve a hacer estallar todo el estamento social: los ricos, los pobres, las clases intermedias, el poder militar, la cultura, la psicología de la sociedad, todo fue revuelto. Esa fue la segunda conmoción.

Luego viene otra conmoción, la tercera, que enfrenta en una guerra a las clases altas y las clases pobres. Es la Guerra Federal.

La cuarta conmoción nació el 23 de enero. Y vivimos todavía en esa cuarta conmoción total. Esa cuarta conmoción tiene etapas: la primera etapa es la del 23 de enero de 1958; la segunda etapa es la del 27 de febrero de 1989. Y podría decirse que aún en la primera etapa, la del 23 de enero, y hasta el 27 de febrero, se impuso el sector del poder tradicional vinculado a las fuerzas extranjeras, norteamericanas en particular, y la resistencia armada fue vencida militarmente, pero no caducó ese proceso. Tan es así que llegó una segunda etapa con una fuerza explosiva, que es la del 27 de febrero.

-A.G.- Vamos a detenernos un momento, porque yo creo que ese concepto es muy importante. La historia oficial afirma que la insurgencia, en sus distintas facetas, en los alzamientos militares de Carúpano y Puerto Cabello, en la guerrilla rural y urbana, incluso en sus primeras manifestaciones electorales de izquierda, fue derrotada por el llamado bipartidismo. De ahí que se diga que con esta era que se inicia finaliza la etapa del puntofijismo. Pero así como hay una historia oficial parece existir igualmente una historia oculta. La historia oficial la conocemos bien, y tiene sus nombres de partidos y sus protagonistas personales, sean estos de AD, Copei, el MAS, el

MIR o el mismo Partido Comunista. Todas terminaron siendo variables de la democracia representativa. Pero hay una insurgencia que no levantó bandera blanca, que siguió moviéndose en los cuarteles, en las Universidades, en algunos sectores sindicales, internacionalmente, con más o menos fuerza de acuerdo a las épocas y a los espacios, y que pareciera haber arribado a su meta con Hugo Chávez en la Presidencia de la República.

-D.B.- Cuando afirmaba categóricamente que estábamos viviendo la cuarta conmoción correspondiente al 23 de enero de 1958 quería decir que esta conmoción no ha concluido. Finalizó simplemente una etapa, pero no la conmoción social. Es cierto que el 13 de febrero de 1959, cuando Betancourt tomó el poder, comenzó a nacer una historia, la historia del triunfo de la resistencia de AD. Esa era la historia de las vinculaciones de Estados Unidos y las multinacionales con la jefatura de AD. La historia oficial de una falsa resistencia a Pérez Jiménez por parte del sector betancourista de AD. Era la historia de una gran mentira, porque los que resistieron fueron los marginados de AD, los que de una vez fueron expulsados de AD. Esa historia fue la que se oficializó desde el 13 de febrero hasta nuestros días. Y ahora se está creando la historia según la cual a partir del 4 de febrero de 1992 se hunde el puntofijismo y arranca una nueva etapa de revolución pacífica. Esas dos historias son falsas.

-A.G.- A ver.

-D.B.- La historia del puntofijismo se puede sintetizar en pocas palabras: la gente que resistió durante los 10 años de Pérez Jiménez no fue la que gobernó una vez derrotada la dictadura militar. Lo mismo sucede a partir del 4 de febrero de 1992. Los que gobiernan hoy, en 1999, ya finalizando el siglo, no son los que resistieron ni a Caldera ni a Carlos Andrés Pérez. Son los que compartieron con Caldera y con Pérez el poder político, económico, social y cultural. Hay cosas que no podemos olvidar. Por ejemplo... ¿Quién resiste en el transcurso del período de Pérez Jiménez?. La última etapa resisten Simón Sáez Mérida y la juventud de AD. Ahí están Lino Martínez, el poeta José Rafael Muñoz...¿Cuáles son los militares que derrotan a Pérez Jiménez?...Hugo Trejo con el trejismo, Moncada Vidal, los militares de la aviación. Pero no son los que gobiernan. Viene a gobernar una élite que compartió con Pérez Jiménez el poder.

-A.G.-No hubo poder constituyente.

-D.B.- Nació un poder constituyente, pero quedó marginado en el proceso. Fueron otros los adecos que dijeron que habían hecho la resistencia y entonces gobernaron y se hicieron una historia a su medida. Gobernaron los mismos del poder constituido. El 27-F nació un poder constituyente. Pero quienes han llegado a gobernar siguen formando parte integral del poder constituido en lo político, en lo económico, en lo filosófico y en lo cultural.

CHAVEZ SE INCORPORO A LOS REBELDES EN 1982

-A.G.- ¿Por qué te refieres al 27-F y no al 4-F?

-D.B.- Porque el 27 de febrero fue realmente el inicio de la segunda etapa de la cuarta conmoción. El 4-F no es sino una consecuencia lógica del 27-F. Más aún, podemos decir que el proceso pos 23 de enero, incluyendo el Porteñazo, el Carupanazo, la guerrilla rural y urbana, constituyen el antecedente histórico directo del 27-F, del 4-F y del 27-N. Hay puntos de mucha importancia. El primero es que Chávez se incorpora en 1982 a los oficiales rebeldes que ya venían trabajando en las FAN. Y el segundo es que los elementos militares que insurgieron el 4-F se organizaron en 1983.

-A.G.- ¿Cómo se dió esa situación?

-D.B.- El encuentro con Chávez se dió porque su hermano Adán era militante del PRV en Mérida. Su hermano legalmente militaba en Ruptura y clandestinamente en el PRV, aunque creo que hace poco declaró que militaba en otro partido. Adán Chávez nos comunicó a nosotros que tenía un hermano en las FAN.

-A.G.- ¿Ya en ese momento Chávez era un militar revolucionario?

-D.B.- El canalizó orgánicamente sus inquietudes a partir de ese momento. Su hermano era un vehículo, una correa de transmisión hacia él y hacia otros oficiales. El hermano lo puso en relación con Harold, que era el seudónimo del profesor Nelson Sánchez, un tachirenses militante del PRV, que había sido militante de Ruptura y era muy amigo del hermano de Chávez. A través de él se dió el encuentro conmigo. Nos reunimos sobre la base de estructurar un movimiento cívico-militar que se preparara a largo plazo para una insurgencia revolucionaria. Es importante destacar que cuando surgió el grupo que se va a

denominar Movimiento Bolivariano ya existían dos grupos más en el seno de las FAN. Uno lo comandaba William Izarra, de la Aviación, quien se había incorporado a la revolución desde la época de Carlos Andrés Pérez. Y existía otro movimiento que dirigía un hombre que no puedo mencionar, pero que estaba comandado por un oficial de la Marina. Todo esto demuestra que en el seno de las FAN no es a partir de 1982, o 1983, cuando nace un movimiento organizado de resistencia contra el puntofijismo. Ese movimiento ya estaba montado desde la época de Pérez Jiménez. En realidad, funcionaba desde antes, pero para hablarte de tiempos más recientes, surgió en la época de Pérez Jiménez, y se siguió desarrollando en tiempos de Betancourt, Leoni, Caldera, etcétera. El movimiento de resistencia patriótico, revolucionario y socialista jamás ha dejado de existir en el seno de las FAN, porque es la expresión de una realidad social y política que hayen el país.

-A.G.- Estás diciendo algo que va contra la tesis que sostiene que la insurgencia es de base militar, arranca entre el 82 y el 83, y tiene su punto de eclosión el 4-F.

-D.B.- Yo lo que quiero decir es que así como Rómulo Betancourt quiso hacer una historia oficial que hoy se está desmoronando, ahora los ideólogos de este régimen quieren construir una nueva historia oficial a partir del 4 de febrero. Eso es totalmente incierto. Son más de cuarenta años de resistencia, porque es importante incluir la época de Pérez Jiménez.

-A.G.- Tocamos un punto clave, porque la mayoría de las Fuerzas Armadas latinoamericanas, por su misma formación, tienen una impermeabilización ideológica frente a los movimientos políticos y sociales de insurgencia contra los sistemas establecidos. En Venezuela no ocurrió así. Esa es parte de la explicación del levantamiento militar de Chávez, y del repique que significó el 27-N. Hasta ahora sabíamos que el 4-F fue el punto de llegada a su objetivo del MBR-200. Según tu exposición, ya desde tiempos de Pérez Jiménez, el movimiento

es de origen civil, busca ser cívico-militar y para eso establece una política que pudieramos llamar de vinculación con las FAN, para lograr una revolución. Son dos hipótesis diferentes sobre esta historia reciente. La pregunta es...¿Cuándo se define la política de aproximación a las FAN, porque de acuerdo a tus afirmaciones nos encontraríamos con una continuidad de casi medio siglo?

-D.B.- Yo te diría que en el Partido Comunista, donde milité, la decisión de establecer una relación orgánica con las FAN se da en el período de Pérez Jiménez. Hablamos de 1956-57.

-A.G.- ¿Dónde queda AD?...

-D.B.- AD tenía su gente trabajando en las FAN...

EN 1957 TEODORO PETKOFF, ELOY TORRES, EL CORONEL
ARRAEZ MORLES Y YO DECIDIMOS ORGANIZAR EL
APARATO ARMADO DEL PARTIDO COMUNISTA EN LAS FAN

-A.G.- Ahí encontramos a Ramos Giménez...

-D.B.- Tampoco podemos olvidar a Ruíz Pineda, o a Alberto Carnevali. Ahora bien, el Partido Comunista inicia esa política en las FAN impulsado por una realidad: militantes comunistas tenían vinculaciones directas, por razones familiares, o de amistad, o humanas, con las FAN. Eso obligó al Partido Comunista a diseñar una política ordenada en el seno de las FAN. En un libro reciente de Eloy Torres se ofrece un dato importante. El aparato armado del Partido Comunista se reunió por primera vez en el Paraíso, en la casa del entonces Coronel y después General y Comandante de la Guarnición del Táchira, Arráez Morles, con la presencia de Eloy Torres, Teodoro Petkoff y yo. Ahí se decidió cómo organizar el Frente Militar de Carrera en el seno de las FAN.

A.G.- ¿De qué año estamos hablando?

-D.B.- Eso ocurre en 1957. Ya había sido estructurada la Junta Patriótica que derroca a Pérez Jiménez. Sus integrantes principales fueron Fabricio Ojeda (URD), presidente, Guillermo García Ponce (PCV), Silvestre Ortíz Bucaran (AD) y Enrique Aristiguieta Gramko (Copei). Esa Junta Patriótica tenía vinculaciones con oficiales de las FAN, bien a través de AD o del PC. Por eso, cuando se dió el golpe de Hugo Trejo y de otro oficial de las FAV, el Teniente Coronel Martín Parada, nosotros nos enteramos por la vía de oficiales que estaban comprometidos con nuestra organización. Entre ellos, Elías Manuit Camero, quien fue Director de la Escuela de Policía de El Junquito, y otro oficial que era hermano de un dirigente del Partido Comunista en la Facultad de Agronomía. Siempre ha habido una vinculación de sectores de las FAN en los procesos revolucionarios de Venezuela. Ahora, la pregunta es por qué ese fenómeno no se da en otras Fuerzas Armadas de América Latina. Lo que pasa es que la composición social de las FAN venezolanas es distinta a la que tienen las de Chile, Colombia, México, Argentina. La composición social de nuestras FAN es eminentemente popular. Sus oficiales fundamentales provienen de la clase media baja y de los pobres. La causa es muy sencilla: las Fuerzas Armadas españolas que existían en América Latina fueron quebradas por la independencia. Las fuerzas que surgieron fueron fundadas por los independentistas. Esas Fuerzas Armadas que vienen del proceso de Independencia fortalecieron castas solamente en algunos países de América Latina, como los que ya he nombrado, mientras en el caso venezolano han sufrido estremecimientos bruscos por las cuatro conmociones sociales.

En las FAN venezolanas que surgieron de la independencia, con hombres como Páez, Soubllette, los Monagas, nos encontramos con que algunos de ellos se asociaron con la oligarquía venezolana y se hicieron dueños de tierras. Pero esas FAN fueron barridas por la Guerra Federal en 1859. Apareció una nueva fuerza que venía del campo, con generales campesinos. Y cuando se logró asentar otra élite de oficiales de la institución armada estalló una guerra, el levantamiento de Castro en 1899, que entró con Gómez aquí y decapitó todo el aparato militar existente. Dejemos claro que no estoy dando un juicio de valor sobre lo que significan Zamora o Castro. Me refiero a la ruptura que sufren nuestras FAN. Cuando llegó Castro destituyó a todos los oficiales y nombró a sus andinos. Muchos de ellos no sabían leer ni escribir. Suplantó a toda la oficialidad. Y nació entonces una institución armada que reemplazó a la anterior. De mucho contenido social, aunque no ideológico. ¿Y qué sucedió? Que estas FAN, que se convirtieron en la nueva élite militar, y que pasaron a defender, ya con Gómez, a la Shell, a la Creole, a las grandes empresas, fueron desbaratadas por el golpe del 45 de Pérez Jiménez y de Rómulo Betancourt. Irrumpió en ese momento una nueva generación de oficiales jóvenes encabezados por mayores. Uno sólo fue Teniente Coronel, Carlos Delgado Chalbaud, pero porque era un asimilado que venía de Francia. Ahí las FAN recibieron otro impacto. Después Pérez Jiménez tomó el poder para él solo y desplazó a AD. Entonces se produjo una nueva reorganización de las FAN con la vieja gente de Pérez Jiménez, y esa gente fue desplazada del poder por el movimiento cívico-militar del 23 de enero. Hay que recordar que la mayoría de los oficiales presos, o que estaban exiliados, fueron reincorporados a las FAN. Ahí ocurrió algo muy importante: el nuevo régimen no logra consolidar una élite aristocrática en las FAN. Y te pido que destaques lo siguiente: después que Venezuela tuvo el primer pozo petrolero, la burguesía venezolana no se dedicó mucho, ni al poder central, ni a las FAN. Su preocupación fue ingeniársela para usufructuar una renta petrolera que nunca trabajó y que no la obligaba a esforzarse para extraérsela de la plusvalía a los

pobres, sino que le llegaba a través de los Ministerios. Por eso no se ocupó de organizar en las FAN una estructura militar que respaldara sus planes económicos, como ocurrió, por ejemplo en el caso colombiano.

-AG.- Pero mandaba, tanto en las FAN como en los partidos políticos.

-D.B.- Claro. Pero lo que estoy diciendo es que no las organizó como fuerzas de la burguesía, y al no hacerlo permitió que en los momentos de crisis los oficiales que provienen de los sectores populares se convirtieran en factores de la rebelión. El caso concreto es Colombia. Tú te consigues en Colombia con unas Fuerzas Armadas que están combatiendo a la guerrilla desde hace medio siglo, y la guerrilla tiene más de la mitad del país en su poder, y no hay oficiales de esas Fuerzas Armadas en la guerrilla. Aquí tuvimos los alzamientos de Carúpano y Puerto Cabello como origen de las FALN. Ahí participaron hombres como Jesús Teodoro Molina Villegas, Juan de Dios Moncada Vidal, Pedro Medina Silva, Vegas Castejón, Manuel Ponte Rodríguez, Octavio Acosta Bello, Víctor Hugo Morales, Manuelito Rodríguez. Hubo muchos otros, de gran valor. Más de 50 oficiales de esos hombres que se rebelaron en la década de los 60' fueron a parar a la guerrilla.

-A.G.- Muy bien, vamos a variar el tema. Pienso que la posición histórica de Douglas Bravo está bastante clara. Ahora intentaremos dilucidar la historia actual. Hasta hoy prevaleció una tesis histórica que justificaba, tanto el dominio del bipartidismo, como la participación final del MAS, del MIR, del PCV, del MEP, o cualquier sigla de las que identificaron a las distintas fracciones de la izquierda en el campo de la democracia representativa. La verdad firmemente establecida fue que la insurgencia de los 60 fracasó. Pero ocurre que, paralelamente, de acuerdo a tu versión, este movimiento subterráneo nunca dejó de existir, tanto dentro como fuera de las FAN.

-D.B.- Hay un elemento que nosotros no percibíamos bien en un período determinado, pero cuando fue tomando cuerpo produjo, por sus propias peculiaridades, una doctrina autónoma, independiente, que quiso, al menos en los primeros momentos, que el marxismo bajara a nuestra geografía y tomara el contenido de Los Andes, el contenido de Los Llanos, el contenido de la selva, el contenido de la indianidad, el contenido de la negrura, que no tenía la doctrina en abstracto.

-A.G.- Yo te escucho hablar y percibo que una buena parte del discurso de Chávez contiene estos pensamientos.

-D.B.- Exacto. Te voy a explicar. Cuando a nosotros nos expulsan del Partido Comunista es porque estamos reivindicando los elementos teóricos de Simón Bolívar, de Simón Rodríguez, de Zamora y de otros pensadores nuestros, cuyos postulados chocaban con los de la ortodoxia del pensamiento soviético. Por ejemplo, había planteamientos de Simón Rodríguez que significaban una ruptura, para usar una palabra dominguera y clásica, con la filosofía que nos llegaba de Europa. Decir por ejemplo que era necesario errar o inventar chocaba con un pensamiento que sostenía que ya no había por qué inventar nada. Nosotros redactamos un documento que publicó Pedro Duno llamado "Marxismo-leninismo-bolivariano", donde por primera vez se planteó el problema de la nacionalización del pensamiento revolucionario.

-A.G.- ¿Eso fue hacia qué año?

-D.B.- 1969. Y te voy a contar más sobre eso. En una entrevista que me hizo Roberto Giusti cuando salí a la calle me preguntó por qué hablábamos nosotros de una manera fastidiosa y quejosa de Bolívar. Y todavía no existía la creación del movimiento que se levantó el 4-F. En esa entrevista, que se dio antes de que Pérez tomara el gobierno, yo anticipaba que vendría una era en la humanidad que se caracterizaría por la participación de las muchedumbres, y no de las élites. Eso que dije fue anunciado por el 27-F.

EL HOMBRE MAS ACTIVO FUE CHAVEZ, TANTO EN EL ASPECTO TEORICO COMO EN EL PRACTICO NO FUE ARIAS CARDENAS,

-A.G.-. Entonces existe una conexión entre el discurso de Chávez y del MBR-200 y todo este proceso que es previo, y a la vez encuentra continuidad en la estrategia de insurgencia militar estimulada desde sectores civiles.

-D.B.- Te voy a relatar un evento importante donde no puedo señalar nombres. Hay una continuidad que no ha sido nunca interrumpida. Jamás. Una continuidad de organización de las FAN participando conjuntamente con el movimiento político revolucionario. Mucho antes de que se fundara el Movimiento Bolivariano del 4-F. Ya te señalé el detalle del Partido Comunista. Para 1961 contábamos con 170 oficiales, una buena parte de ellos con mando de tropa. Cuando nos vamos a la guerrilla esos oficiales actúan en los pronunciamientos civico-militares del Carupanazo y el Porteñazo. Pero aún derrotados los alzamientos prosigue la organización de la insurgencia revolucionaria en las FAN. Ya se había producido el asesinato de Alberto Lovera, Secretario Militar del Partido Comunista, pero se mantenían los contactos, esperando un nuevo pronunciamiento revolucionario. Cuando nos expulsan del Partido Comunista, en 1965, se dividen las FALN. El Partido Comunista capitula.

No quiere continuar la lucha armada. Entonces reorganizamos el Frente Militar de Carrera de las FAN con los oficiales que estaban de acuerdo con seguir en la lucha armada. Entre ellos se encontraban José Antonio Giacopini y otros oficiales que me abstengo de mencionar. También había un grupo en la Aviación. Y quien se encargaba de organizar esos hombres cumpliendo un papel excelente, fue un eximio universitario, junto con Mauricio Rivas y un valiente equipo de profesionales. Tarea similar realizó Alfredo Riera, de la FAV, quien pudo vincular a los sectores civiles con los oficiales que se levantaron el 27-N. Jamás dejó de

existir una fuerza revolucionaria en el seno de las FAN. Esa estructura continuó hasta que un grupo de jóvenes se empezó a organizar en el período de CAP. Estaba William Izarra. Yo me reuní con él. Quien coordinó esa conversación fue Tirso Meléndez. Ahí se planificaron encuentros con los oficiales de William Izarra, entre quienes se encontraba el hoy General Santeliz. Izarra tenía un proyecto propio sobre cómo reorganizar a las FAN. Todavía no había aparecido el MBR-200. Simultáneamente con ese sector existía uno de la Marina que no quiso formar parte de la otra estructura. Por razones personales su líder tuvo su gente aparte, pero él permaneció en contacto con los otros grupos. Hay algo posterior que juega un papel muy significativo. Un sector de los militares que se reúnen con el universitario y con William Izarra forman parte de la escena el 4-F y el 27-N. Concretamente Visconti, que se vinculó con un grupo de oficiales. Yo asistí. Ahí estaba Francisco Visconti, quien participó activamente en Maracay. Todos pertenecían al Grupo ARMA, donde William Izarra era jefe principal. Izarra pasó a retiro en las FAN, pero aún después de esa circunstancia nos reunimos con otro grupo de oficiales que no menciono porque algunos están en cargos importantes. Después nos encontramos con otro grupo, pero de la Marina, la mayoría de alta jerarquía, capitanes de navío. La resistencia militar ha tenido, pues, continuidad.

Debemos aclarar, para los efectos históricos, que se ha dicho por allí que el Gobernador del Zulia, Arias Cárdenas, fue el verdadero teórico de ese Movimiento, el del 4-F. Y después se ha dicho que fue Kleber Ramírez. No es así. El hombre más activo fue Hugo Chávez. Tanto en el aspecto teórico como en el práctico. Un hombre incansable, que se movía al Táchira, a Guayana, a Falcón, al Zulia, a organizar oficiales.

CHAVEZ ES UN HOMBRE INTELIGENTE, AUDAZ, CONVERSADOR, CARISMÁTICO. ES UN LÍDER NATURAL QUE SUELE DAR CAMBIOS BRUSCOS

-AG.- ¿Cuál es el motivo por el que se separan los caminos entre Chávez y ustedes?

-D.B.- Yo conozco más o menos a Chávez. Lo vengo conociendo desde 1982, a él y a otros oficiales que participaban en esa estructura y creo que valdría la pena describir algunos rasgos de Chávez para poder explicar lo que ocurrió. Chávez es un hombre inteligente, audaz, conversador, carismático. Es un líder natural. Con facultad de mando natural. Chávez suele dar cambios bruscos. Esos cambios bruscos pueden ser positivos o negativos. Y eso lo lleva a entablar, por ejemplo, convenios con una fuerza y a deshacerlos cuando hace convenios con otra. Y ese es un peligro gravísimo, ya no para el Chávez de la conspiración. No. Es un peligro para el Chávez Presidente de Venezuela.

A.G.- Vuelvo sobre mi pregunta...¿Hubo discusiones ideológicas que llevaran a la ruptura entre ustedes?...¿Se produjo un choque de temperamentos, ya que ambos tienen personalidades fuertes?...¿Hubo una disputa de mando?...¿Qué motivó la separación entre ustedes?

-D.B.- El movimiento que discutía en ese momento con Chávez era el PRV. El PRV no tenía la propuesta de un levantamiento inmediato. En eso estábamos claros, tanto los militares como nosotros. Una vez nos citamos con Harold, que era el enlace nuestro con Chávez y con todos los oficiales. Había unos 8 oficiales y nos encontrábamos también una compañera y yo. En esa reunión nos preguntamos cuándo sería posible la revuelta. Y quedó constancia en actas, tanto entre los civiles como entre los militares, que si no había un hecho social que significara algo distinto a lo existente, si no había un flujo popular, una tensión de las masas, una iniciativa política, se debía esperar, única y

exclusivamente, que el núcleo principal de los oficiales comprometidos que estaban allí tuviera mando de tropa. En ese instante se dijo que 1992 sería el año, ya que para entonces ellos llegarían a tenientes coroneles. Y se dio ese fenómeno, que es importante señalarlo. Pero el acontecimiento político se presentó, no en 1992, sino en febrero de 1989. Es cuando vuelvo a hacer contacto con Chávez y con una profesora, aquí en Caracas. Cuando ocurrió ese hecho político, el del 27-F, Chávez estaba muy enfermo y no pudo participar. Y yo estaba muy buscado y no pude trasladarme hacia Caracas. En 1989 los movimientos populares estaban decaídos en su totalidad.

-A.G.- Lo que hubo el 27-F fue una gran anarquía...

-D.B.- El 27 de febrero de 1989 fue una conmoción social que despertó los deseos de expresarse, de escribir, de comunicarse, de producir y de organizarse de nuevo. Pasamos 11 años de reflujos populares.

Este reflujos se había iniciado en 1976. Llegó el denominado "boom" petrolero y Carlos Andrés Pérez logró aliarse con la izquierda, con el Partido Comunista, el MAS, el MIR. Además inició relaciones con China, con el mundo petrolero, con Fidel y con la URSS. Todo eso aisló a los verdaderos revolucionarios. Por eso vivimos 11 años en reflujos, situación excepcional, pues no creo que en otro país de América Latina se hayan vivido 11 años seguidos de reflujos, de descenso en las luchas militares, populares, políticas y sociales. Cuando se produce este fenómeno el movimiento de Izarra, el movimiento de Chávez, el movimiento del hombre de la Marina, el movimiento de la gente que venía de la guerrilla, todos estaban decaídos. El 27-F levantó nuevamente los ánimos revolucionarios. Por eso yo digo que ese movimiento del 27-F es la segunda etapa de la conmoción que nació el 23 de enero. El 27 de febrero tiene una particularidad. En el corazón de las FAN se empiezan a organizar otra vez los movimientos revolucionarios. El 27-F fue la huelga general más grande que se haya hecho en Venezuela, y no fue convocada por sindicatos, ni por partidos, ni por personalidades.

-A.G.- Pero el 27-F fue una protesta anárquica y espontánea.

-D.B.- Hubo mucha espontaneidad, pero eso era necesario. Porque si hubiera tenido conducción la dirección política hubiera aplazado ese movimiento. Si se comparan el 23 de enero y el 27-F se ve claro. El 23 de enero tenía una dirección que era la Junta Patriótica. Los cuatro partidos. Y se tomó la radio y la TV para decirle a la gente que los saqueadores son enemigos del pueblo, cuando ese era el momento de mandar al pueblo a saquear a la alta burguesía estatal, que ha sido la más corrompida, a saquear el poder político, a unirse con los oficiales que estaban planteando el levantamiento para crear un nuevo poder.

ES BUENO RECONOCER QUE CHAVEZ SE LANZO PRIMERO,
PERO TAMBIEN ESTABAN WILLIAM IZARRA Y EL MARINO

-A.G.- La palabra saquear es fuerte.

-D.B.- Es fuerte, pero yo creo que en esos momentos el lenguaje pasa a ser la expresión de la realidad. El 27-F repercutió en el 4-F y en el 27-N en su totalidad. Murieron 10 mil personas. Esos fueron unos estudios secretos que se hicieron. Que no los hizo el pueblo. Esos estudios los hizo el propio gobierno con los servicios secretos de la Disip, de la DIM, de las FAN. Hubo 10 mil muertos. Entonces, para los oficiales jóvenes que estaban en el movimiento revolucionario esa masacre era algo que llevaban por dentro y se lo iban a reclamar tarde o temprano a las FAN. Por eso decidieron reorganizarse en forma inmediata para ir contra Carlos Andrés Pérez. Y pasar a la lucha. Pero todavía no tenían el mando necesario en las tropas, algo que sí adquieren en 1992. Y es bueno reconocer que Chávez se lanza primero, pero también está la gente de William Izarra, donde se encontraba Visconti, que eran parte de la resistencia. Quiero anotarte algo. Se reunieron los 3 grupos en Maracay, con la presencia de Chávez, por el Movimiento Bolivariano, Izarra por el movimiento ARMA, y el Marino, que representaba la misma fuerza del hombre que dirigió el levantamiento del Porteñazo, Manuel Ponte Rodríguez. Discutimos con estos tres representantes de 3 fuerzas distintas.

-A.G.- ¿Estamos hablando de qué año?

-D.B.- Eso fue en 1986 o 1987. Y estuvo presente Hugo Trejo, que venía de dirigir el movimiento del 1º de enero de 1958 y fue uno de los hombres con mayor autoridad en las FAN. Asistieron otros civiles y otros oficiales, pero estoy hablando ahora de los tres representantes de las tres fuerzas y de Hugo Trejo. Ahí se discutió un plan político que consistía en organizar a todas las fuerzas revolucionarias hacia la calle. Y organizar un mando político combinado para las cuatro fuerzas militares. También se acordó sacar una publicación legal que iría dirigida fundamentalmente a las FAN. Hay que tomar en cuenta que 1987 es un año de reflujo que solamente se romperá en 1989 y los planes había que hacerlos a largo plazo. Recuerdo bien que Hugo Trejo expresó que era fundamental mantener el secreto para una organización de esa naturaleza. Y que él, a través de sus contactos, aportaría sectores civiles y militares. Chávez expresó con aplomo que había que esperar que el grupo de oficiales comprometidos tuviera mando de tropa para hacer una acción de poder que fuera contundente. Las reuniones no prosiguieron y eso fue lamentable. Alguien también informó en esa ocasión que había otro sector en las FAN de corte nacionalista. No eran revolucionarios, pero eran nacionalistas. Allí se habló de trazar una línea muy venezolana, con rasgos propios, de levantar la memoria de esos hombres que habían sido teóricos en el pasado, para que tuviera continuidad histórica la lucha nacional de liberación. Eso se venía analizando con Izarra, con el universitario, con el Marino y con Chávez. Desde hacía varios años venían comentándose los materiales de Simón Rodríguez. Una de las cosas que se discutió sobre Venezuela, como peculiaridad del proceso de los 70', encontró como elemento clave que la mayor parte de los Partidos Comunistas de América Latina desestimaba la participación de las Fuerzas Armadas en los procesos revolucionarios.

-A.G.- Porque las Fuerzas Armadas, como es lógico, son formadas para defender el sistema que les da origen.

-D.B.- Entonces se entendió que un aporte del movimiento revolucionario venezolano fue que se trazara como orientación política la participación de las FAN, por tener un ala patriótica dada su composición social e ideológica y por otras razones más que las hacía formar parte del mismo sector de los trabajadores, los campesinos, los intelectuales y todos los militantes del campo revolucionario.

-A.G.- ¿Cuál es la razón, a tu criterio, por la que Chávez finaliza el 4-F acompañado solamente por sus compañeros de conspiración del Ejército?

-D.B.- Ya te dije cuáles son las características personales de Chávez. Una de ellas es la capacidad de hacer acuerdos y de deshacerlos. Chávez es un hombre pragmático.

-A.G.- No me has respondido, pero sigamos. Chávez podrá ser un hombre pragmático, pero paralelamente ha sostenido un discurso coherente. Para tí...¿Dónde está la frontera entre el discurso de Chávez y el proyecto revolucionario diseñado por ustedes?

-D.B.- Te voy a decir una cosa. El discurso original de Chávez forma parte del discurso de William Izarra y es el mismo discurso de todos los oficiales que participaron activamente de este movimiento, desde el Carupanazo y el Porteñazo. Es un discurso que no solamente se refiere a los aspectos generales de la soberanía, sino a las consecuencias concretas que el ejercicio de la soberanía apareja. Chávez ha ido eliminando esos aspectos concretos en el transcurso del tiempo. Fue borrándolos.

-A.G.- ¿Por ejemplo?

-D.B.- En aquel entonces se planteaba que un movimiento revolucionario, patriótico y nacionalista tenía que romper, por razones históricas, con el sector de las FAN que estaba vinculado al Pentágono. De lo contrario quedarían mandando en nombre de lo nuevo, pero representando lo viejo. Eso equivale a una pérdida permanente. Otro de los elementos era el relacionado con la participación de los partidos políticos que habían estado asociados con las ejecutorias del puntofijismo en Venezuela. Tiene mucha importancia. Y el otro elemento era el total rechazo a las políticas que no estuvieran vinculadas con la soberanía, especialmente la cuestión petrolera y los otros sectores estratégicos y fundamentales del Estado venezolano. Esos son problemas constantes para los revolucionarios.

A.G.- Estás definiendo un nacionalismo acendrado.

-D.B.- Sí. Un pensamiento bien formado en ese aspecto. No es algo abstracto, como decir "Bolívar es un ideólogo de este movimiento". No. Hay que decir: "Es ideólogo por esto". No basta con citar a Simón Rodríguez. No. La cuestión es que Simón Rodríguez rechazaba tales postulados. Y cuando se trata del problema petrolero y de las empresas fundamentales del Estado lo más importante es afirmar y desarrollar una política soberana, y no estoy hablando de una política socialista, sino soberana. La globalización no permite ni el desarrollo de una política soberana. Porque lo soberano hoy pasó a ser la punta de lanza de un socialismo avanzado. Lo soberano es defender a PDVSA, defender las empresas fundamentales del Estado, defender la tierra para los campesinos. Es algo que no admiten la globalización, las multinacionales. Jamás te van a permitir eso. Ahí estaba formado un pensamiento clave y Chávez lo fue desdibujando lentamente. Yo celebro que en el seno de la Constituyente y en otras instancias hay una corriente patriótica que se opone a la entrega.

CHAVEZ COMIENZA A DESENTENDERSE DE LOS ELEMENTOS REVOLUCIONARIOS

-A.G.- Hasta hoy no hay nada concreto que permita sostener esa afirmación.

-D.B.- Sí hay puntos concretos. Chávez comienza a desentenderse de elementos revolucionarios. Primero deja a un lado a gente que defiende criterios patrióticos. Esa gente no es conveniente para la consolidación de una política ciega.

-A.G.- Hablemos entonces de Norberto Ceresole y de su teoría de la "posdemocracia". Según Ceresole, esta teoría puede entenderse como la legitimación democrática para el ejercicio de un poder tan grande como estima fue concedido por el soberano a su único líder. Ceresole añade a su tesis una concepción geopolítica que arranca de la necesidad de establecer un mundo multipolar, proceso cuyo motor final sería una Alemania imperial que haría las veces de "Estado Pivote" de la nueva multipolaridad. Ceresole es igualmente partidario de que se cree un polo geopolítico entre Venezuela y los países árabes de la OPEP considerados antinorteamericanos y antijudíos, mientras Venezuela, con Chávez a la cabeza, sería la punta de lanza del proyecto multipolar en América Latina y el Caribe. Estamos refiriéndonos a un ideólogo que sostiene que ha pasado al lado de Chávez los últimos cinco años previos a la toma del poder por parte de este último, y que Chávez se ha inspirado en buena parte de sus estudios. Chávez no comparte el neonazismo "sui generis" de Ceresole, pero hay mucha relación entre el discurso de Ceresole y las ejecutorias de este gobierno sobre el tema de la concentración de poder, la presencia militar en la política y la conformación del mundo multipolar.

-D.B.- Es bueno precisar mejor este asunto. Chávez llega a Yare imbuido de conceptos generales, pero ya ha comenzado a abandonar los principios fundamentales revolucionarios.

LA ULTIMA REUNION QUE TUVIMOS CON CHAVEZ FUE EN OCTUBRE DE 1991

-A.G.- No parece así.

-D.B.- Te los menciono. La última reunión que tuvimos con Chávez fue en octubre de 1991. En esa reunión estuvo presente el "Flaco" Prada, estuvo Rafael González, amigo de Chávez, de su mismo pueblo, que últimamente, antes del 4-F, era nuestro enlace con él. Estuvo presente Christian Farías, y conversamos sobre lo que ya habíamos discutido en Barinas, cuando me reuní, con él, el 5 julio del 91. Cito como testigos a Francisco y Oscar Orta, así como a Enrique Contreras.

-A.G.- Ya no existía una relación orgánica entre ustedes y Chávez.

-D.B.- No, no, no. Ya no. Fuimos a conversar sobre los planes del alzamiento, donde se encontraban las diferencias. Nosotros decíamos que primero debía producirse una acción civil, como la huelga general de la Junta Patriótica del 23 de enero. Después venía la acción militar. Esto, para que la sociedad civil tuviera una participación activa en el movimiento revolucionario. Eso es precisamente lo que no quería Chávez. Para nada, absolutamente para nada. Chávez no quiere la participación de la sociedad civil actuando como fuerza concreta. Que la sociedad civil lo aplauda, pero no que participe, que es otra cosa. Un millón de hombres aplaudiendo en una plaza es una participación pasiva. Mientras que 50 mil personas activas es políticamente mucho mejor que ese millón de personas pasivas. Segundo elemento: después que se produjera la acción de masas vendría la acción militar. Y luego seguiría la convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente.

Claro, la Asamblea que proponíamos nosotros sería la consecuencia de una acción de fuerza. De un pronunciamiento cívico-militar o de una revolución. Esa sí es una Constituyente originaria, no como esta Constituyente derivada del poder constituido, que no tiene nada de originario. Tan es así que la Constituyente tuvo que transigir con AD y Copei, y con todo el poder constituido político, porque con el poder constituido económico ya estaba transada. Ahí tienes dos primeros elementos graves y decisivos.

-A.G.- Creo que no se puede ser esquemático. Con respecto al poder constituido partidista Chávez prácticamente ha acabado con Copei y con AD. Y hoy no hay oposición partidista, precisamente por esa razón. Y con respecto al poder constituido económico existe una gran indefinición.

-D.B.- Yo estoy en desacuerdo con esa caracterización. Nosotros discutimos que era necesario diseñar elementos para la construcción de unas nuevas FAN...

-A.G.- Hablamos de la reunión de 1991.

-D.B.- Nada de eso se cumplió. Ni para el 4-F, ni mucho menos ahora, cuando está en el poder.

AG.- ¿No será que al catalogar Chávez a su revolución como "pacífica y democrática" aparecen elementos nuevos, que hacen más moderados y graduales sus planteamientos, y ustedes no lo aceptan?

-D.B.- Yo quiero aclarar la confusión que tienes. Ya antes de llegar a Yare, Chávez venía cambiando sus concepciones. Y cada vez los va consolidando más.

-A.G.- ¿Y cuál es el papel de Ceresole?

-D.B.- Ya te voy a explicar el papel de Ceresole. Primero es bueno aclarar que cuando Chávez se aleja definitivamente de nosotros en 1991, todavía sostenía relaciones con gente que formó parte del PRV, entre ellos Kleber Ramírez. Y uno de sus planteamientos era que no supieramos absolutamente nada...

YA NO ES CERESOLE EL HOMBRE QUE PUEDA GUIAR LOS PASOS DE CHAVEZ

-A.G.- ¿Por qué?

-D.B.- En primer lugar porque a su lado nadie opinaba. Y aquí sí había opiniones. ¿Estás entendiendo?. Es lo que estoy diciendo, pero no lo quieres entender. El no admite una disidencia ni una opinión distinta. Eso es un peligro para una jefatura única, de mando centralizado. Ese es un peligro absoluto. Compréndelo. Ya antes del 4-F Chávez había cambiado. Te echo un cuento. Se reúnen con él 20 o 25 guerrilleros y Chávez trae un plan de acción para un pronunciamiento militar. Y el pronunciamiento no tiene nada que ver con lo que ha leído el compañero de su pueblo y hemos discutido con él en relación con una huelga general y la participación activa del pueblo para generar una acción de masas que se hiciera previa o simultáneamente con el desprendimiento militar. Por el contrario. Su concepto sobre la acción era sin la participación de la sociedad civil. El 4-F no es una acción militar, porque en este tipo de levantamiento está prevista una acción militar. Se trata de una acción militarista, que es algo distinto a una acción militar. De tal manera que cuando él anuncia ese plan uno solo de los presentes en esa reunión le dijo "José María -que era su nombre clandestino-, yo veo que aparecen todas las unidades movilizándose. De Maracaibo, de Valencia, de Carora, de Barquisimeto, de Yaracuy, de Maracay, de Caracas. Pero nosotros, los civiles, dónde

estamos en ese plan". Y le dijo Chávez, categóricamente: "Los civiles estorban. Después que llegemos al poder, los vamos a llamar". Y esa no es una posición transitoria, táctica. Esa es una concepción política de la vida. Y en una concepción política de la vida de esa naturaleza cabe un Ceresole perfectamente. Eso explica que antes del 4-F abandonó a ese grupo de guerrilleros donde estaba Kleber. Los dejó en el aire. Después mantuvo comunicación con Causa R y los abandonó también. Después, en Yare, Domingo Alberto Rangel pasó a ser uno de los teóricos de este movimiento. Sin embargo, cuando Chávez salió de Yare ya está abandonando a Domingo Alberto Rangel. Y así como abandonó a Domingo Alberto lo hará con Ceresole, en esta nueva alianza que tú debes entender que está haciendo. Ya no es Ceresole el hombre que pueda guiar los pasos de Chávez. Ahora tiene que ser una nueva concepción que se desprende de lo que llamo el híbrido cívico-militar. Yo no desprecio lo cívico-militar. Por el contrario, con Chávez discutimos desde 1983 cómo concretarlo. Pero lo cívico-militar tiene un contenido popular o un contenido conservador de derecha, que es una cosa distinta. Una es la fuerza cívico-militar para hacerle frente a la globalización, para preservar la soberanía, para preservar a PDVSA, para preservar las propiedades estratégicas de la nación, pero otra cuestión es una alianza cívico-militar para apuntalar la globalización, para despojar al Estado y a la nación de sus propiedades.

-A.G.- Douglas. Tú te has expresado reiteradamente contra la globalización, y Chávez también. Yo lo escucho y encuentro muchas coincidencias en el discurso de ambos

-D.B.- Quizas tú te estás fijando en frases, y Chávez es muy audaz. Pero yo estoy hablando de los hechos. En la propuesta constituyente para el 25 de abril que hace Chávez él introdujo en la Base 8 algo que más o menos dice así : "Una vez reunida

la Asamblea Nacional Constituyente ella dictará sus propias normas de funcionamiento teniendo como límites los acuerdos y compromisos internacionales, etc, etc.". Ya ahí se asomaba en forma concreta la aceptación de la globalización. No como se la negó la Constitución del 61. Esa Constitución da cabida para que nosotros vayamos a la Corte Suprema de Justicia a impugnar todos los acuerdos que son lesivos a la soberanía nacional.

Personeros del gobierno han declarado que todos esos acuerdos que hizo Caldera en materia petrolera, minera y forestal, no perturban la soberanía nacional y por lo tanto forman parte de los acuerdos válidos para el Estado venezolano. En el proyecto de constitución que introduce Chávez por un lado aparece la Base 8 repetida, pero por otra parte dice "se declararán nulos todos los convenios que lesionen la soberanía nacional". Entonces el gobierno le envía una carta al moribundo Congreso exponiendo varios puntos sobre por qué es provechoso para la soberanía venezolana firmar el acuerdo que se llevó a ese Parlamento antes de que Chávez tomara el poder y que significa el no pago a la doble tributación, como si Venezuela tuviese millones y millones de dólares en inversiones en EEUU. Resulta que el que tiene inversiones en Venezuela es EEUU y la única inversión que tiene Venezuela en EEUU es la Citgo y el Estado tiene que subsidiarla para que parezca que supuestamente da ganancias, y no está dando ganancias. Entonces el no pago a la doble tributación es un acuerdo que Venezuela hace forzado. Es un hecho concreto. Ya no es el gobierno de Caldera. Es el gobierno de Chávez. Y fíjate la paradoja. Hace poco fui a un restaurante en Barinas, cuyo propietario es un luchador campesino, quien tiene tallada en madera esta frase de Chávez, pronunciada el 29-11-98: "Si me toca escoger entre el agua y el oro, entre el bosque tropical y el oro, ese oro se quedará enterrado". ¿Te parece algo de mayor belleza?. Pero más tarde el propio Chávez fue a Imataca a inaugurar la mina de oro venezolana más grande, Las Cristinas, que está entre las 14 más grandes del planeta. ¿Cómo vas a sostener un discurso que no se compagina con los hechos?.

-A.G.- ¿Cuáles, para Douglas Bravo, la alternativa?

-D.B.- Tú puedes desarrollar la inversión, siempre y cuando conserves tus facultades soberanas. En la propia Constitución moribunda aparece que todos los conflictos jurídicos que surjan entre el Estado y empresas extranjeras se ventilarán en Venezuela. Luego eso fue desconocido por Caldera. Y en el proyecto de Constitución de Chávez aparece que deben ser ventilados en nuestro país. Ahora se dice que esos conflictos serán dilucidados en tribunales internacionales. Además se le da rango constitucional a la propiedad privada, que no lo otorgó la moribunda Constitución del 61. Pero hay algo más grave: le da rango constitucional a la participación extranjera en Venezuela cuando señala que el Estado, conjuntamente con el sector privado nacional e internacional, promoverá el desarrollo, lo cual quiere decir que el gobierno deberá planificar con las empresas multinacionales la política venezolana.

EL PUEBLO HA FIJADO MAS SUS ESPERANZAS EN ESTE
GOBIERNO DE CHAVEZ QUE EN 1958, CUANDO TRIUNFO
ROMULO BETANCOURT

-A.G.- ¿Y la salida...?

-D.B.- En Venezuela se producirán acontecimientos de luchas sociales muy fuertes. Primero porque Chávez no va a cumplir. Yo no deseo la violencia. No. Pero Chávez no cumplirá sus compromisos con el pueblo y el pueblo ha fijado más sus esperanzas en este gobierno de Chávez que en 1958, cuando triunfó Rómulo Betancourt. El pueblo ha creído que le resolverán sus problemas de hambre, de desempleo, de miseria y los problemas de la soberanía de la patria. Eso también lo creen muchos oficiales de las FAN. Ha empezado un deterioro de la popularidad de Chávez, a niveles medios y bajos de la población,

así como en sectores de las Fuerzas Armadas que participaron en los levantamientos del 4-F y del 27-N. Eso conducirá a unas fuertes contradicciones entre el deseo del pueblo de Venezuela, que aspira a la soberanía nacional, y la implantación de la globalización por la vía constitucional, algo que no pudo hacer Caldera. Hizo acciones que el Congreso le aprobaba, pero nunca pudo imponerlas por la vía constitucional.

-A.G.- ¿Cómo se impide la globalización?

-D.B.- Ya te lo voy a explicar. La globalización es un ente abstracto, que se traduce en acuerdos y compromisos internacionales que tienen que ver con el petróleo, el oro, el carbón. También incluye la tecnología, acuerdos forestales, culturales, y así sucesivamente. Cada quien reaccionará contra eso. El propio Chávez lo hizo cuando acompañó al ex Rector Simón Muñoz a la Corte Suprema de Justicia a firmar un amparo contra la apertura petrolera. Y después desde el mismo gobierno se dijo que ese acuerdo era malo, pero estaba rubricado por Caldera y formaba parte de los compromisos internacionales. Contra esos acuerdos habrá reacción. Otro elemento. Los campesinos venezolanos están aspirando, como Chávez se los prometió, a explotar los 10 millones de hectáreas del IAN. Chávez no lo puede permitir...¿Por qué? Porque la globalización no lo dejará. La globalización es privatización. Esas tierras pasarán en un 80% a manos de la agroindustria y los campesinos van a reconquistar sus tierras. Ya lo están haciendo en Yaracuy, en Portuguesa, en Mérida, en el Zulia.

-A.G.- Pero Chávez, cuando se produjeron las invasiones, al principio de su gobierno, tomó la actitud de no reprimir y de exigirle al IAN un inventario de tierras para entregárselas a los campesinos y a los sin techo.

-D.B.- Tú no estás enterado de ese problema. Esas tierras que se invadieron no son del IAN, ni de la agroindustria, ni de las multinacionales. Esas eran tierras de pequeños propietarios y la gente las tomó para hacer casas y edificios de apartamentos, aunque hay que reconocer el problema social que representa la escasez de viviendas en nuestro país y la desesperación que eso genera.

-A.G.- Pero en uno de los artículos del proyecto de Constitución de Chávez se establece que el latifundio será abolido.

-D.B.- No aprobarán el latifundio, pero permitirán concesiones, contratos, etc. Uno de esos contratos le entregó 3 millones 700 mil hectáreas a las empresas del oro en Imataca. Siguen los trabajos del tendido eléctrico con Brasil, que estaba paralizado. Y hasta el FMI dice que hay que estudiar el peligro que corre el ecosistema allí. Pero el tendido continúa. Y los indígenas van a reaccionar. Van a volver a retomar sus tierras. Este movimiento campesino de ahora será superior al de 1960-61, que ocupó 365 haciendas, porque hoy el problema de la tierra es mucho más grave. El 70 por ciento de la tierra que fue entregada a los campesinos volvió a los latifundistas. Hay 2 millones de campesinos sin tierras. La globalización se expresa en hechos concretos: Imataca, el tendido eléctrico, la apertura petrolera en las zonas indígenas, como es el caso de los Waraos, en el Delta Amacuro; Maica, que es la que está sacando el carbón en el Zulia, en la Sierra de Perijá; Smurfitt, la empresa de carbón y de papel, que opera en Portuguesa y siembra lo más dañino, que son pinos y eucaliptos. Smurfitt tiene más de 150 mil hectáreas en Venezuela y ha sido expulsada de España, de Chile, de Uruguay y de otras partes del planeta. Esta empresa está asentada en tierras de vocación agrícola, las mejores de Venezuela, y va a generar movilizaciones de defensa ecológica.

-A.G.- Todavía no me has dado la respuesta: ¿Cuál es la alternativa?

-D.B.- La alternativa es un movimiento en etapas. La primera es recoger todos los elementos que disponemos y elaborar un proyecto político y filosófico contra la globalización y por una nueva civilización, asunto que ya está adelantado. Aquí se incluye a los sectores militares y civiles de la V República. La segunda consiste en crear una estructura contra la globalización que se corresponda con ese proyecto. La tercera es el desarrollo del proceso constituyente. Si la Constitución que va a salir de la actual Asamblea Nacional Constituyente es globalizadora, es neoliberal, provocará una lucha social en gran escala. El proceso constituyente terminará solamente cuando sea el reflejo de lo emergente que nació en la sociedad. Y eso ocurrirá a través de un movimiento cívico-militar que retome todo ese pasado, desde el 23 de enero hasta nuestros días, como un proceso emancipador. La cuarta etapa es la creación de una nueva espiritualidad y religiosidad, todo lo cual conformará una nueva cultura nacional.

-A.G.- ¿Eso significaría volver a la década de los 60', Douglas?

-D.B.- Sí, pero con las especificidades de este fin de siglo y del milenio que viene. Por eso te digo que estamos retomando un proceso que ahora tendrá más fuerza.



WILLIAM IZARRA

EL PRIMER PLAN SE LLAMO R-83 PORQUE EL
ALZAMIENTO DEBIA DARSE EN 1983.

WILLIAM IZARRA

EL PRIMER PLAN SE LLAMO R-83 PORQUE EL ALZAMIENTO DEBIA DARSE EN 1983.

-Alberto Garrido.- ¿Cuál es el camino que lleva a que William Izarra, un alto oficial de la Fuerza Aérea Venezolana, se incorpore a un movimiento conspirativo en las FAN?

-William Izarra.- Debo comenzar por narrar mi experiencia. Si partimos del método de formación en las academias militares, fundamentado sobre el condicionamiento estímulo-respuesta, el resultado final es como una producción de oficiales en serie. Salimos con una ideología que nos transforma en hombres cuya principal misión en la vida es defender el sistema establecido.

-A.G.- ¿Qué circunstancia motiva el cambio ideológico en William Izarra?

W.I.- Cuando egreso de la Academia Militar el primer impacto que hizo tambalear ese esquema rígido fue el desembarco de Machurucuto en el año 1967. Estaba como piloto de la tripulación en uno de los tres Teatros de Operaciones. La función del piloto de la tripulación era servir de apoyo al Comandante del Teatro. Todas las noches los oficiales teníamos conferencias para reforzar los esquemas ideológicos. Las charlas que nos impartían eran contra el enemigo, la guerrilla. La guerrilla se identificaba con el comunismo y con Cuba. Y digo Cuba porque para ese año, 1967, ya se tenían indicios del apoyo cubano a la guerrilla. Durante el desembarco de Machurucuto me ordenaron entrevistar a un oficial cubano que capturaron en la operación.

-A.G.- ¿Como se llamaba ese oficial?

-W.I.- Briones Montoto. Ese día, que era un sábado o domingo, le dan el aviso al Comandante del Teatro. Agarramos el helicóptero y llevamos a Machurucuto al Comandante. Ahí encontramos toda una movilización del Ejército y al Capitán de una de las unidades de infantería. Una de las unidades había apresado a este militar cubano. Entonces el Comandante del Teatro nos pidió a nosotros, los integrantes de la tripulación, que entrevistáramos individualmente al prisionero para obtener información sobre la aviación cubana. Cabe destacar que yo encontré un oficial distinto a lo que me había imaginado. Se trataba de una persona sensible, de buen hablar, y sobre todo con planteamientos cargados de lógica. A partir de sus razonamientos comencé a cuestionar buena parte de la educación que recibí en la Escuela Militar.

-A.G.- ¿Cuáles fueron los argumentos de Briones?

-W.I.- La justificación de la lucha revolucionaria por la situación social que atravesaban nuestros pueblos. No recuerdo cosas concretas y específicas de la conversación, pero guardo la impresión que originó en mí. Posteriormente, tres meses después, en Yumare, en otro Teatro de Operaciones, el TO5, algo similar me sucede con una pediatra detenida en el sitio que utilizaba el SIFA para los guerrilleros presos. Con esta médico tuve una conversación más o menos igual que la que realicé con el oficial cubano, que finalizó por cerrar el ciclo abierto con Briones.

BRIONES ESTABA SOLAMENTE CON UN PEDAZO DE LA CARA

Al día siguiente del interrogatorio que le hizo la tripulación a Briones nos llamaron del Teatro de Operaciones para informarnos que el oficial había muerto. Nos fuimos a Machurucuto en helicóptero, desde el Comando del Teatro, que estaba en Altagracia de Orituco, y encontramos al oficial Briones muerto por una bala de FAL que le había entrado por la oreja izquierda y le voló la cara. Te digo esto porque lo ví, y me impactó porque el día anterior había conversado con una persona de excelente aspecto y ahí estaba, solamente con un pedazo de la cara. Hay dos versiones. Una que dice que quiso fugarse, para lo cual intentó quitarle el arma a un soldado, y como no pudo hacerlo salió corriendo hacia la playa y ahí le dispararon. La otra versión es que fue ejecutado. A nosotros nos tocó evacuarlo. Lo trasladamos al Hospital Militar y allí lo dejamos.

Ahora vamos a lo de la muchacha. Cuando la interrogo no sabía que era pediatra. Mucho tiempo después yo estaba en Trujillo dando una conferencia, donde se encontraba, por cierto, Francisco Prada. Eché este cuento y Prada me dijo: "Conozco a esa mujer, ella es una pediatra y sigue manteniendo sus posiciones". Habían transcurrido 20 años. Por mi parte, yo tenía una concepción de la vida y de la política radicalmente distinta a la de aquel momento. De esa mujer me llegaron sus palabras, su sensibilidad social. Al igual que el cubano, ellos sabían por lo que estaban luchando. Es lo que recuerdo. Hay que ver que eso pasó hace 32 años.

-A.G.- ¿Estuviste mucho tiempo en los Teatros de Operaciones?

-W.I.- Mi paso por los Teatros Antigüerrilleros fue breve, aunque estuve en los tres centros que existían para la época. Apenas duré unos seis meses como piloto de helicópteros. Después pasé a la Aviación de Combate.

- A.G.- ¿A qué año nos estamos refiriendo?

- W.I.- Hablamos de los años 1968 a 1970. Bien, todas estas interrogantes que me habían quedado de los encuentros con estas dos personas comenzaron a tomar cuerpo en las charlas que sostenía con mi hermano Richard. A pesar de que era menor que yo, Richard tenía una formación que pudiéramos llamar de tendencia socialista, quizás por sus maestros, que lo indujeron a indagar en el mundo de esas ideas. Recuerdo que uno de sus primeros profesores fue Joaquín Marta Sosa, quien influyó mucho sobre él. Esta es la época donde Richard, junto con otro grupo de periodistas, lanzan al público la revista Reventón. Reventón era fundamentalmente contestataria, con varios colaboradores vinculados al marxismo. Mis preocupaciones sobre las FAN llevó a que Richard escribiera un artículo en el número 2 de Reventón. Esa nota, que cuestionaba la relación mando-obediencia y la corrupción que había en las FAN, trajo como consecuencia un auto de detención contra Richard. El contenido de ese artículo era mi pensamiento, y fíjate que de una vez arrojó a la cárcel a mi hermano por haberlo escrito, por haber razonado y cuestionado el funcionamiento de las FAN. Richard pasó detenido tres meses en el San Carlos y entonces tuve la oportunidad de conocer a varios de los que estaban presos allí. Conocí a Prada, a los hermanos Petkoff, a Tirso Meléndez, a William Fajardo y me vinculé con ese grupo, con el que encontré similitud en varias posiciones.

-A.G.- ¿No tuviste problemas para ver a Richard?

-W.I.- En el Cuartel San Carlos al principio me permitieron visitarlo. El estaba en el sitio llamado La Cueva del Humo.

-A.G.- ¿Qué era la Cueva del Humo?

-W.I.- La Cueva del Humo era una celda que tenía unos cuarticos donde habitaban unos 12 presos. Ahí ví a Richard los primeros días de su cautiverio, lo que me permitió también hablar con los otros presos. Pero después eso se restringió y comenzaron a sacarlo hacia la biblioteca, donde conversábamos.

AG.- Parte de esa gente que me mencionas era del Partido de la Revolución Venezolana...¿Ya Richard estaba relacionado con Douglas Bravo?

WI.- Creo que todavía no tenía contacto con Douglas. Cuando Richard llega al San Carlos apenas había cumplido 19 años. Los editores de Reventón eran un grupo de izquierda independiente, no partidista. De los que recuerdo, estaban Pablo Antillano, Pablo Ramírez Farías, Enrique Rondón, Raúl Fuentes. Pero eran seis ó siete. Paralelamente a este período, que va de 1968 a 1971, en pleno curso táctico de ascenso de Teniente a Capitán, elaboré un periódico que se transformó en el órgano divulgativo de nuestro curso. Todavía no conocía a Douglas. En ese momento comencé a vincularme a la lectura, para mí nueva, de las teorías revolucionarias. Recuerdo, por ejemplo, la lectura de textos de Mao Tse Tung. En el periódico que editaba comenzaron a aparecer algunos artículos cuestionadores de la corrupción en las FAN. Ahí empezó a decirse: "Hay que tener cuidado con este oficial". Me unen ideológicamente con Richard, quien había estado preso y atacaba fuertemente al gobierno desde las páginas de "Reventón".

EL OBJETIVO ERA CONSOLIDAR UNA BASE DE
SUSTENTACION COHERENTE CON EL FIN DE DAR ORIGEN
A UNA TESIS REVOLUCIONARIA PARA LAS FAN

-A.G.- ¿Qué año se inicia la relación con Douglas Bravo?

-W.I.- No recuerdo el año exacto, pero en ese período comienza mi acercamiento a Douglas. Fue emocionante la forma de llegarle, ya que todavía estaba en la clandestinidad. Se montó un operativo con cambios de carros y distintos lugares donde dormir. Para mí Douglas era un mito. Con Douglas se produce de manera indirecta una formación revolucionaria. No era que uno recibía clases con él. La misma conversación facilitaba esa inclinación. Mientras tanto, continué con mi carrera militar e ingresé a los cursos de piloto de combate. Hice un curso de F-5 en Canadá. Al retorno tuve que tomar la gran decisión: o continuaba siendo un aviador de combate, con el privilegio de ser de los primeros pilotos venezolanos de aviones supersónicos, o me iba a la Universidad. Entonces decidí ir a la Universidad...¿Por qué?. Porque para mí lo primordial eran mis preocupaciones políticas y sociales y necesitaba despejar dudas y llenar lagunas de formación. El objetivo era consolidar una base de sustentación coherente con el fin de dar origen a una tesis revolucionaria para las FAN.

-A.G.- ¿El acceso a Douglas Bravo es por la vía de tu hermano Richard, o por el camino de la estructura militar?

-W.I.- A estas alturas yo no había formado un grupo militar. Yo llego a Douglas a través de Richard.

-A.G.- ¿Cómo empieza la conspiración militar?

-W.I.- Hablamos de los años 1973, 1974. No había un grupo formado, pero sí se habían realizado conversaciones con oficiales y encuentros con Tenientes de dos o tres años de antigüedad. Si acaso algún Capitán de los nuevos. En esos intercambios de ideas percibí que se me escuchaba, que no había rechazo a los planteamientos de transformación estructural de Venezuela. Cuando finalicé mis estudios, hacia el año 1977, había mayor coherencia y mayor sustento en mi pensamiento político e ideológico. Para ese entonces mi relación con Douglas era más próxima.

-A.G.- Había otros oficiales en relación con Douglas Bravo?

-W.I.- Sé que existían algunos oficiales vinculados con él, pero no los conocía. En ese momento salí al exterior. Pude estudiar a tiempo completo en Harvard, no como cuando lo hice en la UCV, que era a medio tiempo. Cuando estudiaba en la UCV yo trabajaba hasta las 6 de la tarde y luego me iba a la Universidad hasta las 11 de la noche. Mi objetivo en Harvard era uno solo: terminar de plasmar una tesis revolucionaria para las FAN. Ese objetivo lo logré. Todos mis estudios estaban concentrados en programas alternativos para el Tercer Mundo, programas de gobierno, investigaciones sobre lo que se podía hacer en Venezuela, en el gobierno, en las FAN, a nivel social. Yo hacía mis investigaciones en la Biblioteca.

-A.G.- ¿De qué año estamos hablando?

W.I.- Ya hablamos de los años 1978-1979. Estudié en el Instituto Tecnológico de Massachusetts con profesionales que habían estado aquí, en la planificación de Ciudad Guayana, en la Universidad de Tufts, en la Escuela Kennedy, que la acababan de inaugurar. Tomé cursos en la Escuela de Investigaciones para América Latina que dirigía Jorge Domínguez, un cubano exiliado. Domínguez me ofreció quedarme un año más como profesor asociado, pero aquí no me lo permitieron porque el tema que presenté como proyecto de investigación tenía que ver con el cambio en nuestra formación militar. Claro, ya para ese momento yo estaba separado de la Aviación de Combate y había asumido posiciones de confrontación con la corrupción que se encuentra en algunos sectores de las FAN. Recuerdo que, pese a estar listo para viajar a Boston, me presenté a concurso en el CENDES, para formar parte de la Maestría de Planificación y Desarrollo. En ese momento para mí era más importante el CENDES que mi viaje a Estados Unidos. Así se lo expuse al Comandante de la Fuerza Aérea, el General de Brigada Luis León Aranguren.

"SI TE VAS PARA EL CENDES TE VAS A CONVERTIR EN COMUNISTA"

-A.G.- ¿Qué te respondió?

-W.I.- Se lavó las manos. Me dijo: "Plantéaselo al Director de Personal y que él decida". Y se lo propuse al Director de Personal, que era Radamés Soto Urrutia. No olvido su respuesta: "Vete para EEUU, porque si te vas para el CENDES te vas a convertir en comunista". Decidí irme a EEUU, para no perder mi vinculación con las FAN, que significaba eliminar la posibilidad de llevar adelante mi proyecto de cambio. Eso fue una sorpresa para la gente del CENDES, ya que de 250 profesionales habían seleccionado solamente 25, y yo era uno de ellos.

-A.G.- Estamos en Harvard...

WI.- En Harvard nace mi proyecto político, que concebía un sistema social diferente. Era un proyecto para buscar la reivindicación de la comunidad y su acción sería la combinación Fuerzas Armadas-pueblo. Implicaba la participación de las FAN con el sector popular para tomar el poder e instalar una Junta de Gobierno. El alzamiento debía hacerse con el apoyo del pueblo. Se planteaba igualmente un cambio en las relaciones de producción y un sistema autogestionario. Luego de la toma del poder comenzaba la gestión de Estado.

-A.G.- ¿Qué ocurrió a tu retorno a Venezuela?

WI.- Con base en ese proyecto se reanudaron los vínculos con Douglas, en una etapa que fue para mí tal vez la de mayor riqueza intelectual. También comienzo, con mi proyecto bajo el brazo, una fase de peregrinaje político para la captación de oficiales.

EL PROYECTO REVOLUCIONARIO SE LLAMABA R-83,
PORQUE EL ALZAMIENTO TENIA QUE PRODUCIRSE EN 1983

-A.G.- ¿Ese proyecto tenía alguna identificación?

-WI.- Yo lo denominé R-83.

-A.G.- ¿De qué año estamos hablando?

-WI.- Estamos en 1979. Si el plan se cumplía, para 1983 se obtendría el objetivo de la toma del poder. Por eso se llamaba así: R-83.

-A.G.- Aquí vale la pena detenerse. Todo lo que tú me relatas demuestra que este se trataba de un proceso revolucionario a secas. El problema no era quién se encontraba en el gobierno. Ni qué Lusinchi, ó Pérez, tenían una amante que mandaba. Este era un proceso de toma del poder que simplemente hacía que los errores de los gobernantes se transformaran en la creación de las llamadas condiciones objetivas para cambiar el sistema.

-W.I.- Así es. Ya el diagnóstico estaba hecho. El diagnóstico decía: "Esto hay que cambiarlo, y hay que hacerlo por la vía violenta". Ahora se trataba de ir hacia el plan operativo para la toma del poder. Se trataba de un proceso revolucionario que debía culminar con el cambio de las relaciones de producción. El R-83 estaba fundamentado en la implantación de un sistema socialista serio. Posiblemente distinto a los ya existentes, pero un sistema socialista.

-A.G.- ¿Cómo se desarrolló el plan R-83?

-W.I.- La fase de peregrinaje cubre el período de 1980 a 1985. Aquí entró la ayuda de Douglas y del PRV. Douglas ya había salido de la clandestinidad. El venía haciendo un trabajo de vinculación con militares. Douglas me pasaba nombres de oficiales para que yo los contactara. Ahí es cuando se generó nuestra propia estructura. Una estructura incluso autónoma de los sectores políticos que respondían a Douglas. Ahí se inició la vinculación con sectores políticos revolucionarios nacionales e internacionales.

HABIA GOBERNANTES Y DIRIGENTES POLITICOS DE OTROS PAISES QUE VEIAN CON AGRADO NUESTRO PROYECTO REVOLUCIONARIO

-AG.- ¿Hubo algún avance del plan R-83 en esos años de conspiración?

-W.I.-Hubo varios logros. En primer lugar, el contacto con Douglas, que a su vez me vinculó con sectores militares y políticos nacionales e internacionales. En segundo lugar, la propia organización militar que comienza a gestarse con oficiales del Ejército, principalmente, y algunos oficiales de la Fuerza Aérea, donde se formó una dirección colegiada en la que participaban Coroneles, Tenientes Coroneles y yo, con el grado de Mayor, por la Fuerza Aérea. En tercer lugar la vinculación con sectores políticos revolucionarios, donde estaba casi toda la gama de la izquierda y de la extrema izquierda. Además nos relacionamos con sectores organizados de campesinos y de trabajadores, siempre dentro de lo que pudieramos llamar el lado de la izquierda venezolana. Este es el nivel nacional. En el nivel internacional había gobernantes y dirigentes políticos de otros países que veían con agrado un proyecto político-militar donde un sector izquierdista estaba construyendo en Venezuela un proceso que llevaría a un cambio revolucionario.

-A.G.- ¿Cuáles eran esos gobiernos?

-W.I.- Como esto ya tiene más de 15 años se puede narrar como algo histórico. Desde 1980 hasta 1985, cada año, en el tiempo que disponíamos para nuestras vacaciones anuales, yo viajaba al exterior. El primer contacto se estableció con Irak. Estuve en Bagdad. Como era oficial activo, para poder salir a Bagdad había que hacer todo un plan para que no se descubriera hacia dónde íbamos. Yo utilizaba como punto de salida Londres, porque ahí vivía mi hermano, y de Londres me trasladaba a otro lugar de Europa. Hacía los contactos y me iba secretamente al país que visitaría. Además de Irak, visité Cuba, que fue el país de ingreso

más difícil, a pesar de que era el que estaba más cerca de Venezuela. Para poder llegar a La Habana tuve que recorrer el mundo entero: Londres, Francfort, Praga. En Praga me dieron un pasaporte cubano y pude volar a Toronto. 24 horas después llegué a La Habana. Por cierto, debo decirte que no conocí La Habana en ese momento porque me metieron en una casa de seguridad, ya que se estaban celebrando unos juegos deportivos, que no recuerdo si eran Bolivarianos o Panamericanos, pero donde participaba Venezuela. Como los cubanos eran muy estrictos en sus medidas de seguridad recomendaron que yo no debía salir para que no se corrieran riesgos. Ese viaje fue para discutir con la gente del Departamento de América sobre nuestra situación. Lo único que me permitieron fue ir a una base aérea para conocer los MIG. Raúl Castro, que era el Ministro de la Defensa, autorizó que visitara la base de San José de Los Baños, que le sirve de custodia a la capital de Cuba.

-A.G.- ¿Qué fue lo que más te llamó la atención?

-W.I.- Me impresionó, sobre todo, el sistema subterráneo de rampas. Por ahí subieron el MIG y pude conocer todas sus características técnicas, aunque no llegamos a volar.

-A.G.- ¿Dónde más estuviste?

-W.I.- En este período estuve dos veces en Libia. Tanto a Libia como a La Habana fueron otros oficiales que no voy a mencionar y se establecieron nexos cercanos. Con Libia se produjo posteriormente un alejamiento. Con Irak se llegaron a acuerdos de apoyo, pero cuando estalló la guerra con Irán esos acuerdos no pudieron cumplirse. En 1980 hicimos contactos internacionales en México. En 1981 en Londres y en 1982 en Barbados. Cuando finalizó el juicio militar que se me hizo por una delación que me asociaba a una conspiración marxista en las FAN, al obtener el sobreseimiento, viajé a Libia y ahí pude entrevistarme con Khadaffy, quien me explicó de manera detallada cómo se dió en Libia el proceso

revolucionario. Por ahí deben quedar las fotografías y las filmaciones de ese encuentro, porque ellos graban y toman fotos de todos los visitantes.

-A.G.- Quiénes integraban la dirección del R-83...

-W.I.- El primer grupo lo iniciamos cuatro Tenientes Coroneles del Ejército y yo, por la Aviación.

-A.G.- ¿Se pueden conocer los nombres.

-W.I.- De ese primer grupo ya todos están retirados. Puedo mencionar a Emilio Arévalo, Ramón Guillermo Santelíz, y Sánchez Paz, que lamentablemente está detenido en Miami. Viene el proceso de captación, donde Douglas nos iba dando nombres de oficiales y nosotros buscábamos la manera de acercarlos. Hay que aclarar algo. No todos los oficiales estaban con Douglas. Por ejemplo, Ramón Guillermo Santelíz venía de hacer un curso de planificación y no estaba con Douglas. El tenía sus propios conceptos políticos e ideológicos. Emilio Arévalo conocía a Douglas, pero no funcionaba con él. Yo sí tenía vínculos con Douglas. Pero el R-83 no fue un plan, ni una estructura del PRV. Eso es lo que explica que el vínculo de los otros oficiales se haya dado principalmente conmigo. La presencia de Douglas se entendía como una colaboración con un proceso que nos identificaba.

-A.G.- ¿Y Visconti?

-W.I.- Todavía no estaba. En estos primeros años yo comencé a establecer vínculos con Visconti, que estudiaba Ingeniería en Estados Unidos. Yo le envié el proyecto inicial a Miami y ese fue el primer contacto que establecí con él desde el punto de vista político, porque Visconti pertenecía a la Aviación Militar y nosotros teníamos una relación de afecto personal.

-A.G.- ¿Había algunas normas para la captación de oficiales?

-W.I.-El proceso de captación operaba así: había oficiales que nos pasaba Douglas, otros que captábamos nosotros, esos a su vez atraían a otros, y se hacía posible la cadena de captación. De esto no queda nada escrito, ya que cuando fui investigado por el SIFA, por la inteligencia de las FAN, el Consejo de Investigación y los Tribunales militares tuve que salir de toda esa documentación. Nosotros teníamos un esquema acabado de cómo hacer el proceso de captación. Todos sus pasos.

-A.G.- ¿Se juramentaban?

-W.I.- Sí. Nosotros teníamos nuestro juramento. Así como se conoció que el MBR hacía su juramento ante el Samán de Güere, nosotros jurábamos ante el Panteón Nacional. Eso lo ideó Santeliz. Y se entregaba una moneda, que era un símbolo para cada oficial que se comprometía ante el Panteón con su juramento revolucionario.

-A.G.- ¿Qué podía implicar el incumplimiento del juramento?

-W.I.- El objetivo principal del juramento era el reforzamiento emocional para lograr que el proyecto revolucionario se cumpliera. Además estimulaba el espíritu de cuerpo. También se constituía en un compromiso de guardar el secreto. Era, en otras palabras, un pacto de honor. Nunca se llegó a establecer un castigo mayor que no fuera la pérdida del honor.

A.G.- ¿Cuál fue la falla fundamental para que el R-83 no cuajara?

-W.I.- No estaban dadas las condiciones para que se produjera. Existía toda la voluntad por parte de los comprometidos para ejecutarlo, pero no se podía. No existía en las FAN una correlación de fuerzas que garantizara el triunfo del plan, a pesar de que la mayoría de los adherentes pertenecía al Ejército. Sin embargo, llegamos a tener una gran cantidad de oficiales.

-A.G.- ¿Puedes contar alguna anécdota del manejo de esas relaciones internacionales?

-W.I.- Te pongo un ejemplo con Cuba, que fue la primera de esas relaciones. A los cubanos se les dió información sobre la forma en que estaba conformado el Teatro de Operaciones en El Salvador, porque teníamos ahí un oficial. Esa información Cuba se la pasaba a la guerrilla salvadoreña. Un oficial de la guerrilla vino a conversar sobre el tema. Lo trajeron vía México para contactarse con nosotros y enterarse directamente de lo que sabíamos.

-A.G.- ¿Cuándo nace ARMA?

-W.I.- De 1983. ARMA fue la Alianza Revolucionaria de Militares Activos. Varios de los que estaban comprometidos habían sido ascendidos a Generales y dejaron de verle viabilidad al proyecto. El núcleo de ARMA estaba en la Fuerza Aérea. Pero seguían los vínculos con el Ejército.

YO CONOCI A HUGO CHAVEZ POR INTERMEDIO DEL COMANDANTE LUIS REYES REYES

-A.G.- ¿Cuándo aparece Hugo Chávez en escena?

-W.I.- Douglas me decía "Tú debes contactar a José María. Tienes que llevarle este proyecto, el R-83". Después supe que ese era uno de los seudónimos de Hugo Chávez. Pero el contacto con Hugo no se da durante esos primeros años por la vía de Douglas. Yo conocí a Hugo Chávez por intermedio del Comandante Luis Reyes Reyes, quien sí estaba en comunicación con nosotros desde hacía mucho tiempo. Reyes Reyes tenía a su vez contactos con la Causa R. La reunión se produjo en La Boyera, con todas las medidas de seguridad, y ahí yo le expuse el proyecto.

-A.G.- ¿Cómo fue tu relación con Chávez?

-W.I.- De hermanos. Este proceso tenía una característica. Entre nosotros prevalecía la lealtad, indistintamente de que no se estuviera de acuerdo con el otro. La relación con Hugo Chávez fue buena. No solamente buena, sino emocionante. Pero como él pertenecía al Ejército, el Movimiento ARMA tenía su oficial encargado, a quien le correspondía atenderlo. Por eso en ese momento mi relación con Hugo llegó hasta allí. Hugo era Teniente, yo era Mayor y ya estaba al frente del movimiento. Yo continué con el proyecto en la Fuerza Aérea y a nivel internacional.

En ese momento se produce algo importante. El grupo tenía gente que quería un cambio revolucionario, pero que no tuviera nada que ver con el marxismo ni el socialismo. Yo me consideraba un hombre de izquierda y defendía el socialismo. Entonces el grupo se dividió.

-A.G.- ¿Chávez estaba en ese grupo?

-W.I.- Que yo sepa, él no participó en esa discusión. Lo que sí puedo asegurar es que, inicialmente, Chávez estaba totalmente de acuerdo con nuestro proyecto.

JOSE VICENTE TENIA CUALIDADES REVOLUCIONARIAS Y PODIA SER LA BANDERA EN EL SECTOR CIVIL

Esta es la época en que estoy en pleno proceso de captación de oficiales a nivel nacional, así como de las relaciones internacionales. También tengo a mi cargo los vínculos con el sector civil, que abarcaba toda la gama de la izquierda. Había excepciones, como la de Teodoro Petkoff. Teodoro manejaba sus relaciones con Douglas, aunque yo me reuní en varias oportunidades con él. El sí conocía nuestro proyecto, aunque tenía dudas sobre si se incorporaba o no. Estaba José Vicente

Rangel, con quien me reuní en varias oportunidades. José Vicente tenía cualidades revolucionarias y podía ser la bandera del proyecto en el sector civil. Hubo vínculos con Carmelo Laborit, con sectores campesinos. Incluso por la vía de uno de nuestros oficiales, sobrino de Adolfo González, se logró establecer contacto con Paz Galarraga, quien era Secretario General del MEP. Adolfo González conoció del proyecto, pero la gente del MEP decidió mantenerse neutra. Entre tantos oficiales con quienes se conversó estaba Haroldo Rodríguez, quien fue Comandante de la Marina. Cuando fui a hablar con él era Director de la Escuela de Guerra.

-A.G.- ¿Hubo otros oficiales de relevancia enterados de la conspiración?

-W.I.- Italo Del Valle. Con Italo Del Valle Alliegro hay una anécdota que vale la pena rescatar. A mí me pasaron el nombre de Italo Del Valle como un oficial chequeado, al menos como un oficial que podía ser incorporado. Yo estaba haciendo un curso de Estado Mayor y digo "Lo voy a captar". Hago una cita con Italo Del Valle. No recuerdo si era Teniente Coronel o Coronel. Había llegado de Italia. Italo me mandó decir "Sí, como no. Lo recibiré en mi casa". Yo fui con la excusa de buscar información para el curso de Estado Mayor que estaba haciendo y ese era el objetivo aparente de la reunión. Como creía que era un oficial proclive a ser captado, después de discutir lo que tenía que ver con el curso le dije: "La situación real es ésta". Y le presenté el proyecto, con toda aquella cantidad de papeles. Entonces Italo Del Valle me dijo: "No, hermano, yo ahorita no voy a participar. Acabo de llegar de Italia, de mi curso, y no voy a participar en esto". Entonces agarré mis papeles, incluso con el temor de que se produjera una delación.

Sin embargo, no solamente no dijo absolutamente nada, sino que años después, cuando yo estaba investigado por la DIM y el Consejo de Investigaciones, a la orden del Ministerio de la Defensa, me encontré con Italo Del Valle en los ascensores. El sabía por qué me estaban investigando. Pero nunca dijo absolutamente nada. Por eso, sin entrar a juzgar sus acciones posteriores, creo que hay incuestionables niveles de lealtad en los hombres de las FAN, aunque, como siempre, también existen excepciones. Así se entiende cómo hombres que no participaron en los levantamientos, pero sabían de la conspiración, nunca lo revelaron. Yo creo que eso lo genera el espíritu de cuerpo, los lazos que lo unen a uno durante el proceso de formación.

-A.G.- ¿Qué pasó entonces?

-W.I.- Después del proceso de investigación a que fui sometido, que prácticamente me tuvo cinco años fuera de mi comando natural, yo sabía que era difícil mi ascenso a Coronel. Los oficiales del establecimiento me habían puesto la etiqueta de oficial comunista y temían, así mismo lo decían los generales, que les pudiera echar una vaina. Esa era la expresión que usaban y la repito. Entonces yo, por mi propia voluntad, decidí retirarme de las FAN. Si no me retiro no habría ascendido, y si acaso me hubieran ascendido, me tocaría el desplazamiento a cargos administrativos irrelevantes. No quise pasar por eso. Alfredo Peña publicó lo de mi retiro en la primera página de El Nacional.

EN EL FRENTE PATRIOTICO COMENZAMOS A
TRABAJAR DOUGLAS, MIQUILENA, QUIJADA, LINO
MARTINEZ, FRANCISCO NAVARRETE, HUGO
BARILLAS Y YO

-A.G.- Volvamos a la historia.

-W.I.- En el año 1989 Douglas, con quien siempre se mantuvieron los contactos, me llamó para pedirme que colaborara con la reorganización de los militares revolucionarios. La propuesta de Douglas era la creación de un gran frente donde convergieran los sectores revolucionarios. En estas reuniones conozco a Luis Miquilena, a Manuel Quijada, y se forma lo que posteriormente se llamará el Frente Patriótico. Ahí comenzamos a trabajar Douglas, Miquilena, Quijada, Lino Martínez, Francisco Navarrete, Hugo Barillas y yo. Creo que ese era el grupo inicial. Publicamos dos documentos, denominados "Tres décadas de frustraciones", y "Tres décadas de frustraciones II". Esos documentos se difundieron por El Nacional, y hubo una gran repercusión política. El Frente Patriótico se reunía en la oficina que Luis Miquilena tenía en la Avenida Fuerzas Armadas y también en la casa de Chico Navarrete. Pero por la cantidad de llamadas telefónicas que empezamos a recibir recuerdo que Luis decidió pasarme todo eso a mí, que tenía la oficina en los Dos Caminos. Llegaban llamadas de todas partes del país. La proyección del Frente Patriótico se hizo interesante para mucha gente y ahí Manuel Quijada comenzó a vincularse con sectores de la derecha, específicamente con Juan Liscano, con miras a acercarse a Caldera. Entró al Frente Patriótico aquel grupo de militares de los cuales ya sabíamos de los años 80', Maximiliano Hernández, Haroldo Rodríguez, y un Almirante que se declaraba marxista, pero que solamente hablaba con oficiales de su jerarquía y por eso nunca quiso hablar conmigo. En fin, el Frente Patriótico cobró forma. Yo acerqué a los oficiales que estuvieron vinculados a ARMA y se retomaron las relaciones con los oficiales activos.

-A.G.- ¿De qué año estamos hablando?

-W.I.- Entre 1990 y 1992. Déjame decirte algo más. Yo noto que Manuel Quijada trata de llevar el Frente hacia la derecha, buscando la conexión con Caldera. Estaba de por medio Juan Liscano. Nosotros íbamos a su casa, al pent-house que tiene en Sebuacán, a darle cuenta de lo que estábamos haciendo. Yo se lo comenté a Douglas y él me respondió: "No importa. Dejemos que aparezcan las grandes figuras para atraer gente". Yo decía que no, que el Frente se iría a la derecha. Entonces decidí retirarme y retomar las relaciones que tuve en las FAN y con los sectores civiles. Estamos en el año 1991 y se comienza a hablar de golpe de Estado.

AG.- ¿Qué había ocurrido con ARMA?

-W.I.- No se podía hablar de ARMA, porque los oficiales que participaron de ARMA habían sido en su mayoría detectados y se retiraron de las FAN, y con el mío los que quedaban en la Fuerza Aérea se habían fraccionado. Yo comencé a aglutinarlos nuevamente, a reunirlos con los sectores civiles y reinicié mis actividades revolucionarias.

"HUGO, VENGO A INCORPORARME AL MBR-200. NO VENGO A CONFRONTAR LIDERAZGOS"

Antes del 4-F Kleber Ramírez me conectó con Hugo y montamos una reunión en un apartamento de Altamira. Pero la reunión no pudo darse. Cuando ocurren el 4-F y el 27-N no pude participar porque no estaba informado. De lo contrario lo hubiera hecho. Por esas actividades que se venían haciendo había tenido que salir del país. Yo regresé a fines de 1993. Pero a mediados de 1994 esas obligaciones me llevan nuevamente al exterior. Permanecí en el extranjero hasta mayo de 1995. A mi regreso se hacen contactos con las fuerzas revolucionarias. Me reencuentro con Hugo Chávez en un apartamento de Manuel Vadell, en la Avenida Panteón. Pero no es sino hasta febrero o

marzo de 1996 cuando establecemos una relación más formal. Ahí discuto con Hugo el nuevo proyecto ARMA, ya mucho más elaborado. Se lleva a cabo una reunión entre el equipo de planificación nuestro y la dirección de lo que para ese instante era el MBR. Con Hugo están Luis Alfonso Dávila, Leticia Barrios y Jesús Aguilarte. Por el lado nuestro fuimos cuatro: Nelson Dávila, Cristina González, Roberto Nuñez y yo. Hugo realizó algunas críticas a nuestros razonamientos, pero me planteó que trabajáramos juntos. Desde esa época hasta setiembre se produjo un intercambio de opiniones. El contacto era Luis Alfonso Dávila, Director Ejecutivo del MBR-200. Luego Hugo me pidió que me incorporara al MBR-200. Recuerdo que le dije: "Pero Hugo, tú tienes demasiada gente, demasiados líderes... ¿Qué voy a hacer yo ahí?". Y él me respondió: "Aquí hay demasiada gente, pero nadie trabaja". Más tarde fue Luis Alfonso Dávila quien me lo solicitó. Dávila me dijo: "Hugo quiere que te incorpores". Yo le respondí: "Yo no quiero perder mi autonomía. Nunca pertenecí a un movimiento donde no tuviera autonomía". Entonces Luis Alfonso me dijo: "Bueno, se respeta tu autonomía".

-AG.- ¿Qué pasó entonces?

-WI.- Tomé la decisión de ingresar al MBR-200. Me entrevisté con Hugo y le dije: "Hugo, vengo a incorporarme al MBR-200. No vengo a confrontar liderazgos. Dime qué es lo que hay que hacer, para comenzar a trabajar".

-A. G.- ¿Cuándo ocurre esa decisión?

-WI.- En el año 1996. Pero es importante agregar algo más. Luego de la reunión con Vadell, que fue en 1995, se produjo otra reunión con militares retirados con el fin de discutir la creación de un Estado Mayor secreto, que no prosperó por mi viaje. Posteriormente a mi incorporación al MBR-200 se realiza la Asamblea Nacional, en la cual salgo electo como miembro de la Dirección Nacional. En abril de 1997, como decisión de una

Asamblea Extraordinaria se toma la opción final de incorporarse al proceso político electoral. En julio se le encomienda a la Dirección del MBR-200 la creación de esa estructura.

EL NOMBRE DEL MOVIMIENTO V REPUBLICA NACIO EN MI CASA Y LO PROPUSO CHAVEZ

-A.G.- ¿Cómo nació el Movimiento V República?

-W.I.- El nombre del Movimiento V República nació en mi casa. Nos reunimos cinco personas. Hugo Chávez propuso el nombre y explicó la razón. Lo puso a consideración de ese equipo, que había sido designado para ese fin. El nombre se aceptó y se decidió mantenerlo en secreto hasta el día en que se entregaran los recaudos al CNE.

-A.G.- ¿Quiénes eran esas personas?

-W.I.- Hugo Chávez, William Lara, Cilia Flores, Omar Mezza Ramírez y yo. Ese fue el equipo que decidió ir a elecciones con el nombre de Movimiento V República. Lo que siguió es muy reciente y ha sido suficientemente reseñado por los medios de comunicación.



Francisco Prada

EL ALZAMIENTO DE 1992 SE ENTENDIO COMO
NECESARIO PARA EL BIENESTAR NACIONAL

FRANCISCO PRADA:

EL ALZAMIENTO DE 1992 SE ENTENDIO COMO
NECESARIO PARA EL BIENESTAR NACIONAL

-Alberto Garrido.- Prada, tú has sido un protagonista de excepción durante medio siglo de insurgencia en Venezuela... ¿Cuándo arranca la última etapa de ese alzamiento contra el poder constituido?.. ¿Por qué nace, quiénes son realmente sus figuras, qué es lo que se discute?

-Francisco Prada.- Había un ambiente histórico concreto en el país y en el mundo. A nivel internacional debe rescatarse lo que significó la revolución cubana para nosotros y para el mundo. Además, Vietnam, Argelia, Camboya, la guerra antiportuguesa, el mayo francés, los Beatles, la caída de varias dictaduras latinoamericanas, todo se va reuniendo en un contexto histórico que hace de esa época una explosión revolucionaria.

En Venezuela es importante destacar la actitud que tenía la generación que salía de las cárceles y que desarrolló posiciones radicales. El despertar democrático del pueblo fue muy importante para ellos. Alberto Carnevali, por ejemplo, presionó a Acción Democrática para que adoptara posiciones radicales.

Esa actitud chocó contra la jefatura histórica de su partido, que se encontraba en el exterior. Algo parecido ocurrió con el Partido Comunista. Recuerdo que yo militaba en la Juventud Comunista y para la generación nuestra la democracia era la posibilidad de hacer muchas cosas buenas. Entre otras, la posibilidad de la libertad de expresión, de movilización, de organización y, sobre todo, la posibilidad de darle solución a los problemas fundamentales del pueblo. En ese momento, como consecuencia de la caída de los precios del petróleo, se inició un proceso de manipulación política. Se produjo la baja de los precios de los salarios, conocida como la Ley del Hambre.

Eso exacerbó las luchas sociales y llevó el pueblo a la calle. El 4 de agosto de 1959 Betancourt ordenó reprimir una manifestación en la Plaza La Concordia. Hubo 3 ó 4 muertos. En AD las diferenciaciones cobraron gran dimensión. Entonces se produjo una alianza tácita del sector radical de A.D. con el Partido Comunista, que el P.C. más bien no la cultivó. Ahí Betancourt comenzó a olfatear que la mayoría de A.D. podía aliarse con el P.C. Hay un libro de Simón Sáez Mérida que explica muy bien esa coyuntura.

-A.G.- Te refieres al sector que conformará el MIR..

-F.P.- Eso será más tarde el MIR. Ya había un discurso establecido de acuerdos. Manuel López Rivas nos ha referido algunas cosas. La más importante, tal vez, es que en Estados Unidos se concertó el Pacto de Nueva York. El Pacto de Nueva York consistió en el compromiso de que Venezuela iría hacia la democracia, y por ello había que aislar la presencia fundamentalísima del Partido Comunista. López Rivas y Arcaya fueron los gestores de esta concepción, coincidente con el propósito de Betancourt. Esto significaba además disolver la estructura a través de la cual se ejercía un gran influjo en el pueblo: la Junta Patriótica.

-A.G.- ¿Arcaya tiene que ver con el Pacto de Nueva York?

-F.P.- Arcaya tiene que ver con el Pacto de Nueva York.

-A.G.- Se puede decir, entonces, que había una posición anticomunista sostenida por Arcaya.

-F.P. Había una posición anticomunista en los tres partidos: AD, Copei y URD.

-AG.- ¿Cómo se entiende, entonces, la conducta que asumieron Luis Miquilena, José Vicente Rangel y el propio Arcaya, en defensa de una posición internacional soberana, como es el caso de Arcaya, o de defensa de los derechos humanos, como Rangel, o de enfrentamiento permanente con el sistema, como Miquilena?

-FP. La revolución cubana radicalizó a muchos de los protagonistas, sobre todo a esa tendencia de URD, y la colocó en una perspectiva abiertamente antiimperialista. Arcaya, por ejemplo, denunció el Acuerdo de Costa Rica y fue celebrado como el Canciller de la Dignidad y recibido por el pueblo en Maiquetía.

Todo esto debemos analizarlo a la luz de un proceso como el cubano, donde, por ejemplo, Raúl Roa vio sacar de la circulación a sus libros por su crítica anticomunista, para luego pasar a ser el Canciller de Castro, acompañando incondicionalmente al proceso cubano. Lo vemos también aquí en Venezuela. Mario Briceño Iragorry le sirvió durante un tiempo a la dictadura de Gómez y luego fue un intelectual de una enorme raigambre nacional que hizo una alianza con los comunistas y empujó en el año 1952 un pacto antiimperialista.

-A.G.- Es interesante descifrar la evolución política de Luis Miquilena. El es un hombre que viene de la resistencia a Pérez Jiménez.

-F. P.- Miquelena está en la cárcel en el 58...

-A. G. Pero Miquilena no es anticomunista.

-F. P.- No es anticomunista.

-A. G.- Define entonces ese proceso, que no aparece claro

-F. P.- Habría que verlo a la luz del trío que representaban José Vicente, Luis Miquilena y Fabricio Ojeda. Fabricio se comprometió con Douglas Bravo por la continuidad de la lucha armada, frente a la llamada paz democrática. En ese momento ya Fabricio era militante del Partido Comunista.

-A.G.- Estamos llegando a la división de URD, porque tú me hablas de un Arcaya que llega a sostener una posición anticomunista que motiva el Pacto de Nueva York.

-F.P.- Indudablemente, porque Jóvito y Arcaya son dos de los principales dirigentes de URD.

-A.G. Pero Arcaya luego participa del grupo disidente.

-F.P.- Efectivamente, hasta llegar a ser el Canciller de la Dignidad.

-A. G. ¿En qué año se da el Pacto de Nueva York?

-F. P.- En 1957. Pero aquí ocurre algo importante, que es el bloque de concesiones del año 57. Recuerda que hay una pugna entre los productores de carbón y los productores de petróleo. En el conflicto prevalecen los productores de petróleo. Entre los productores de petróleo están los grandes monopolios, los llamados "7 grandes", y por otra parte se encuentran los llamados productores independientes. El bloque de concesiones del Sur del Lago de Maracaibo que otorga Pérez Jiménez, unos 6 mil millones de dólares, lo acaparan los independientes. Eso coloca a Shell ya Creole, que son los dos factores dominantes de las "7 grandes", en una posición de confrontación con la

dictadura, que además contrata con la Innocenti la Siderúrgica. Contrata Sidor, no con la Dupont, sino con otra empresa, la Petroquímica, y formula un plan que es el objetivo estratégico de la Siderúrgica: producir armamento pesado. Pérez Jiménez, de alguna manera, aunque lo hace dentro de un cuadro de represión, levanta banderas de tipo nacional, apoyado en las reminiscencias de lo que se ha llamado el nacionalismo andino, algo que valdría la pena que reciba estudios de sociología militar. El poder andino tiene esa tradición centenaria que lo ha instalado a nivel militar y a nivel eclesiástico.

A.G.- Comenzamos hablando de cómo nació la insurgencia...

-F.P.- Todos esos factores estaban presentes en 1958, cuando ocurrió un hecho muy importante: se produjo, por segunda vez en nuestra historia, una alianza cívico-militar-religiosa. De pronto se olvida el Manifiesto de Monseñor Arias Blanco. Fue la reacción de la oligarquía pro-perezjimenista, que se colocó a favor de las necesidades más perentorias de la gente. Y esto se unió con la otra parte, que rechazaba la decisión de Pérez Jimenez de no otorgar en el Sur de Lago concesiones a los monopolios tradicionales que manejaban a Venezuela.

EL MIR TOMO LA DELANTERA EN LA PREPARACION DE LA LUCHA ARMADA. EL PARTIDO COMUNISTA LO HIZO, PERO A TRAVES DE EDUARDO MACHADO Y DOUGLAS

- A.G.- ¿Pero...¿Cuál fue el factor que desató la decisión de ustedes de ir a la lucha armada?

- F.P.- Las expectativas nuestras eran que vendrían cosas muy buenas, muy favorables al pueblo. Además nos encontramos con el tremendo aliento de la revolución cubana. Fíjate que la generación nuestra es autora de dos grandes victorias. La primera es el derrocamiento de Pérez Jiménez, y la otra el derrocamiento de la dictadura de Batista. Eso nos llevó incluso en contra de la generación de nuestros conductores. Esa

generación se quedó ahí. Fue nuestra generación, la de Tirso Pinto, Juan Vicente Cabezas, Freddy Carquéz, Luben Petkoff, entre otros, la que, a la caída de la dictadura, se comprometió a apoyar la revolución cubana, junto con los militares revolucionarios. Esa posición tenía el respaldo de Larrazábal, y de una tendencia de las FAN, que lideraban Hugo Trejo, el "Macho" Vargas y otros brillantes oficiales que viven todavía.

-A.G.- ¿Y que pasaba en Venezuela?

-F.P.- El cuadro partidista estaba marcado de manera radical por la formación del MIR y su separación de AD. El gobierno perdió el control de la Cámara de Diputados, al extremo que se decidió que si Betancourt desconocía la soberanía del Congreso se proclamaba el derecho a la rebelión. Se incorporó URD, con Fabricio Ojeda, con Miquilena. Ellos aportaron como vocero periodístico a Clarín, que fue muy importante como defensor nuestro. Incluso cuando la tortura a Rodríguez Larralde se publicó la carta que él le envió a su tío, Luis Lander. Esa carta significó el enfrentamiento de Rómulo con Lander. El CEN de AD nombró una comisión para investigar si Rodríguez Larralde había sido torturado. Eso quedó demostrado y Rómulo desconoció el informe y expulsó a Lander de AD. Lander había sido uno de los fundadores de AD, y jefe de la campaña electoral de Rómulo Betancourt en 1958.

-A.G.- ¿Qué organización comenzó la lucha armada?

-F.P.- El MIR tomó la delantera en la preparación de la lucha armada. El Partido Comunista lo hizo, pero a través de Eduardo Machado y Douglas. Recién en 1961, en el Tercer Congreso del Partido, es cuando se oficializa, de manera muy genérica, la lucha armada. En el Buró Político estaba representada una tendencia que planteaba la necesidad de organizar la lucha armada. En esa tendencia se encontraban Pompeyo Márquez, Teodoro Petkoff, Douglas Bravo, Eduardo Machado, Gustavo Machado, quien peleó en la toma de Curaçao, Eloy Torres. Por la gente joven se expresaban Antonio García Ponce, Guillermo García Ponce, Germán Lairet.

Cuando triunfó la Revolución Cubana el sector radical le envió un mensaje a Castro: que viniera Fidel a Venezuela para motivar al pueblo. Hace tiempo leí un artículo de Jesús Sanoja Hernández que decía que la iniciativa fue canalizada a través de la FCU. La FCU de aquella época fue la que condujo las Brigadas Armadas del 23 de enero.

La decisión de Fidel fue venir de inmediato y dio discursos memorables, uno en El Silencio, otro en el Aula Magna. Eso puso a la ofensiva al sector radical del MIR y apresuró sus acuerdos con nosotros por intermedio de Fabricio Ojeda. Hay que tener presente que Larrazábal y Fabricio eran los hombres de mayor prestigio en el sector civil. Esto también activó las corrientes perezjimenistas en las FAN y se produjo el alzamiento de Castro León.

-A.G.- Vamos hacia atrás...

-F.P.- Es que este hecho, que se produjo antes de 1962, determinó muchas cosas en la Venezuela de entonces. ¿Qué ocurrió?. Primero está el Pacto de Punto Fijo. Después ocurre que no se aceptó la tesis del candidato único que proponía el Partido Comunista. Rómulo fue el candidato de AD, Larrazábal no aceptó el apoyo público del Partido Comunista y entonces el partido pasó a la ofensiva desde el punto de vista ideológico.

EL PARTIDO COMUNISTA NO SABIA UTILIZAR SU GRAN PODER DE CONVOCATORIA

Nosotros acabábamos de salir de la cárcel de Ciudad Bolívar. Fue el 24 de enero. La Junta Patriótica preparó un acto político en El Silencio. Ahí hubo una gran prueba. El Partido Comunista, que tenía un poder real de convocatoria, no sabía utilizarlo. El 8 de diciembre, cuando se celebraron las elecciones, cuatro grandes columnas de gente venían sobre el centro de Caracas, y se dió la orden de desviar esa manifestación. Paralelamente, Angel "La Bruja" Marquez, uno de los hombres

de la Generación del 28 que había estado preso muchos años en el Castillo Libertador de Puerto Cabello, había ordenado tomas de tierra en Aragua y Carabobo. Pero Márquez recibió directamente de Santos Yorme, es decir, de Pompeyo Márquez, la orden de abandonar las haciendas. En ese momento la situación se desbordó. Había en el país 300 frentes por el derecho al pan, que eran tomas semi-armadas de tierra.

Al lado de eso estaban las políticas de Betancourt y el accionar del Pacto de Punto Fijo. Betancourt sí sabía lo que estaba pasando. Conocía que había una alianza que conformó un comité cívico-militar, donde Hugo Trejo, Douglas Bravo, Eduardo Machado y los otros oficiales decidían políticas. El jefe real de las FAN, al que se le cuadraban desde los Generales hasta los Vice-Almirantes, era Hugo Trejo, jefe de la rebelión militar contra Pérez Jiménez el 1° de enero de 1958.

-A.G- ¿Qué decide esa alianza?

Toman la decisión de disolver el comité cívico-militar. Para ese momento, cuando ya había comenzado la lucha armada, se poseía el control de la Guarnición de Caracas. El MIR lanzó un editorial, escrito por Gumersindo Rodríguez y legitimado por Domingo Alberto Rangel y Jorge Dáger, llamando a la lucha armada. Betancourt reaccionó y comenzó una operación para contrarrestar este movimiento. La oficialidad comprometida decidió entonces ir al Carupanazo, que se produjo el 4 de mayo, con Teodoro Molina Villegas, y luego estalló el Porteñazo, el 2 de junio, con Pedro Medina Silva, Ponte Rodríguez y Víctor Hugo Morales, "Moralito", quien después llegó a ser el comandante de las FALN.

Otro elemento fue la revancha perezjimenista. Ahí ocurrió un hecho importante, el alzamiento del Comandante Juan de Dios Moncada Vidal el 7 de setiembre. Moncada Vidal fue atacado y hubo 25 muertos. Quien comandó la unidad de apoyo fue el Teniente Nicolás Hurtado Barrios, hermano de Efraín Hurtado, quien había estado años preso. El ordenó el fuego sobre el Palacio Blanco, porque el pueblo de Caracas, el 7 de setiembre de 1958 había tomado el Palacio y el cuartel. Larrazábal estaba en La Guzmanía y al enterarse regresó.

También en ese momento pasó otra cosa muy importante: la visita de Nixon. Hay que recordar que el año anterior Foster Dulles le había dado a Pérez Jiménez un reconocimiento como el gobierno latinoamericano más amigo de EEUU. Pues bien, el nuevo gobierno aceptó el viaje de Nixon. Entonces el pueblo reaccionó: apareció la consigna "Ni-xon buenos, Ni-xon vecinos". También la gente se avalanzó sobre el carro donde iba Nixon. Pero a él no lo tocaron. Sabían que no debían hacerlo y no lo hicieron. A los 20 minutos se conoció la noticia de que la flota norteamericana había salido desde Puerto Rico hacia Venezuela. El grueso de los personajes del nuevo gobierno fue a presentarle excusas a Nixon. El Partido Comunista tuvo el gesto de sacar una edición extra en horas de la tarde y la gente que salió a venderla fue hecha presa. Ahí Blas Lamberti y Eugenio Mendoza exigieron la disolución del Partido Comunista, pero Larrazábal se negó y se produjo una crisis de gabinete.

-A.G.- ¿Qué pasó con la flota norteamericana?

FP.- La cuestión quedó allí. La flota nunca llegó. Pero quedó claro que había un profundo sentimiento antinorteamericano.

EL PRIMER EJE REVOLUCIONARIO DE AMERICA SE DIO ENTRE CUBA Y VENEZUELA

-A.G.- ¿Qué apoyo internacional tenían ustedes?

-F.P.- El primer eje revolucionario de América se dió entre Cuba y Venezuela. En eso acierta Chávez cuando trata de llevar su revolución al Caribe. Claro, eso no es una revolución, porque es una revolución permitida la que está haciendo nuestro amigo, y ya vemos el enredo que tiene.

-A.G.- ¿Qué pasó entonces con Cuba?

-F.P.- Nosotros le proponemos a Fidel que recoja toda la gente de la Tricontinental y de la orden de venir a pelear en Venezuela. Nosotros tomábamos un Aeropuerto importante aquí y todos se trasladaban hacia Venezuela. Eso no se dió.

LA BASE DE APOYO INTERNACIONAL LA CONSTITUÍAN CUBA, ARGELIA, CHINA Y VIETNAM. LUEGO SE AMPLIO A IRAK Y COREA DEL NORTE, ENTRE OTROS PAÍSES

-A. G.- ¿Cómo se armaba la guerrilla?

-F.P.- Se creó una base de apoyo internacional donde figuraban países como China, Vietnam, Argelia y Cuba, que luego sería ampliada con Irak y Corea del Norte, entre otros.

Corea del Norte ofreció armamento. También los vietnamitas le entregaron a Luben Petkoff el último parque abandonado por los norteamericanos. Ese armamento fue por la vía de Argelia, porque existía un triángulo de apoyo a Venezuela donde estaban Guyana, Argelia y Corea. Yo en ese momento trabajaba en Guyana. Ahí debía bajar nuestro armamento. Incluso llevé a los pilotos.

-A.G.- ¿De qué año hablamos?

-F.P.- Hablamos de 1961-62. El armamento no llegó. Después se le hizo un seguimiento a ese armamento. Lo buscaba Oswaldo Barreto.

-AG.- Ese armamento se quedó en Argelia.

-FP.- Ocurrió que los argelinos estaban disgustados con Fidel, porque había criticado a Boumediene y se burló de su canciller. Y como si fuera poco le había metido a todos los guerrilleros africanos que le respondían a él, creando un desastre. Entonces los argelinos, para vengarse de Fidel, dijeron "Vamos a ingresar nosotros en el espacio de Fidel". Y ahí es cuando me ofrecen el armamento.

-AG.- ¿Qué pasó entonces?

-F. P.- Yo ahí cometí la inocencia de proponer que eso fuera para Cuba. Nosotros teníamos navegantes que conocían las costas venezolanas: contrabandistas de Oriente, clanes familiares muy buenos. Ese era nuestro aparato marino y se llamaba Frente de Abastecimiento Estratégico. Los cubanos se opusieron. Dijeron: "Ese armamento no está destinado acá por la URSS, por lo tanto puede crear un fraccionamiento". Pero no se trataba de eso.

Sencillamente no lo iban a permitir. Y ya nos habían secuestrado las armas que nos había enviado Kim Il Sum.

-AG.- Pero eso pasó antes de la ruptura con Fidel.

FP.- Claro. El que regresó con ese mensaje fue Germán Lairer, quien tenía toda la confianza de Fidel. Pero no nos conocía lo suficiente. Nos fuimos a Cuba 37 personas de nuestro aparato marino, en un barco nuestro, con navegantes nuestros y sin conocimiento de Fidel, con el fin de entrenarnos. El barco encalló frente a Santiago de Cuba. Ahí llegó el aparato de seguridad cubano. Después de todas las investigaciones nos llevaron a La Habana. Cuatro se iban a quedar legales allá y el resto tenía como destino las bases de entrenamiento, como efectivamente ocurrió. Pero ya en ese momento los cubanos no pensaban volver a Venezuela. Habían retirado su gente de aquí.

Luben había regresado a Cuba. Nuestra tropa en Cuba, que era de 60 hombres, se había dividido en 3 grupos, porque había sido infiltrada. Estaban Baltazar Ojeda Negretti, Manuel Rodríguez, un oficial que se había alzado en Puerto Cabello, Hugo Chirinos, Fruto Vivas, Argelia Melet. Reclutamos a un chileno, Carlos Romero De La Fuente, a quien nos trajimos. Después salimos otros cinco. Los cubanos nos dieron mil dólares por persona, una pistola a cada uno y pasaportes. Nos mandaron a Checoslovaquia. Volvimos por Bermudas. De ahí a Trinidad, y por fin llegamos a Tucupita, donde había un operativo de La Guardia Nacional que nos hizo regresar a Trinidad y permanecer escondidos hasta que logramos reinstalarnos en Puerto España. Por fin logramos infiltrarnos por las costas venezolanas.

-A. G.- Un momento, por favor. Vamos a recomponer esto del envío de armamentos. Primero está el de Corea, que se quedó en Cuba...

-F. P.- Ese lo consiguió Elías Manuitt Camero con Kim Il Sum...

-A. G.- Hubo otras entregas de armas...

-F.P.- La de Vietnam, pero el parque se quedó en Bulgaria. Posteriormente está el de Argelia, que no salió de Argelia.

-A.G.- Por qué?

-F. P.- En Punta Macoya se habían capturado toneladas de armamento enviado por Fidel, y esto trajo como consecuencia la denuncia de Betancourt a la OEA, de que Cuba estaba interviniendo en la política de Venezuela. De ahí vino la expulsión de Cuba de la OEA, hasta el día de hoy. En esa circunstancia se produjo la renuncia de Ignacio Luis Arcaya, diciendo que no estaba de acuerdo y por eso fue conocido como el Canciller de la Dignidad.

-A. G.- ¿Cuál fue la importancia real de Cuba en el proceso de insurgencia venezolano?

-F. P.- Aquí vinieron muchos cubanos, y con su presencia se generó un movimiento de solidaridad total. De la clase obrera, de los estudiantes, de los campesinos. La idea de la revolución se hizo objetiva.

-A. G.- ¿De qué año estamos hablando?

FP.- De 1959. El 23 de enero, cuando se cumplió un año de la caída de Pérez Jiménez, vino Fidel. Recuerdo que ahí murió el Comandante Cabrera, cuando se llevó por delante la hélice del avión que traía a Fidel. Se desarrolló en todo el país una campaña de recolección de fondos que se llamó "Del bolívar a la Sierra Maestra", para ayudar a la revolución de Fidel. Se incorporó toda la sociedad venezolana. Estamos hablando de un dólar a 3,35 bolívares. No solamente eso. Se envió un armamento de lo más avanzado, un lote de FAL 7.62, en una operación que coordinó Elías Manuitt Camero, quien luego se incorporó a la guerrilla, y al ocurrir la división del Partido Comunista era Presidente del FLN en la Delegación que fue a Cuba. Elías era Director de la Escuela de Policía de El Junquito cuando se unió a la lucha armada, en 1962.

CUBA DECIDIÓ NO METERSE EN EL PROCESO REVOLUCIONARIO LATINOAMERICANO

Nosotros estábamos en Cuba cuando ya se había dado la crisis de los cohetes. A partir de entonces Cuba decidió no involucrarse en el proceso revolucionario latinoamericano. Pero el Ché tenía un juego para apoyar la revolución. Era un juego a tres, porque no lo sabía el Comité Central, ni el Buró Político. Lo conocían Fidel, el Ché y Celia Sánchez, y seguramente nuestro amigo, el Comandante Antonio, que era el General Arnaldo Ochoa y el grupo que nos entrenaba en Cuba, con Briones Montoto, Jefe de la seguridad personal de Fidel, quien fue torturado y ejecutado en Machurucuto.

A. G.- Había una política dual.

-F.P.- Tanto Fidel como ese grupo siempre se reservaron asuntos para su decisión. Lo que decía Fidel no tenía peros y lo hacía Raúl Castro en las FAN, y lo hacían los otros y no preguntaban. Tan es así que cuando ocurre el incidente de Machurucuto se crea una situación de alta tensión en el Comité Central y pasan a la ofensiva Escalante y el prosovietismo cubano. Esa tendencia fue derrotada y todos fueron a la cárcel. La otra ofensiva del sovietismo fue cuando mataron al Ché.

-A.G.- Entonces se puede decir que la muerte del Ché se debe en buena medida a que fue abandonado...

-F.P.- No es correcto decirlo en esa manera.

-A.G.- A ver.

-F.P.- No fue abandonado por el sentimiento mayoritario de los cubanos. Lo que estamos diciendo es que la exportación de la revolución desde Cuba pasa a ser directamente manejada por Fidel y por el Departamento de América Latina del Comité Central, a través de "Barbarroja", el Comandante Manuel Piñeiro, que en paz descanse. Después se concretó la alianza con Vietnam, China, Argelia y Cuba

-A.G.- Volvamos a la cuestión del llamado sovietismo.

-F.P.- Pues bien, cuando yo llegué a Cuba para la OLAS comenzamos a padecer el fenómeno del sovietismo, como hegemonía instalada en Cuba. La jefatura nuestra ya estaba desechada por los cubanos.

-A.G.- ¿De qué año estamos hablando?

--F.P.- De 1967. Ya se había producido una división, allá y aquí. Los guerrilleros pro-cubanos estaban bajo la dirección de Cuba. Se produce una división donde un grupo encabezado por Antonio Ochoa, Rafael Farías y Luben Petkoff se separa de Douglas Bravo, Freddy Carquéz, Juan Carlos Parisca y otros. Esa situación de rechazo la vivimos a través de los filtros, datos que nos llegaban de lo que se hacía con nosotros, y a través de la frustración de la visita de Douglas a Cuba. El último empeño que hicimos en sostener esas relaciones fue el 12 de febrero de 1969, cuando Edgard Rodríguez Larralde y Rafael Octavio Martorelli, un oficial de carrera, nativo de Biscucuy, realizaron la primera operación de piratería aérea que se hizo en América Latina. En Cuba se consiguieron con la gente de seguridad, y fueron prácticamente tratados como prisioneros. Ellos llevaban la misión de transmitirle ese mensaje a Fidel y a nadie más.

EL CHE GUEVARA VENIA A VENEZUELA

Entonces ocurrió algo muy importante: se propuso la posibilidad de que el Ché viniera a Venezuela. En ese instante Fidel celebraba nuestra conducción política. Ignoraba los problemas internos que existían. Entonces el Ché dijo: "Si firman un pacto con la URSS la revolución es posible. Si no lo firman los yanquis los aplastan".

Pero para nosotros había otra opción. Crear un nuevo espacio en Venezuela, donde estaba madura la revolución, había un movimiento social tremendo, una guerra revolucionaria, y petróleo, hierro, etc.

-AG.- ¿Qué otros puntos resaltantes se dan en la relación con Cuba?

FP.- Nosotros tuvimos allá un grave enfrentamiento. Eso ocurrió en 1968. Cuba representaba para nosotros la primera victoria de América Latina frente al imperialismo norteamericano, pero a la vez significó la primera gran derrota de nuestros pueblos frente al expansionismo soviético. Nos encontramos con la invasión a Checoslovaquia por las fuerzas del Pacto de Varsovia. Nosotros dimos a conocer un documento internacional que decía: "Está equivocada la revolución cubana. Esta creando el camino para que ella misma sea invadida, o por los soviéticos, o por los norteamericanos". En agosto de 1969, en una operación del aparato de seguridad cubano Cuba retira a los comandantes de la Sierra Maestra que habían estado en Venezuela desde julio de 1966, cuando ocurrió el desembarco de Luben Petkoff por Chichiriviche. Hicieron salir a Antonio Ochoa. Ya se habían marchado Angel Frías, Tomasevich. En Machurucuto, que fue una operación combinada con el MIR, había sido asesinado Briones Montoto y capturaron a Manuel Espinoza y Manuel Gil Castellanos, quienes estuvieron presos 8 años en el cuartel San Carlos. Por otra parte, cayó preso Américo Martín, quien había embarcado en Barranquilla y fue detenido en La Guaira, cuando iba a Cuba, para participar en la OLAS. Ese era el cuadro.

- A.G.- ¿Cuándo comenzó el declive de la guerrilla?

-F.P.- La campanada se escuchó cuando Domingo Alberto Rangel sacó un artículo que se llamaba "Hora de Rectificar". Ese artículo trajo como respuesta otro de Pompeyo, titulado "¿Rectificar que?". Estamos en la época de Leoni. Allí Miraflores elaboró un plan de operaciones para aplastar la guerrilla, pero paralelamente presentó un plan político para invitar a la paz. Ese plan político se lo presentaron al MIR y al Partido Comunista. Uslar ingresó al gobierno. Vino el gran cañoneo a El Bachiller. Se produjo el aplastamiento físico de la guerrilla. Guerrillero preso era guerrillero muerto. Aparecieron los Teatros de Operaciones: Pueblo Nuevo, Yumare, Oriente, El Tocuyo, La Marqueseña. Se dividió el Frente de Liberación Nacional.

NOS EXPULSARON EN 1966. LA PELEA YA NO ERA CONTRA EL GOBIERNO.

-A. G.- ¿De qué año hablamos?

-F. P.- De 1964. Se había agotado el parque en las ciudades. Los guerrilleros urbanos se fueron al campo porque tenían una gran cantidad de muertos. Se había perdido la oportunidad de la insurrección de octubre-noviembre. Muere Argimiro Gabaldón. La derecha del Partido Comunista, a raíz del fracaso de la huelga general armada, inició una ofensiva de acusaciones. El P.C. quería decretar una tregua unilateral, que era una forma de ceder ante las presiones soviéticas. Ya sabían que Fidel estaba jugando a instalar al Ché en América Latina. Colocaron al descubierto el juego de Fidel y El Ché no pudo venir para Venezuela. Tumbaron a Ben Bella y Fidel hizo regresar a todos los guerrilleros que tenía en Africa. En Mozambique, en Cabo Verde, en todos los frentes antiportugueses. El Ché estaba en Argelia. Había un poco de gente venezolana por ahí, en México, etcétera. Nos expulsaron en 1966. La pelea ya no era contra el gobierno. El aparato de seguridad del Partido Comunista, que nos manejaba, retornó al partido y comenzó a delatarnos. Estaba la gente presa. Apareció una carta del San Carlos llamando a una tregua. Parte de la gente seguía presa a raíz de lo de El Encanto. Y lo digo con toda responsabilidad: la jefatura del PC hubiera preferido que los muertos de El Encanto hubiéramos sido nosotros, independientemente de que, a mi juicio, fue una operación sin ninguna motivación política ni humana. Mataron a Fabricio Ojeda, después de una delación. Fabricio era la persona más querida. El no era marxista leninista, y por eso nos llevaba una gran ventaja, porque no tenía las ideas petrificadas. Además, las operaciones que salían bien eran aciertos de la jefatura, y las que salían mal se contabilizaban como errores de los compañeros. Nosotros rompimos con esa tradición. Cuando Adolfo Meijar Lares ordena a una unidad de las FALN la ejecución de Iribarren Borges, que fue el hecho más grave, asumimos nuestra responsabilidad. Adolfo era un

hombre de derecha cuya credencial era haber accionado el explosivo contra Rómulo y tenía la garantía del Ché, hasta el extremo que Luben le puso el seudónimo de Milko, su hermano gemelo muerto cuando Pérez Jiménez. Pero a Adolfo lo llevamos a juicio, a un tribunal militar, aunque ante el país asumimos nuestra responsabilidad. El después escribió un libro, "Yo terrorista", donde echa los cuentos a su manera.

A.G.- Estábamos hablando del rompimiento con la URSS.

-F.P.- Se produjo la división chino- soviética y los chinos nos siguieron ayudando. Los chinos nos ratificaron su solidaridad y le entregaron recursos al viejo Eduardo Gallegos.

-AG.- ¿Todavía no se había producido la escisión?

-F.P.- Todavía no. Había una organización, el Frente de Liberación. Había un periódico, que era Clarín. Pedro Duno era el hombre de confianza del Ché. Manejaba la circulación de recursos para el mundo entero. El Ché le habló de Venezuela y de la decisión de venirse a nuestro país. Pero se cometió el primer error. Se realizó la Primera Conferencia de Partidos Latinoamericanos y le plantearon a Alberto Lovera, que era el Jefe Militar del Buró Político, la posibilidad de que el Ché se viniera para Venezuela. Alberto, que era un hombre honesto, le avisó a la derecha, esa ortodoxia prosoviética que encabezaban Pedro Ortega Díaz y Jesús Farías. El plan se derrumbó. En esos días había caído Beltramini, quien traía la plata de Italia. Se formó un escándalo internacional.

-AG.- Quién era Beltramini?

-F.P.- Beltramini era el correo oficial de ingresos de recursos provenientes del Partido Comunista italiano. Funcionó muy bien hasta el día en que lo esperaron en el Aeropuerto de Maiquetía para quitarle el chaleco que tenía los dólares. A partir de ese instante la guerrilla tuvo que valerse de su propia capacidad militar para hacerse de recursos.

NOS ECHAMOS LOS 96 PARTIDOS COMUNISTAS ENCIMA

-A.G.- ¿Cómo reaccionó la URSS?

Cuando a nosotros nos tocó distanciarnos de las posiciones de la URSS nos echamos los 96 Partidos Comunistas encima. Y cuando peleamos con Fidel nos echamos a todos los castristas del mundo en contra, empezando por los intelectuales. Y cuando nos enfrentamos con el trotskysmo también nos echamos la IV Internacional. Teníamos a todos en contra.

-A.G.- ¿Cuántos movimientos insurgentes había en ese momento?

-F.P.- El del Partido Comunista, llamado "Comando Guerrillero", representado por Guillermo García Ponce, Jefe Militar del Buró Político. Ahí estaban los frentes guerrilleros y las fuerzas urbanas y rurales que teníamos. El grupo "4 de mayo" que respondía a Molina Villegas. El Grupo "2 de junio", que lo dirigían Ponte Rodríguez y Medina Silva, y el Grupo de Moncada, cuyo nombre no recuerdo. Todos esos grupos forman las FALN. Ahí el jefe pasó a ser Molina Villegas, después sustituido por Pedro Medina Silva. Este a su vez fue reemplazado por Moncada Vidal. Había muchos militares comprometidos en el proceso: Octavio Acosta Bello, Fleming Mendoza, Edito Ramírez, Vegas Castejón, Nicolás Hurtado. Ese sector no le tuvo miedo al radicalismo de los sectores de la juventud que representábamos nosotros. Esos militares se han ido muriendo, sin claudicar. El propio Hugo Trejo murió después de llevar una vida digna. La última vez lo vi en Mérida, en el Aeropuerto. Nos tomaron una foto que salió en el periódico de allá y el título era: "Abrazo de patriotas".

-A.G.- En ese momento arranca la concepción cívico-militar de la toma del poder...

-F.P.- Dentro del debate ideológico que se producía en el Partido Comunista existía la visión mecánica de que militar y fascista son una misma cosa. La visión que nos vende el soviétismo clásico es que con los militares no se puede hacer nada. La historia nuestra nos dice otra cosa. Las grandes crisis que se han producido en Venezuela se reflejan en las FAN, por su composición de clase. Los muchachos de las clases bajas, para poder seguir estudiando, no tenían otra posibilidad, para superarse, que entrar a la iglesia o a las FAN. De ahí que se explique la convergencia de esos tres factores, el civil, el militar y el popular. Eso se da también con Zamora. Y el 19 de abril, por ejemplo, funcionó la alianza cívico- militar- religiosa.

El comandante Chávez dice que lo va a hacer en este proceso que se ha iniciado, y tendrá que hacerlo. Es decir, convocar al pueblo activamente y no solamente invocarlo.

-A.G.- Es importante exponer con claridad el enfrentamiento ideológico entre ustedes y el Partido Comunista. En la Venezuela de entonces existía una izquierda clásica, enmarcada en el conflicto bipolar, y otra izquierda que quiso nacionalizar su pensamiento y apeló a Bolívar, Rodríguez y Zamora. ¿Cómo se da ese proceso, cuyo conocimiento es fundamental para poder entender lo que está ocurriendo hoy, incluyendo el discurso del propio Hugo Chávez?

-F.P.- La Enciclopedia Británica le encargó un escrito a Marx sobre Simón Bolívar, y ahí Bolívar fue analizado de la manera más simplista. La visión que dió Marx de Bolívar es que se trataba de un simple señorito de la oligarquía. Marx no era suficiente para comprender a nuestro pueblo, a nuestra realidad. Por eso Bolívar pasó a ser una referencia imprescindible.

BOLIVAR ES EL SENTIMIENTO MAS PROFUNDO, LA RELIGIOSIDAD MAS PROFUNDA DE NUESTRO PUEBLO

El PRV fue bolivariano. Mario Menéndez, un periodista mexicano, en agosto de 1966, cuando vino con el General Arnaldo Ochoa, hace algunos años fusilado en Cuba, al preguntar "¿Cuál es la ideología de las FALN?", ya recibió nuestra respuesta: "Nosotros somos marxistas-leninistas-bolivarianos". A mí me tocó explicarle eso a los chinos, que no lo entendían. Decían que eso era un exabrupto teórico. Los coreanos incluso exclamaban: "Bolívar, terrateniente, esclavista, oligarca". Pero Bolívar es el sentimiento más profundo, la religiosidad más profunda de nuestro pueblo. Ese es el valor más importante para la revolución.

-A.G.- Hablemos de las FAN.

-F.P.- Nosotros partimos de la base, y esa es nuestra herencia ideológica desde que nos dividimos del Partido Comunista, de que cada vez que hay una crisis en Venezuela un sector de las FAN toma partido por el pueblo. Hay algo muy importante que se debe reseñar: los hombres que se encargaban de las FAN en el Partido Comunista eran Eduardo Machado y Douglas Bravo. Cuando Douglas se fue a la guerra trasladó esas concepciones políticas a la nueva organización, ya con independencia del P.C. En las FAN había un grupo vinculado al Partido llamado "Frente Militar de Carrera", que estaba bajo la dirección política de Eduardo Machado y bajo la dirección orgánica de un equipo encabezado por Douglas. Ese aparato se vino con nosotros. Hay una anécdota muy importante. En un restaurante llamado la Casa Vieja que está en Boconó todavía se puede leer una carta firmada por Fabricio Ojeda y Douglas dirigida a Juan de Dios Moncada Vidal, donde se le informa sobre la polémica que se estaba dando en el Partido. Toda la tendencia de Moncada nos apoyó en la discusión. Eso nos llevó a nosotros a darle continuidad a nuestro trabajo en las FAN, y ahí es donde nos encontramos con William Izarra, quien es muy anterior a Chávez.

IZARRA ERA MENOS AUDAZ QUE CHAVEZ EN LA PROMOCION DE SUS IDEAS EN EL SENO DE LA OFICIALIDAD

Izarra contaba con un plan mucho más sistemático desde el punto de vista de la elaboración de una estrategia, pero hay que reconocer que William era menos audaz que Chávez en la promoción de sus ideas en el seno de la oficialidad, aunque siempre ha sido recio y firme en sus posiciones.

AG.- ¿De qué año estamos hablando?

-F.P.- De 1973.

-A.G.- ¿Cómo se origina esa relación?

-F.P.- Su hermano Richard estaba preso. Había regresado de Chile en 1971 y editaba Reventón, con otros intelectuales. Allí publicaron una cuestión sobre los militares y eso lo llevó a la cárcel, al San Carlos, donde se encontró con nosotros. Cuando salieron Diego Salazar y Tirso Alberto Meléndez siguieron siendo amigos de él. William para ese momento era Mayor y había comenzado a diseñar su proyecto revolucionario.

-A.G.- ¿Cómo es que no se descubrió la relación entre ustedes y los oficiales de las FAN?

-FP.- Es que no se conoció esa relación. En la "Noche de los Tanques" nunca se supo qué fue realmente lo que pasó. Había ocurrido un conato militar en Ramo Verde, en 1962, cuando un coronel quiso alzarse. Pero después de ahí no hubo más nada. William conspiró, pero nunca accionó, lo que sí hicieron Chávez y Arias Cárdenas en 1992.

-A.G.- ¿Qué queda en las FAN, para ese momento, de la generación de Carúpano y Puerto Cabello?

-F.P.- Primero déjame incorporar algo muy importante: la figura de Argimiro Gabaldón. Argimiro es el guerrillero más viejo para esa época. Y además era un intelectual, político, pintor, diplomático, un maestro que daba clases, poeta, ensayista, dirigente sindical. Era amigo de Neruda, quien visitó su finca. Hay que recordar que Argimiro anduvo por el mundo con su padre, que era diplomático. Argimiro empezó a ser sospechoso porque entró en contacto epistolar con la oficialidad que estaba presa. Argimiro entró en contacto con esa gente, que fue maltratada en la prisión. A Manuel Ponte Rodríguez, por ejemplo, lo dejaron morir sin asistencia. El se infartó, lo llevaron al hospital y lo regresaron. La familia decía: "El no puede estar ahí, porque se va a morir". Le repitió el infarto y murió. Otro tanto sucedió con Castro León, quien también murió en la cárcel. Castro León era un hombre de derecha, que en el cuartel San Carlos asumió el nacionalismo patriótico.

LA MUERTE DE ARGIMIRO GABALDON FUE LO MAS DEVASTADOR PARA LA LUCHA ARMADA

-AG.- ¿Qué significó para ustedes la muerte de Argimiro Gabaldón?

FP.- La muerte de Argimiro fue lo más devastador para la lucha armada. Su frente, el de Lara, estaba muy desarrollado. Tenía unos 250 hombres, y Argimiro era el gran conductor. Demasiado jefe. Su formación era la que podía tener un dirigente campesino, gremial, sindical, magisterial y militar. Era completo. Era el más ágil de todos los guerrilleros, siendo el más viejo. Murió a los 45 años de edad.

-A.G.- ¿Por qué fracasó la insurgencia?

FP.- El Partido Comunista dio la orden de operar en los frentes guerrilleros, que recién comenzaban a operar. Estaban Argimiro Gabaldón, Livia Gouvernier, Donato Carmona, había varios frentes, Douglas estaba en Falcón. Ahí Douglas

dijo "No es posible: estamos apenas instalándonos". Pero la orden era operar. El primer intento de alzamiento se produjo con Bayardo Sardi, el 3 de marzo de 1962, quien se encontraba con un grupo de choferes en San Fernando de Apure. El yerno de Catalá, José Vicente Abreu, Pedro Duno, Nuñez Tenorio, yo, todos decidimos alzarnos en Apure. Allí se encontraba Fleming Mendoza. Entonces nos dirigimos a Apure, y nos estaban esperando en casa de José Agustín Catalá. Recuerdo que se encontraba presente Gustavo Machado, quien había traído una metralleta de México. Por cierto que Gustavo se la regaló a José Vicente, el yerno de José Agustín. Entonces Catalá le dijo a Gustavo que ese plan estaba quebrado: "Los están esperando". Y la decisión fue ratificar el plan y arrancar para allá. Jovito había llamado a Sáez Mérida y le había dicho: "¿Es que están locos?...¿Qué pasa?". No nos fusilaron, como lo ordenó Canache Mata en noviembre, cuando el Barcelonazo, porque estaba saliendo Fleming Mendoza de permiso. El nos esperó en el camino y nos avisó. El 23 de marzo, todavía sin operar, el Frente de Yaracuy tenía sus primeros 5 muertos: Recuerdo los nombres de Toribio García, Oswaldo Orsini, Mario Petit, Amado Petit...

NO HABIA UNA ESTRATEGIA GENERAL PARA LA LUCHA ARMADA POR PARTE DEL PARTIDO COMUNISTA

-A.G.- ¿Por qué razón cometían esos errores?

-F.P.- Porque no había una estrategia general para la lucha armada por parte del Partido Comunista. Nunca la hubo. Nosotros sabíamos cómo corcoveaba el burro, porque estábamos peleando. Ellos no. Ellos pensaban que la cosa se resolvería por la vía fácil, entre comillas, a la cubana. Recuerdo que García Ponce, hoy alto funcionario, nos decía: "Vamos a amarrar los caballos en Miraflores". Pero no hubo una conjunción de factores determinantes para encarar un proceso que condujera a la victoria, que es el mismo error de Chávez. Si el Partido Comunista hubiera convocado al sector popular, al

sector militar y al sector religioso, porque había curas vinculados al proceso revolucionario, todo hubiera sido distinto. Es más, los militares planteaban llamar al pueblo a la insurrección en Caracas. Y al Partido Comunista le tembló el pulso.

-A.G.- Vamos al meollo. Lo que debe comprenderse es que con el nacimiento del PRV surge, de manera radical, una política de inserción en las FAN, con el fin de avanzar hacia un alzamiento que ustedes denominan cívico-militar.

-F.P.- Eso había comenzado con AD, entre 1945-1948, y respondía a una estrategia de Rómulo Betancourt. La primera generación introducida concientemente en las FAN fue consecuencia de una línea de AD. Ahí estaban un hermano de Valmore Rodríguez, un hermano de Carlos Canache Mata, un hermano de Domingo Alberto Rangel, que llegó a Ministro de la Defensa, un hermano de Hernández Grisanti, Alfonso Márquez Añez, quien fue Director de la DIM en los tiempos más duros de la lucha armada y había sido uno de los presos militares de Pérez Jiménez. Llegó un momento en que AD tenía once generales. Estaba Paredes Bello, cuyo hijo era Jefe de la Fuerza Aérea en febrero y noviembre de 1992. Esa política también la hizo el Partido Comunista.

-AG.- Pero el que llegó a Miraflores fue Chávez.

FP.- El único movimiento que realmente tuvo éxito fue el de 1992, porque ya no se trataba de ganar gente para la idea del socialismo. El alzamiento de 1992 se entendió como necesario para el bienestar nacional.

-AG.- Kleber Ramírez cuestionó severamente el levantamiento del 27 de noviembre tildándolo "de derecha".

FP.- Kleber estaba equivocado por desconocimiento, porque fue mucho más un movimiento cívico-militar el del 27 de noviembre que el de Chávez. Chávez al final no dejó participar a

los civiles y no entregó armamento. Kleber desempeñó un papel fundamental antes del 4-F. Fue de los pocos civiles que discutieron ampliamente con Hugo Chávez y con todo el grupo. Una vez pasó tres días seguidos en Maracaibo debatiendo con ellos, aunque se identificaba mucho más con Arias, porque Arias fue seminarista, como Kleber, y ambos además eran gochos. Sin embargo, Kleber nunca fue un cuadro militar. El fue el organizador de Ruptura, donde hizo un trabajo muy importante. Cuando le tocó reunir a los cuadros militares no los conocía suficientemente y de alguna manera -te digo esto con toda responsabilidad- lo utilizaron un poco. Lo que pasa es que Kleber es de los últimos caballeros andinos y se fue a la tumba sin decírselos.

-AG.- Pero Juan Barreto dice en una entrevista que le hizo, y que fue republicada en el libro sobre los documentos del 4-F, que Kleber Ramírez estuvo en Vietnam.

-F.P.- Es verdad. Y también estuvo en Nicaragua, y en Irak. El era el comisario político de un grupo grande que teníamos allá. Cuando se desató la guerra Irak-Irán ese grupo salió por el desierto de Jordania, bajo la dirección de Diego Salazar.

KLEBER SE FUE A TRABAJAR A SU FINCA. ALLI LO BUSCO ARIAS CARDENAS

-A.G.- Hablemos de la diáspora.

-FP.- La gente se quedó dispersa en ese momento. Algunos nos reagrupamos en Tercer Camino. Se crearon grupos y grupitos. Kleber se fue a trabajar en su finca ocho años. Allí lo buscó Arias Cárdenas.

-A.G.- ¿Por qué?

-F.P.- Porque Kleber estaba relacionado con la Universidad. Se graduó allá de ingeniero. Era merideño. Además hay que recordar que él era nieto de Manuel Rojas Luzardo, el del Grito de Lares, en Puerto Rico, quien fue uno de los que planteó la independencia de Puerto Rico. Su tío, a su vez, ayudó a financiar el exilio de Lusinchi en Nueva York, al extremo que Jaime Lusinchi llamaba a Kleber "Klebito". Bueno, retornemos a lo de Arias. Arias estaba haciendo un posgrado en Ciencias Políticas bajo la guía de Adelis León Guevara, quien fue hace poco candidato a Gobernador de Mérida. Arias se enteró que Kleber estaba allá, en Chiguará, en la finca de sus padres, y entonces Arias se le presentó y le hizo un planteamiento. Entonces decidió retornar al proceso revolucionario. Y volvió con todas sus fuerzas, porque regresó con un libro que se llamaba "La IV República", que es un planteamiento teórico del que algunos conceptos compartimos y otros no. Pero ese libro lo presentamos en todo el país.

-A.G.- ¿Cómo se desarrolló la política de vinculación entre la guerrilla y un sector de las FAN?

-F.P.- Esta fase comenzó cuando un grupo de gente nuestra estaba en la cárcel y por esa vía nos conectamos con William Izarra.

-A.G.- Pero William Izarra fue una casualidad. Esa relación no arrancó de una política trazada. Para el momento en que se produjo el encuentro con Izarra ustedes estaban militarmente vencidos, internacionalmente aislados y con su gente dispersa o muerta. Esa era la realidad.

-F.P.- Nosotros no nos habíamos desactivados. Antes del encuentro con William Izarra, en 1970, organizamos el Congreso Cultural de Cabimas, un esfuerzo muy grande que se hizo desde Mérida. Participaron en la organización del Congreso Salvador Garmendia, Marcos Miliani, Carlos Contramaestre, el Chino Valera Mora, Bayardo Vera, Pedro

Paraima, Alvaro Montero. Alberto Tirso Meléndez tuvo a su cargo la responsabilidad directa de la organización. Se motivó mucho a la gente a través de la revista "Vea y Lea", de Pedro Miranda. Estaban Pedro Duno, Maza Zabala, Malavé Mata, Paolo Gasparini, Nuñez Tenorio, Edmundo Aray, Emilio Mosonyi. Se reunió toda la élite intelectual de la izquierda universitaria, tanto del CENDES, como de las Facultades de Economía y Sociología del país. Logramos movilizar unas 7 mil personas. Se trató el tema de la nacionalización del petróleo, como elemento simbólico. Esa fue la primera convocatoria masiva que se hizo después de los años trágicos de los 60'. Ahí se vió la necesidad de dar un viraje táctico: ir hacia la gente con un proyecto autóctono basado en la filosofía bolivariana. Ya había ocurrido la ruptura orgánica con el Partido Comunista y la ruptura ideológica y política con el marxismo y con el centro hegemónico de la URSS. Nos dijimos: "Nosotros somos el centro del modelo de revolución que tenemos que construir".

Para nosotros el mundo de la cultura fue central. Recuerdo que contamos con el apoyo de un uruguayo muy valioso, Hugo Ulive, quien hizo una película con el "Camarita" Antonio Zamora. Una vez que vino de Francia George Mattei, Ulive subió a la montaña con nosotros y nos hizo un documental muy importante. También fue esencial para nosotros insertarnos en la revolución de la ciencia y la tecnología. Ahí juega un papel extraordinario Ibrahim López García, quien plantea que si no hay un nuevo modelo científico y tecnológico son imposibles las transformaciones. En ese debate estaba Kleber y aparece reflejado en las tesis de la IV República. Ibrahim incluso diseñó un paquete tecnológico en base a energía magnética que Douglas se lo entregó a los chinos para que lo desarrollaran. Eso nos lleva a una nueva utopía, donde se incorporan la indianidad, la negritud, la independencia, el movimiento preindependentista, Bolívar. De lo que queda de la insurgencia de los 60' unos se han plegado al sistema y otros, como nosotros, siguen en la locura, en la utopía.

LA PERSONA QUE ABRIÓ LA PUERTA IDEOLÓGICA DE CHÁVEZ FUE EL PROFESOR RUIZ GUEVARA, QUIEN ES COMPAÑERO DE RUTA NUESTRO DESDE LOS AÑOS 60'

-AG.- ¿Cómo aparece Hugo Chávez en la escena?

-F.P.- Cuando Alberto Tirso funda el PRV en Mérida me encuentro con Alberto Valderrama, Toby, quien había sido guerrillero en Falcón, y después se había ido a estudiar a Brasil. Bueno, a través de Toby, quien era profesor en la Facultad de Ciencias de la Universidad de los Andes, contactamos un sector de profesores que se vinculó con nosotros. Trasladamos a Kleber a Mérida. Ahí apareció Adán Chávez, quien era profesor de la Facultad de Ciencias de la ULA y del colegio La Salle de Mérida. Se estrecharon esos lazos y Juan Salazar, uno de los profesores, viajó con Douglas a Irak y Libia. Juan era como hermano de Adán y eso facilitó el contacto con Chávez. Es bueno aclarar que la persona que abrió la puerta ideológica de Chávez fue el profesor Ruíz Guevara, quien es compañero de ruta nuestro desde los años 60'. Bien, Adán nos dijo que tenía un hermano teniente y lo relacionó con Douglas. En esos tiempos Chávez era Jefe del Escuadrón de Caballería de Elorza, y como todos sabemos, es un llanerazo, que toca el cuatro, canta, parrandea. Pero las vicisitudes que padecemos nosotros, el PRV, se reflejan en la relación con Chávez. Fíjate bien. El factor principal de enlace con estos oficiales fue el profesor Nelson Sánchez, Harold para nosotros. El equipo que teníamos para esa tarea garantizaba los enlaces. Estaba conformado por un grupo cuya cabeza era un ex Rector, quien pertenecía al Buró Político del PRV. La base del equipo eran tres personas. Chávez nunca asistió a una reunión de nuestros organismos regulares, pero tenía status de miembro del Comité Central.

Después vinieron las divisiones. Se oficializó una tendencia aparatista representada por Kleber y Toby Valderrama. Otro grupo se nucleó con Douglas. Se produjo una reunión en Guama, pero no fue posible crear una coordinación para

reordenar las fuerzas. Los derrotó el aparatismo en alianza con el anarquismo. Al final quedaron tres sectores. Un grupo que se llamó Esperanza Patriótica, con Kleber, Toby, Diego Salazar, Dimas. Ahí estaba la gente de Mérida. El otro grupo es Tercer Camino. De los viejos estábamos Douglas y yo, y como representante de las nuevas generaciones Tarek William Saab. Los demás se fueron. Quedaron sin relación orgánica con nosotros.

-AG.- ¿De qué año hablamos?

FP.- De 1985. Ahí se desintegra el aparato y se nos pierde Chávez. Más adelante Douglas vuelve a reunirse con William Izarra y aparece nuevamente Chávez, conmovido por el 27 de febrero de 1989 y por la muerte su compañero de juramento, el Mayor Acosta Carlés. En 1991 Douglas se ve con Chávez, aunque ya no hay relación orgánica con él y más adelante estallan el 4-F y el 27-N. Lo demás es historia conocida. Chávez tomó el poder por la vía electoral y hay que esperar su desempeño para tener una idea clara al respecto. Nosotros, mientras tanto, seguimos comprometidos con los cambios revolucionarios.

Índice:

Presentación	1
La Historia Secreta de la Revolución Bolivariana	3
La historia en fotos	15
Nelson Sánchez	39
Pedro Solano	71
Gabriel Puerta Aponte	81
Las cartas y los mensajes de los Comandantes	95
Documentos del MBR-200	123
Otros documentos militares revolucionarios	187
Otros documentos	213
Documentos del PRV	281
Guerrilla y Conspiración Militar en Venezuela	328
Nota preliminar: Alberto Arvelo Ramos	330
Douglas Bravo	336
William Izarra	368
Francisco Prada	392



Mérida

¡ciudad donde florece el conocimiento!

editorial venezolana c.a.

siembra el saber

(la mejor impresión!)



Se terminó de imprimir en los talleres de la
Editorial Venezolana c.a.
en el mes de marzo del 2000
Mérida, Venezuela
3000 ejemplares

La Historia Secreta de la Revolución Bolivariana profundiza la línea de investigación iniciada por Alberto Garrido con **Guerrilla y Conspiración Militar en Venezuela (Edición con Documentos Exclusivos)**, donde la hipótesis de trabajo manejada por el autor fue que el movimiento conspirativo que finalizó con los pronunciamientos militares del 4-F y el 27-N tuvo su génesis en la estrategia insurreccional cívico-militar-religiosa diseñada por Douglas Bravo y sus guerrilleros del Partido de la Revolución Venezolana (PRV). **La Historia Secreta de la Revolución Bolivariana** contiene importantes revelaciones, donde destacan testimonios de Harold (el responsable del Frente Militar de Carrera que fue el origen del MBR-200 y de otros movimientos clandestinos que surgieron en las FAN en la década de los 70' y de los 80'), Camilo (uno de los hombres de enlace de Francisco Arias Cárdenas con los sectores civiles) y Gabriel Puerta Aponte, líder de Bandera Roja. **La Historia Secreta de la Revolución Bolivariana** incluye además documentos del MBR-200, documentos que los insurgentes discutieron para la acción de gobierno de llegar a triunfar el alzamiento, documentos del Partido de la Revolución Venezolana, cartas hasta ahora desconocidas de los comandantes del 4-F escritas desde las prisiones de Yare y San Carlos y un análisis de Garrido sobre el proceso que llevó a Hugo Chávez a la Presidencia de la hoy República Bolivariana de Venezuela.

